

сяжных над Митей Карамазовым по роману «Братья Карамазовы». В заседании «суда» и обсуждении помимо студентов юридического факультета и института филологии, журналистики и межкультурных коммуникаций ЮФУ приняли участие главный координатор фестиваля Г.Л. Черюкина, заместитель декана по социальной и воспитательной работе юридического факультета Е.Г. Джигоева и заместитель декана по учебной работе юридического факультета ЮФУ В.Е. Стрегло, а также почетный гость фестиваля, заместитель председателя Ростовского областного суда В.В. Ляхницкий.

Вечером того же дня состоялось закрытие фестиваля.

Работа фестиваля вызвала живой интерес общественности и широкий резонанс в СМИ.

**Г.Л. Черюкина**

### **«ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ВТОРНИКИ» ИНСТИТУТА ФИЛОЛОГИИ, ЖУРНАЛИСТИКИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В октябре 2013 года в рамках просветительского проекта «Университет – городу» Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации начал цикл открытых лекций для горожан, посвященных актуальным вопросам филологии. Потребность в таких занятиях родилась уже давно. Наибольшую заинтересованность ростовчане проявили весной 2013 г. при подготовке к «Тотальному диктанту». Силами преподавателей факультета филологии и журналистики были организованы специальные подготовительные курсы, которые пользовались огромной популярностью у жителей города. Тогда и родилась идея постоянного просветительского цикла лекций – так называемых «Филологических вторников», которые должны стать постоянным каналом связи университетских преподавателей и жителей нашего города и таким образом реализовать миссию университета – стать центром культуры и науки в городе и регионе. В осенне-зимний сезон 2013 г. было прочитано 10 лекций по проблемам русской литературы, русского и индоевропейского языкознания, а также мирового кинематографа.

Цикл открылся лекцией проф. Л.В. Табаченко «Церковнославянский язык: традиции и перспективы». В ней были освещены основные вопросы, связанные с происхождением славянской письменности и старославянского языка, деятельностью святых равноапостольных славянских первоучителей и просветителей Кирилла (Константина) и Мефодия, ролью церковнославянского языка как преемника старославянского в формировании русского литературного языка. Вторая часть лекции была посвящена обсуждению проекта «Церковнославянский язык в жизни Русской Православной Церкви XXI века», анализу аргументов «за» и «против» исправления (частичной адаптации, частичного или полного перевода) церковнославянских текстов. Проф. Л.В. Табаченко также поделилась опытом преподавания церковнославянского языка в Южном федеральном университете.

Лекция доц. Н.А. Архипенко «Специфика традиционной культуры полиэтничного региона» была посвящена основным закономерностям функционирования и развития устойчивых, малодинамичных культурных комплексов, характеризующихся устной формой бытования и базирующихся на системе

строгих правил и предписаний. Современная культурная ситуация на территории бывшей Области войска донского (Ростовская область и часть Волгоградской) характеризуется сосуществованием нескольких традиций, крупнейшими из которых являются культуры донского казачества, донских украинцев и донских армян. Несмотря на яркое этническое своеобразие, они имеют ряд общих характеристик, которые и стали основным предметом рассмотрения, среди них:

- вторичный переселенческий характер, что предполагает разрыв с материнской традицией и последующее развитие с использованием механизмов репродукции и трансформации;
- высокая степень диалектной дробности, т. е. наличие большого количества территориальных разновидностей отдельной культуры;
- важность сословного компонента (военная деятельность, крестьянский труд), который начинает играть главную роль в формировании своеобразия данной традиции;
- высокая степень межкультурного взаимодействия, что приводит не только к заимствованиям отдельных элементов, но и к складыванию оригинальных культурных форм.

Все рассмотренные положения были проиллюстрированы фактическим материалом, собранным в полевых экспедициях сотрудниками кафедры общего и сравнительного языкознания за последние 25 лет.

Проф. Л.Б. Савенкова прочитала лекцию на тему «Русские пословицы как отражение системы народных ценностей». В ходе лекции слушатели познакомились с понятием ценности в современной аксиологии, феноменом пословицы как знака ситуации или отношения между вещами (сущностями), служащего дидактическим целям и предназначенного для того, чтобы научить человека отличать важное от неважного, плохое от хорошего, ценное от того, что не имеет ценности. Слушатели получили представление о том, какие типы ценностей в пространстве русских пословиц выдвигаются на первый план. Подробно было рассказано о восприятии русским этническим сознанием семьи как традиционной малой социальной группы, осмысливаемой одновременно как нравственная, психологическая, утилитарно-практическая и социально-экономическая ценность. Лектор затронул вопрос о динамике представлений носителей русского языка о семье в наши дни, а также о появлении нового слоя устойчивых фраз – антипословиц.

Встреча показала, что ростовчане не только знают и любят русские пословицы, вдумчиво относятся к их смыслу, хотят расширить свои практические познания в этой области, но интересуются и теоретическими вопросами. Они хотели знать, например, чем отличаются пословицы от поговорок, в чем своеобразие антипословицы по сравнению с пословицей, какие обычаи лежат в основе образной основы русских пословиц о семье, совпадает ли образ семьи, создаваемый русскими пословицами, с аналогичными образами в пословичных фондах других народов.

Лекция проф. А.И. Норановича называлась «Славяне, кельты, германцы – откуда они? Кто они?» и была посвящена происхождению индоевропейских народов и их языков, относительно чего существует целый ряд интересных гипотез. В современном научном обиходе они называются анатолийская, армянская и «курганная». В последнее десятилетие ученые-индоевропеисты самых разных направлений отдают предпочтение «курганной» гипотезе, которая наиболее близка и лектору. Данная гипотеза принадлежит американской ис-

следовательнице литовского происхождения Марии Гимбутас, которая в свою очередь опирается на труды русских, советских и украинских археологов. Согласно курганной версии происхождения индоевропейских народов и языков прародина индоевропейцев находится в междуречье Дона и Волги, а с юга ее ограничивает бассейн реки Кубань. В свою очередь индоевропейская общность сложилась, вероятно, несколько тысяч лет назад в результате консолидации и развития самых разных археологических культур: рестроспективно – ямной, самарской, Средний стог и др. Данные культуры занимали более широкий ареал, простиравшийся от Днепра до реки Урал. Название «курганная» данная гипотеза получила потому, что предполагаемые индоевропейцы тремя волнами переселялись в Северо-западную, Западную и Центральную Европу, а также через степи Центральной Азии на территорию современных Ирана, Афганистана и Пакистана и далее на полуостров Индостан. Эти переселения происходили несколькими волнами, а сами переселенцы маркировали свой путь надмогильными курганами – захоронениями вождей данных переселенцев. В результате смешения переселенцев разных волн с местным доиндоевропейским населением возникали культурные и языковые общности, давшие начало славянским, кельтским, германским и другим народам и языкам.

Лекция доц. Т.О. Осиповой «Отечественная литература и литература русского зарубежья: единство или противостояние?» была посвящена проблеме соотношения отечественной литературы XX века, создаваемой в СССР (литература метрополии), и литературы русской эмиграции (литература диаспоры). Исходя из утверждения о том, что это две части единой русской литературы, лектором была предложена следующая формулировка: одна литература, два литературных процесса. Таким образом, литература русской эмиграции рассматривалась, с одной стороны, в ее взаимосвязи с советской литературой, с другой – как самостоятельный процесс на разных этапах его развития. В связи с этим выделяются три этапа русской эмиграции и, соответственно, – три периода развития ее литературы: 1918–1940 годы – первая волна, 1940–1950-е (или середина 1960-х) годы – вторая волна, 1960 (или середина 1960-х) – 1980-е годы – третья волна. При характеристике первой «волны» русской эмиграции говорят о двух поколениях писателей-эмигрантов: старшем, которое придерживалось направления «сохранения заветов» (И. Бунин, И. Шмелев и др.), и младшем, осваивавшем западные традиции (В. Набоков, Г. Газданов, Б. Поплавский). Вторая «волна» в лекции была представлена именами И. Елагина, Б. Ширяева, Дм. Кленовского и др., в произведениях которых особое значение имеют темы Второй мировой войны и большевистского террора. Третью «волну» Т.О. Осипова охарактеризовала как прямое продолжение советской оттепельной литературы рубежа 1950 – 1960-х гг. – отсюда ее близость с лучшими образцами литературы метрополии.

Лекция доц. Е.В. Белопольской «Личность и творчество А.И. Солженицына» была приурочена к юбилею – 90-летию со дня рождения великого писателя. Эпиграфом к лекции стали слова А. Ахматовой, которая одна из первых определила истинный масштаб его личности: «Мы и забыли, что такие люди бывают». В своем выступлении Е.В. Белопольская рассказала об основных этапах солженицынской биографии, полной самых неожиданных поворотов. При этом она подчеркнула, что именно в Ростове-на-Дону, где будущий писатель провел семнадцать лет, он осознал свое литературное призвание. Высочайшее чувство ответственности перед читателем, провиденциальный строй сознания писателя, исключительное мужество, с каким он противостоял советской системе, позво-

ляют говорить об уникальности положения Солженицына в истории русской литературы. Особое внимание в лекции было уделено творческому наследию писателя, которое впечатляет объемом, жанрово-тематическим разнообразием и глубиной духовных прозрений.

Цикл лекций доц. О.А. Джумайло представил интермедиаальный и междисциплинарный подход к отдельным художественным (кино) текстам как увлекательный путь к пониманию культуры XX века. Дискуссии в формате обсуждений после лекций и просмотра художественных, документальных и мультипликационных фильмов, оперного искусства проходят на факультете уже четвертый год в рамках научно-образовательного проекта «Западная литература и современные арт-медиа» и имеют свою аудиторию. Осенний сезон 2014 г. познакомил слушателей с «литературными призраками» британского нуара – литературными аллюзиями, а также философскими, эстетическими и методологическими «ключами» к классике мирового кинематографа. Экспрессионистская эстетика и послевоенная политика в «Третьем человеке» (1949) К. Рида, головокружительное художественное мастерство и голливудский блеск «Vertigo» (1958) А. Хичкока, интерпретационная неразрешимость знаменитого «Поворота винта» (1961) Г. Джеймса в постановке Дж. Клейтона, британский социальный протокол глазами американца Г. Олтмена в «Госфорд парке» (2001) были представлены сквозь линзы междисциплинарной оптики.

Прочитанные лекции, сопровождаемые красочными презентациями, вызвали у слушателей живой интерес, что отразилось в многочисленных вопросах. Устроителей «Филологических вторников» очень порадовало, что жителей Ростова-на-Дону (а среди них были люди разных возрастов, начиная школьниками и кончая людьми весьма почтенного возраста) всерьез волнуют проблемы русской и мировой культуры и тайны родного слова.

В весеннем семестре «Филологические вторники», на которые приглашаются все желающие, продолжатся.

**Редколлегия**