

УДК 070
ББК 76.01

Т.С. Абрамович

**«КАЗАЧИЙ ВЕСТНИК»
Ф.К. ТРАИЛИНА
НА ЗАЩИТЕ СТАРЫХ
КАЗАЧЬИХ УСТОЕВ:
К ТИПОЛОГИЧЕСКИМ
ОСОБЕННОСТЯМ ГАЗЕТ
ДОНСКИХ КАЗАКОВ-
КОНСЕРВАТОРОВ**

В конце XIX в. вопрос о самоопределении казачества разделил на два лагеря и без того расслоившееся сословие. Либерально настроенное казачество ратовало за разрушение «великой китайской стены» между Доном и остальной Россией, казаки-консерваторы старались сохранить свой самобытный уклад жизни. Это противостояние напрямую отразилось в системе донской журналистики. На примере «Казачьего вестника» в статье рассматриваются типологические особенности казакманских газет этого периода, актуальные и для современных изданий казачьих объединений.

Ключевые слова: казачество, система провинциальной журналистики, типология, типологические признаки, газета, издатель-редактор.

DOI: 10.18522/1995-0640-2015-4-194-200

Абрамович Татьяна Сергеевна – аспирант кафедры теории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета

Тел.: 8-961-277-06-70

E-mail: abramovich@sfnedu.ru

Федор Калинич Траилин – известный историк, краевед, занимавшийся активной общественной деятельностью. Ф. Траилин также успешно работал журналистом, подготавливая материалы исторического и краеведческого характера для первой частной донской газеты «Донской вестник». С 1873 по 1875 г. Ф.К. Траилин возглавлял «неофициальную» часть «Донских областных ведомостей», однако официальное направление газеты не позволяло выпускать издание, полностью созвучное его интересам: *«Положение редактора неофициальной части "Донских областных ведомостей" – странное положение: с одной стороны, он пользуется программой настолько расширенной, что смеет сказать нечто; а с другой стороны, в тот самый момент, когда он хочет говорить это нечто, ему напоминают о множестве циркуляров и распоряжений, и... но что бывает после этого понятно и без объяснений»* [Донские областные..., 1875. № 126]. После того, как эти слова из статьи «К читателям» появились на страницах «Донских областных ведомостей», Главное управление по делам печати уволило как цензора, так и самого редактора как не справляющихся со своими обязанностями.

Тем не менее Ф. Траилин не уходит из донской журналистики, продолжая публиковать свои материалы в различных частных газетах. В 1881 г. он предпринимает издание собственного печатного органа – «Донского справочного листка» [Ахмадулин, с. 210], в котором выступает за сохранение старых казачьих устоев, освещая

насуточные проблемы Донского казачества в духе консервативной сословной казачьей идеологии.

Со временем Ф. К. Траилин решает не ограничиваться интересами только донских казаков в своей газете, считая, что назрела необходимость иметь «великой семье» из всех 11 казачьих Войск единый печатный орган. Руководствуясь таким убеждением, Федор Калинич предпринимает попытку качественно изменить «Донской справочный листок», расширив его программу и дав другое название. Зная, как долго могут решаться такие вопросы в Главном управлении по делам печати, Ф.К. Траилин заранее возбуждает соответствующее ходатайство. Однако разрешение на выпуск обновленной газеты он получает неожиданно быстро – практически на полгода раньше планируемого. Не успевая даже подобрать новых сотрудников, Траилин, не имея права идти вразрез с постановлением Главного управления по делам печати, меняет название газеты «Донской справочный листок», однако в других отношениях издание остается прежним. 7 июля 1882 г. выходит в свет № 85 «Казачьего вестника» – газеты с новым названием, но старым направлением и содержанием. Только в январе 1883 г. Ф. Траилину удается реализовать намеченную программу.

Как утверждал сам Федор Калинич, издание «Казачьего вестника» было *«чисто патриотическим побуждением: редактор-издатель откликнулся на голос 6 патриотов-донцов иметь консервативно-патриотический казачий орган для защиты “старых казачьих устоев”»* [Казачий вестник, 1882, № 37]. Издание должно было выражать взгляды донских казаков-консерваторов. В отличие от казаков-русофилов, выступавших за разрушение «великой китайской стены» между Доном и остальной Россией, предоставление казакам возможности оставлять военную службу, получать образование, заниматься предпринимательством, наукой, искусством, казакманы считали недопустимым «открытие» Войска Донского, отстаивая свое привилегированное положение особого военного сословия. При этом чрезмерная идеализация истории происхождения казаков, их военных подвигов, особого типа отношений между ними и Государем Императором – «Атаманом всех казачьих войск» – становилась главным аргументом этого сословного и традиционалистского по своей сути движения.

Именно эти принципы легли в основу целевого назначения консервативно-патриотического казачьего органа, который издатель-редактор Ф.К. Траилин так определил в объявлении о подписке: *«“Казачий вестник” имеет своею задачей ознакомление русского общества с военной, гражданской, экономической и прочими сторонами жизни казаков: Донских, Кубанских, Терских, Астраханских, Оренбургских, Сибирских, Семиреченских, Забайкальских и Амурских, а также их историей и военными подвигами минувшей войны»* [Казачий вестник, 1883. № 1]. Таким образом, Ф. Траилин собирался посредством своей газеты обосновывать верность казакманских идей и искать им поддержку не только в среде самих казаков, но и у всего «русского общества». Понимая, однако, что издание с узкой специфической направленностью в принципе, а тем

более на слабо принимаемые общественностью вопросы, вряд ли найдет должный интерес у широкой читательской аудитории, Федор Калинин включает в программу «Казачьего вестника» не только пункты, непосредственно работающие на реализацию поставленных целей, но и тематические блоки, характерные для универсальных общественно-политических изданий. В итоге программа, утвержденная министром внутренних дел и подписанная и. о. начальника Главного управления по делам печати П. Вяземским, состояла из следующих положений: *«Правительственные распоряжения; Руководящие статьи по вопросам местным и общим для Казачьих войск; Статьи, исключительно касающиеся военного дела Казачьих войск, включая сюда обозрения по истории развития и их усовершенствования их и исторические обзоры подвигов Казачьих войск на войне; о прочих же войсках в Империи могут быть помещены только официальные известия о совершившихся уже преобразованиях в военном ведомстве; Известия о современных событиях: телеграммы, хроника общая и местная и выдержки из газет; Стихотворения, сочинения драматические, повести, рассказы, очерки и сцены; Общеполезные сведения по сельскому хозяйству, промышленности и проч.; Судебная хроника; Отдел исторический; Календарь и справочный отдел; Публикации и объявления»* [Там же].

Именно в рамках такой программы, практически наполовину состоящей из тем универсальных, способных заинтересовать каждого, вне зависимости от его сословной принадлежности, гармонично растворялись и потому казались не столь провокационными вопросы, проводившие в жизнь консервативные идеи казачьего сословия.

Таким образом, типообуславливающим фактором [Лепилкина, с. 18], сделавшим возможным появление и функционирование газет казачьих консерваторов на Дону в конце XIX в., стала, во-первых, кризисная общественная ситуация, характеризующаяся начавшими вступать в открытое противостояние идеями относительно дальнейшего самоопределения казачества – либеральными русофильскими и консервативными казакоманскими. И если взгляды русофилов были созвучны и весьма приемлемы для уже существующих изданий, которые могли свободно публиковать соответствующие материалы, то для казакоманов большинство газет и журналов оказывалось невозможным для сотрудничества. Их статьи зачастую либо не печатали вовсе (например, «Донские областные ведомости» отказались публиковать материал Траилина о происхождении слова *казак* [ГАРО, л. 90]), либо редакции позволяли себе настолько править авторский текст, что полностью искажался первоначальный смысл последнего. Поэтому насущной необходимостью для казакоманов явилось создание собственного специального издания: *«Нами (редакцией «Казачьего вестника») получено из разных казачьих областей много заявлений о том, что давно уже чувствуется потребность в казачьем органе печати»* [Казачий вестник, 1883, № 1].

Однако воплотить в жизнь такой абсолютно новый печатный проект мог только человек, обладающий не только активной жизненной позицией и соответствующими денежными средствами, но и полностью разделяю-

щий, «живущий» идеями неприкосновенности сословного уклада жизни казаков. Таким образом, вторым типообуславливающим фактором была личность самого издателя-редактора – убежденного казакомана. Удачно справиться с этой ролью смог Федор Калинич Траилин, чьи взгляды и принципы напрямую отразились в третьем типообуславливающем факторе – целевом назначении. Газета казачьих консерваторов ставила перед собой задачу *«служения нуждам и интересам общества, а в отдельности интересам казачества»* [Казачий вестник, 1883. № 1] путем донесения как можно большему числу читателей фактов истории, культуры, быта, военного уклада жизни казаков, поданных в определенном ключе, доказывающем самостоятельность и, в силу этого, привилегированности казачьего сословия. Важным аспектом является при этом стремление редактора-издателя представить читателям в одной газете все 11 казачьих Войск, разбросанных по всей России, демонстрируя тем самым масштабность такого феномена, как казачество, и, в то же время, спланивая самих казаков.

Четвертым типообуславливающим фактором для газеты казачьих консерваторов выступила утвержденная программа издания, в которую, помимо материалов, непосредственно рассчитанных на реализацию предусмотренного целевого назначения, были включены правительственные распоряжения и универсальные, обычно не вызывающие недовольства со стороны цензурного отделения блоки: хроника общая и местная, телеграммы, художественные произведения, полезные советы, судебная хроника и пр. Подобная расширенная программа обеспечивала более лояльное отношение к ней как со стороны Главного управления по печати, так и со стороны читательской аудитории.

Соответственно, все эти факторы детерминировали главный типоопределяющий признак [Лепилкина, с. 18] консервативной казачьей газеты – область информационного внимания. Основную проблемно-тематическую нагрузку несли материалы, затрагивающие вопросы культуры, истории или повседневной жизни казачьего сословия, с ее «горестями и радостями».

Помимо публикаций, напрямую соотносящихся только с казачеством и призванных подчеркивать, оттенять самостоятельность казачьего сословия, в «Казачьем вестнике» освещались и общественно-значимые темы, затрагивающие всех жителей Области войска Донского, вне зависимости от их сословной принадлежности. Некоторые из них излагались довольно объективно. Например, пожар, случившийся в Бердичевском цирке и унесший жизни десятков людей, послужил поводом для серьезной статьи [Казачий вестник, 1883, № 4], в которой были разобраны причины такой катастрофы – непрактично устроенные выходы и слишком узкие лестницы, также указывалось на то, что этот печальный случай должен стать весьма показательным и заставить предпринять меры по улучшению пожарной безопасности в других общественных местах.

Однако газета казачьих консерваторов не была бы таковой, если бы не позволяла своим сотрудникам подавать проблемные ситуации через систему самобытных сословных взглядов казачества. Так, например, очень консервативно решался вопрос о женском образовании в «Письме в ре-

дакцию» А. Никольского: *«Те же самые бедные девушки были бы гораздо счастливее, если бы с детства стали ближе к действительной жизни и не отрывались от своей среды, вместо теоретического изучения разных высших наук, практическим путем изучили предметы, имеющие прямое приложение в домашнем быту и, не создавая себе воздушных замков, развили бы в себе трезвенный взгляд на труд и действительную жизнь»* [Там же, № 1].

Особое место в проблемно-тематическом пласте «Казачьего вестника» занимает вопрос о состоянии провинциальной печати того времени. Так, еще в программной статье первого номера «Казачьего вестника» Траилин, отмечая уникальное направление своего печатного органа для системы печати того времени, определяет также его место и характер отношений с другими изданиями: *«Так как дело наше только зарождается – оно еще все впереди – то мы готовы освещать ему путь всякими жертвами, не только материальными, но и нравственными, особенно когда на этом пути начнет ставить преграды бессильная злоба самозванных печальников о нашем крае и всем казачестве»* [Казачий вестник, 1883, № 11].

В целом тематическая палитра газеты была весьма разнообразна и разделялась на несколько блоков: вопросы, касающиеся только казаков и работающие на формирование идеи их самобытности и привилегированности; темы, в основном культурной направленности, важные для казачества, но в то же время объективно интересные для широкой аудитории; и общественные проблемы, имеющие универсальный, «надсословный» характер.

Подобная область информационного внимания обусловила несколько типозависимых характеристик. Во-первых, авторский состав редакции: Ф.К. Траилину удалось привлечь к сотрудничеству казаков из многих отдаленных казачьих Войск. Самыми активными оказались корреспонденты из Семиреченского, Сибирского, Кубанского, Терского, Оренбургского и Уральского казачьих Войск, а также собственно Донского. Корреспонденции приходили из многих станиц и хуторов. Ориентация на охват всех территорий, где размещались казачьи Войска, также относится к важным типозависимым характеристикам газеты казачьих-консерваторов.

Совместными усилиями редакция разрабатывала проблемно-тематическое содержание в самых разнообразных жанрах: информационных – заметка, репортаж, зарисовка, отчет; аналитических – статья, тематическая рецензия, обзор печати; художественно-публицистических – очерк, фельетон.

Несмотря на наличие в газете разнообразных тематических направлений и жанров, у издания не было четкой структуры, большинство материалов публиковались подряд в пять колонок, лишь иногда сопровождаясь обозначенным названием отдела («Юго-восточная провинциальная пресса», «Корреспонденции из», «Высочайшие приказы», «Новости журналов и газет»). Другой вариант верстки предусматривал размещение художественного текста в подвале первой или второй полосы.

Оформление «Казачьего вестника» было весьма сдержанным и не отличалось от других газет того времени: в основном, это были тонкие линейки и рамки. На первой полосе на чердаке располагалось название и номер газеты, ниже – объявление о ценах на рекламу и публикации, а также оговаривались отношения между реакцией и внештатными сотрудниками, присылающими заметки, статьи или корреспонденции. В центре первой полосы помещалось объявление на подписку «Казачьего вестника».

Стоит отметить, что на четвертой полосе «Казачьего вестника» из номера в номер помещались объявления на подписку самых разных по своему направлению изданий («Стрекоза», «Терек», «Радуга», «Неделя»), что также является типологическим признаком, заимствованным от универсальной газеты. Равно как и ориентация на широкую читательскую аудиторию. Однако заимствование от специализированного издания тематической подборки материалов, объединенных одной идеей (в данном случае – казачеством как привилегированным сословием), привело к выделению из общей читательской массы отдельного сегмента – казаков, чьим интересам отдавался явный приоритет.

Соответственно, газета казачьих консерваторов помимо функций, также заимствованных от типа универсальной – информационно-коммуникативной, просветительской и рекреативной, – выполняла собственную специфическую функцию – идеологическую.

Периодичность, объем и формат «Казачьего вестника» также соответствовали универсальной газете – издание выходило 2 раза в неделю по средам и воскресеньям на четырех полосах. Печаталось в типографии, принадлежащей самому редактору-издателю Ф.К. Траилину.

Печатный орган «казачьей мысли» вообрал в себя также одну из характеристик национальной периодики – использование национального языка, точнее казачьих диалектизмов, которые в публикациях всегда приводились вместе с переводом на общеупотребительный русский язык.

Таким образом, типологические особенности газеты казачьих консерваторов были обусловлены совмещением некоторых типологических признаков, заимствованных из уже существующих на тот момент изданий в системе донской журналистики. Однако ведущий типообуславливающий фактор для газеты казачьих консерваторов – издатель-казакман – был нов для системы донской периодики, так как при создании своего печатного органа руководствовался только принципами, диктуемыми его сословной принадлежностью к казачьему сословию.

Литература и источники

Ахмадулин Е.В. Печать периодическая // Новочеркасск. Краткая энциклопедия. Новочеркасск: ООО «Изд-во НОВОПРИНТ», 2001.

ГАРО. Ф.55, оп. 1, д. 97, л. 90.

Донские областные ведомости. 1875. № 126.

Казачий вестник. 1882. № 37; 1883. № 1, 4, 11;

Летилкина О.И. Система русской провинциальной периодической печати (XVIII – начало XX в.). М: Илекса, 2010.

References

- Akhmadulin E.V. Pechat' periodicheskaya // Novoherkassk. Kratkaya entsiklopediya. Novoherkassk: ООО «Izdatel'stvo NOVOPRINT», 2001.
GARO. F.55, op.1, d. 97, list 90;
Donskie oblastnye vedomosti. 1875. № 126.
Kazachii vestnik 1882. № 37; 1883. № 1, 4, 11.
Lepilkina O.I. Sistema russkoi provintsial'noi periodicheskoi pechati (XVIII – nachalo XX v.). M: Ilekxa, 2010.

Abramovich T.S. (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation)

F.K. Trailin's "Kazachy Vestnik" on the protection of old Cossacks living principles: to the typological features of the conservative Cossacks' newspapers.

At the end of the 19th century the issue of Cossacks' self-identification divided into two camps already exfoliated class. Liberal-minded Cossacks fought for the destruction of the "great Chinese wall" between the Don and the rest of Russia, the Cossacks, the Conservatives tried to preserve their distinctive way of life. This opposition is directly reflected in the Don journalism.

On the example of F.K. Trailin's "Kazachy Vestnik" the article describes typological features of Cossack-oriented newspapers of the period, and the relevant date for the publication of Cossack associations. It is justified the conclusion that the typological features of Cossack Conservatives newspaper were caused by combining some typological features borrowed from existing at the time of publications in the Don journalism. So, from a universal privately owned newspaper Cossack-oriented one adopted a broad program that determined the broad area of information attention, as well as many typological attributes: genre, format, frequency, design, volume. From specialized journals it was taken narrowly defined thematic focus, from national – the use of the national language – dialect, which are actively used in materials by authors Cossacks.

However, a leading typology characterizing factor for the newspaper of the Cossack conservatives – publisher-Cossack-specialist – was new for the system of Don periodicals, since the creation of its organ was guided only by the principles dictated by the class origin to the Cossack class.

Key words: *Cossacks, system of the countryside journalism, typology, typology features, newspaper, publisher-editor.*

Abramovich Tatyana Sergeevna – post-graduate student of journalism theory dpt., Institute of philology, journalism and cross-cultural communication, Southern Federal University. Ph.: 8-961-277-06-70; E-mail: abramovich@sfedu.ru