

УДК. 304.2
ББК. 76.01

А.Г. Капустина

**ИНФОРМАЦИЯ
О ЧАСТНОЙ
ЖИЗНИ В СТРУКТУРЕ
МАССОВОЙ
КОММУНИКАЦИИ.
ЭТИКО-ПРАВОВОЙ
АСПЕКТ**

Статья рассматривает формы нарушения права на неприкосновенность частной жизни, вызванные новыми моделями информационно-коммуникативного поведения аудитории в современных медиа средах. Автор выделяет новых субъектов коммуникативных отношений – гражданских ньюсмейкеров. Трансформация отношения индивидов к границам личной и чужой приватности является результатом развития современных технологий и создает действительные и потенциальные угрозы информационной безопасности личности.

Ключевые слова: *неприкосновенность частной жизни, информационная безопасность личности, гражданский ньюсмейкер, этико-правовая медиа грамотность, медиа культура.*

DOI: 10.18522/1995-0640-2016-3-161-167

Капустина Анна Георгиевна – канд. филол. наук, доцент кафедры теории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета
Тел.: 8-918-502-75-17
E-mail: anna_kapustina@mail.ru

© Капустина А.Г., 2016.

В современном обществе усиливаются новые тенденции. Большинство из них – результат развития информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) и дифференциации социальных отношений в сфере массовой коммуникации. Они отражают глубинные перемены в сознании и поведении индивидов – пользователей медиа ресурсов.

Причины и последствия новых явлений несколько десятилетий назад сформулировал Маршалл Маклюэн. Он точно предсказал современные процессы, описал, как именно «эпоха электронных сетей» трансформирует отдельные органы чувств, в частности, усиливает зрительные механизмы восприятия информации, меняет формы мышления и социальной организации («тотальное вовлечение всех в отношения со всеми»): «Сегодня мы переживаем столь интенсивный рост числа технологических нововведений в нашем обществе и, кроме того, становимся свидетелями происходящего в других культурах, что только вследствие величайшей невнимательности можно упустить из виду роль новых средств информации в процессе трансформации состояния наших чувств и отношений между ними» [Маклюэн, с. 111].

Задачи данной статьи заключаются в проведении этико-правового анализа современных коммуникативных процессов, вызванных развитием интерактивных медиа и последующей трансформацией способов восприятия, передачи и потребления информации, квалификации новой модели поведения индивидов – «гражданских ньюс-

мейкеров» с помощью норм права и этики, а также в поиске эффективных методов формирования медиа культуры граждан.

Пожалуй, самый неоднозначный результат развития информационных технологий – трансформация границ личной приватности, как в объективном, так и субъективном смыслах. Под объективным смыслом мы понимаем наличие разнообразных технических устройств, которые фиксируют практически все действия человека в окружающей социальной действительности. Это видеорегистраторы, камеры видеонаблюдения в общественных местах, разнообразные средства связи, устанавливающие местоположение человека, компьютерные программы, собирающие данные об активности пользователей в Интернете. Эти технологии не только фиксируют персональные данные, но и производят операции с ними, их возможности непрерывно совершенствуются. Например, концу 2016 г. администрация московского метрополитена планирует установить новейшие системы видеонаблюдения и идентификации граждан – двадцать тысяч видеокамер, которые будут сканировать и распознавать лица пассажиров [В столичном...].

С одной стороны, «умные» технологии фиксируют, передают, используют изображение человека и его персональные данные без разрешения последнего. С другой – они необходимы в современном мире для обеспечения общественной безопасности и нормального функционирования социума. Люди в большинстве понимают значимость и неизбежность новых технических средств и не воспринимают их присутствие в повседневной жизни как вторжение в личное пространство. «Я давно знаю, что на картах «Гугла» моя машина у ворот то стоит, то нет: я же езжу. Но степень контроля (а помножьте все это на прочие возможности) такова, что задумаешься: культ личности? Ха! Да ты просто никто! Ноль с палочкой в бесконечных рядах. Обидно? Ну, да. Но к этому привыкаешь, как к любой рутине» [Мамонтов, с. 20].

В субъективном смысле под нарушением неприкосновенности частной жизни мы понимаем добровольное осознанное нарушение (пренебрежение) индивидом границ собственной приватности либо личного пространства окружающих его лиц посредством использования разнообразных гаджетов. Сужение физических границ личного пространства происходит одновременно с расширением информационно-коммуникативного, меняющего восприятие и сознание индивида. Понимание, ощущение личного пространства, потребность в нем либо размывается, видоизменяется, либо полностью исчезает. Социальные сети, блоги – наиболее подходящая среда для фиксации и диагностики этого явления. Мгновенные фото, селфи, любительские видеозаписи – самые распространенные формы проявления данной тенденции.

В структуре массовой коммуникации сформировался новый устойчивый тип информационного поведения, осуществляемый гражданскими ньюсмейкерами. По мнению автора, от гражданских журналистов гражданские ньюсмейкеры отличаются целями и задачами поведения: привлечь внимание не к какой-либо социально значимой теме или про-

блеме, а исключительно к собственной персоне с помощью нестандартной ситуации. Их мотивация объясняется возможностью быть увиденными и услышанными как можно большим количеством лиц, а также перспективой повторить «минуту славы» с помощью СМИ. У рассматриваемого явления наибольшее количество побочных эффектов в социуме, новых юридических и морально-этических проблем.

В случае, когда индивид добровольно делает информацию о своей частной жизни общедоступной, нарушение в юридическом смысле отсутствует. Однако оно возможно, если, в процесс вовлечены другие лица либо имеют место негативные последствия. Более того, селфи на крыше высотного дома или транспортного средства, закончившееся несчастным случаем, выложенная в сеть видеозапись драки подростков в школе, он-лайн трансляция операции из больницы скорой медицинской помощи, – все эти ситуации объединяет одновременное нарушение юридических и морально-этических норм.

Так, в конце января 2016 г. в медийном пространстве Ростова-на-Дону разыгрался скандал, вызванный размещением фотографий операции в социальной сети. «На стоп-кадрах красовалась девушка в медицинской маске на фоне больного, с которым медики проводили манипуляции. Следующий кадр – окровавленные инструменты. Третий – фото внутренних органов и так далее. В итоге, фотографии себе на стену перепостили два десятка пользователей Интернета. Еще более 150 оставили «лайки». А под фото меньше чем за сутки – больше двухсот комментариев» [В Ростове...]. Производственные селфи имели место и в других медицинских учреждениях страны. [Молодая медсестра...]

Инциденты в больницах, помимо прямого нарушения прав на неприкосновенность частной жизни пациентов (ст. 137 УК РФ), прав на изображение (ст. 152.1 ГК РФ), врачебной тайны (ст. 61 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан»), обнаруживают нарушение трудовой дисциплины, деловой репутации коллег и медицинского учреждения (ст. 152 ГК РФ), норм профессиональной этики.

Таким образом, мы наблюдаем в сознании и поведении индивидов, увлеченных современными гаджетами и вовлеченных в коммуникативные процессы в новых медиа, значительные пробелы этико-правовой медиа грамотности.

Также важно понимать, что, размещая в социальных сетях свою персональную информацию, пользователи делают ее доступной для неограниченного круга лиц: журналистов, СМИ, блогеров, исследовательских организаций, пользователей разнообразных информационных ресурсов. Социальные сети – общепризнанный и востребованный источник информации. Однако общедоступность размещенной информации не всегда означает возможность ее дальнейшего свободного использования на законных основаниях.

Напротив, использование такой информации часто может сопровождаться нарушением законодательства. В первую очередь это касается использования изображения человека без его согласия. Право на

изображение регулируется статьей 152.1 ГК РФ «Охрана изображения гражданина». В ней говорится, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда: 1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах; 2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования; 3) гражданин позировал за плату.

В разъяснениях, которые содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ сказано, что обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в сети «Интернет», и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица. Вместе с тем обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети «Интернет» могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено такое изображение. Однако во всех случаях согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли [Постановление...].

В Постановлении Пленума ВС РФ также содержатся разъяснения относительно коллективных фотографий. «По общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц (п. 1 ст. 152.2 ГК РФ)» [Постановление...].

Таким образом, ключевым критерием, ограничивающим любые возможности использования чьего-либо изображения, является личный характер этого изображения, содержащего информацию о частной жизни гражданина.

Непосредственно гарантии охраны права на неприкосновенность частной жизни содержатся в Конституции РФ (ст. 23) а механизмы и

процедура защиты – в Гражданском кодексе РФ (ст. 152.2), Уголовном кодексе РФ (ст. 137), федеральных законах «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О связи», Законе РФ «О средствах массовой информации», иных нормативно-правовых документах.

По мнению автора, главным источником угрозы информационной безопасности личности является сам гражданин и его коммуникативная деятельность в новых медиа. Участвуя в коммуникативных процессах, индивид реализует свои информационные права. Но одновременно он потенциально может нарушить права других участников коммуникации и пренебречь своими. Рассмотренные примеры пробелов в медиа грамотности аудитории потенциально опасны для функционирования медиа системы в целом.

Поскольку развитие новых медиа меняет коммуникативное поведение человека, в системе массовой коммуникации необходимо выработать свод правил, регулирующих поведение индивидов в медиа сферах. Отдельные инициативы уже реализуются органами государственной власти. Так, многочисленные селфи подростков, закончившиеся несчастными случаями, побудили Министерство внутренних дел Российской Федерации в 2015 г. разработать специальную памятку, разъясняющую и запрещающую делать селфи в местах и ситуациях, опасных для жизни и здоровья.

В то же время принятые парламентом Совета Европы меры, запрещающие подросткам, не достигших 16 лет, пользоваться социальными сетями без разрешения родителей, видятся нам неэффективными, так как не учитывают степень вовлеченности самих родителей в процессы коммуникации в новых медиа средах и соответственно индифферентное отношение последних к общению детей в социальных сетях [Европарламент...]. В настоящее время в странах Европы установлены разные возрастные пределы, дающие право подросткам заводить аккаунты в социальных сетях.

Просветительский характер такого документа, которым, по мнению автора, может быть Доктрина информационной безопасности, должен объяснить ясное и осознанное отношение к работе с информацией в сети, в процессе создания, преобразования, распространения, обмена сведениями с помощью доступных технических устройств. В нем следует прописать законодательные гарантии информационных прав, понимание того, что пользование этими правами предусматривает ответственность, которая выражается в уважении прав и законных интересов других участников коммуникации, а также общества в целом, наличие действительных и потенциальных информационных угроз, которые могут возникнуть в результате безответственного поведения в сети.

Важно учитывать, что, несмотря на существующую систему законодательства, в сознании индивида стираются границы ощущения собственной приватности и потребность в ее защите. И если взрослые

пользователи, как правило, постепенно утрачивают данное качество, то у несовершеннолетней аудитории оно уже атрофировано.

Полагаем, решение проблемы этико-правовой медиа грамотности аудитории заключается в использовании комплексных мер: дальнейшем совершенствовании законодательства, разработке норм этики межличностной и профессиональной коммуникации в новых информационно-коммуникативных средах, развитием технологий медиа образования для формирования медиа культуры аудитории. Система социальных норм, регулирующих поведение индивида в обществе, должна сопровождаться развитием правил поведения гражданских ньюсмейкеров в новых медиа средах. В то же время следует обратить внимание на уровень медиа культуры профессиональных участников коммуникаций.

Литература

В Ростове студентка-третьекурсница выложила в Сеть онлайн трансляцию экстренной операции. URL: [http:// www.rostov.kp.ru/daily/26487.5/3356615/](http://www.rostov.kp.ru/daily/26487.5/3356615/) (дата обращения: 14.04.2016).

В столичном метро начнут сканировать лица пассажиров. URL: <https://lenta.ru/news/2016/04/18/metro/> (дата обращения: 14.04.2016).

Европарламент запретит школьникам пользоваться соцсетями без согласия родителей. URL: https://lenta.ru/news/2016/04/22/facebook_vs_shkolniki/ (дата обращения: 14.04.2016).

Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего/ пер. И.О. Тюриной: 2-е изд. М.: Академический проект; Гаудемаус, 2013.

Мамонтов В. Культ личности // Журналист. № 10. 2010. С. 20

Молодая медсестра из Нижнего Тагила устроила фотосессию прямо во время операции. URL: [http:// www.ntv.ru/novosti/1270089/?fb#ixzz42u7DvrCm](http://www.ntv.ru/novosti/1270089/?fb#ixzz42u7DvrCm) (дата обращения: 14.04.2016).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

References

V Rostove studentka-tret'ekursnitsa vylozhila v Set' onlain translyatsiyu ekstretnoi operatsii. URL: [http:// www.rostov.kp.ru/daily/26487.5/3356615/](http://www.rostov.kp.ru/daily/26487.5/3356615/) (data obrashcheniya: 14.04.2016).

V stolichnom metro nachnut skanirovat' litsa passazhirovo. URL: <https://lenta.ru/news/2016/04/18/metro/> (data obrashcheniya: 14.04.2016).

Evroparlament zapretit shkol'nikam pol'zovat'sya sotssetsyami bez soglasiya roditelei. URL: https://lenta.ru/news/2016/04/22/facebook_vs_shkolniki/ (data obrashcheniya: 14.04.2016).

Maklyuen M. Galaktika Guttenberga: Stanovlenie cheloveka pechatayushchego/ Per. I.O. Tyurinoi. – 2-e. izd. M.: Akademicheskii proekt; Gaudemaus, 2013. S.111.

Mamontov V. Kul't lichnosti // Zhurnalist. № 10. 2010. S. 20.

Molodaya medsestra iz Nizhnego Tagila ustroila fotosessiyu pryamo vo vremya operatsii. URL: [http:// www.ntv.ru/novosti/1270089/?fb#ixzz42u7DvrCm](http://www.ntv.ru/novosti/1270089/?fb#ixzz42u7DvrCm) (data obrashcheniya: 14.04.2016).

Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 23 iyunya 2015 goda № 25 «O primeneniі sudami nekotorykh polozhenii razdela I chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii».

Kapustina A.G. (Rostov-on-Don, Russian Federation)

**Information on privacy in the structure of mass communication.
Ethical and legal aspects**

The article examines forms of violation of rights of privacy caused by the new models of information-communicative behavior of audiences in modern media environment. The author identifies new subjects communicative relations – civil newsmakers. The transformation of the relations of individuals to the boundaries of personal and others' privacy is the result of modern technology and creates the real and potential threats to information security of the person.

Key words: privacy, information security of the person, civil newsmaker, ethical and legal media literacy, media culture.

Kapustina Anna Georgievna – candidate of philology, professor assistant of journalism theory dpt. Institute of philology, journalism and cross-cultural communication. Southern Federal University. Phone: 8-918-502-75-17, e-mail: anna_kapustina@mail.ru