

УДК 378.1
ББК 74.58

И.Ю. Гац

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ НА ОСНОВЕ СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА

Актуальность реализации метода ситуационного анализа обусловлена поиском эффективной методики формирования профессионально-педагогических умений студентов. В статье проблематизируется организация академического занятия на основе метода ситуационного анализа. Опыт преподавания представлен в виде модели учебного взаимодействия. Включённое наблюдение показало, что существуют дидактические связи между содержанием обучения студентов-филологов и уровнем развития лингвометодической компетенции обучающихся. Метод ситуационного анализа рассматривается не только как способ педагогического образования, но и как путь освоения ценностей профессионального сообщества.

***Ключевые слова:** метод ситуационного анализа; лингвометодическая компетенция студентов; методика преподавания русского языка.*

DOI 10.23683/1995-0640-2017-3-193-201

Гац Ирэн Юрьевна – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы факультета русской филологии Историко-филологического института Московского государственного областного университета
Тел.: 8 (964) 639-67-73
E-mail: tetatet808@yandex.ru

© Гац И.Ю., 2017.

Методика формирования навыков профессиональной деятельности студентов находится сегодня в поиске таких технологических приёмов, которые приводили бы к ощутимым образовательным результатам [Артамонова, 2016; Ахмерова, 2016; Воронов, 2016; Новикова, 2015; Фоминых, 2017]. Изучение теоретико-практических материалов убеждает в заинтересованности коллег в эффективном применении метода ситуационного анализа как способа педагогического образования, как своеобразного пути освоения ценностей профессионального сообщества [Воронов, 2016; Глазырина, 2014; Казакова, 2017; Малошенок, 2015; Сокольникова, 2012]. Значительный личный опыт преподавания научной дисциплины «Теория и методика обучения русскому языку» позволяет сформулировать несколько дидактических правил, которыми можно воспользоваться при организации профессионально-педагогических действий студента. Автор статьи в течение нескольких лет разрабатывает идею адаптивного развития методической системы обучения на основе выдвинутого лингвометодического подхода к анализу современной языковой ситуации. Одним из векторов этой концепции является профессионально направленное обучение студентов-филологов средствами методических и психолого-педагогических дисциплин. В преподавательской деятельности уделяем внимание качеству профессиональной подготовки. Как её оценить, какой инструмент использовать? Для ответа обращаемся к крупным дидак-

тическим исследованиям, в которых к численным выражениям критериев качества относят уровень усвоения деятельности, а также уровень осознанности усвоения [Артамонова, 2016; Воронов, 2016]. Следовательно, для преподавателя важно, каким образом формируется профессиональные компетенции и специальные компетенции. Предметом нашего научного интереса является процесс формирования лингвометодической компетенции студентов профиля подготовки «Русский язык и литература», обогащения навыков методической рефлексии. Назначение настоящей работы заключается в том, чтобы установить последовательность определённых лингвометодических действий в конкретной ситуации. Конкретнее – представить опыт преподавания в виде модели учебного взаимодействия на академическом занятии.

Фундаментальными материалами настоящей статьи являются классические выводы по методологии научного педагогического знания В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, А.М. Новикова. Исследование выполнено в русле концепции коммуникативно-деятельностной стратегии обучения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Т.М. Дридзе, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина). Методами исследования выбраны метод включённого наблюдения с целью фиксации изменений в лингвометодической подготовке студентов и опытная работа с целью проверить эффективность применяемых способов воздействия на студентов-филологов.

Глубоко убеждены в том, что современное занятие по методике преподавания русского языка сегодня приобретает статус мастерской учителя русского языка, своего рода лингвометодической лаборатории. Оно является не только формой обучения, но и служит наглядным средством организации учебного взаимодействия, демонстрацией технологий проблемного обучения, развития критического мышления и диалогового взаимодействия. Поэтому стремимся к тому, чтобы поведение преподавателя в аудитории становилось средством наглядности, поводом для подражания студента-практиканта и его рефлексии. Методически грамотное применение технологии является частью профессионального обучения и развития обучающегося.

Привлечь внимание студентов к способам организации активного учебного взаимодействия на уроках русского языка помогает метод ситуационного анализа. Предпочтение этому методу отдаём потому, что принципиально важным для нас является рефлексивный этап, сопровождающий анализ ситуационной задачи. Применение метода логично требует определения степени достижения учебной цели, качества отработки учебных вопросов, оценивания каждого студента и рекомендации по освоению профессиональных компетенций. Эти компоненты: цель деятельности, качество освоения, приёмы контроля и оценивания, рефлексия – и должны быть освоены будущими учителями, а затем воспроизведены во время самостоятельных практических действий и во время педагогической практики. Студенты эмоционально откликаются на анализ жизненных ситуаций, имевших место в профессионально-

педагогической деятельности. Реальное событие – мотивация к обсуждению, вовлечение в групповое обсуждение. Для того чтобы отыскать вариант лучшего решения обучающиеся вынуждены вступить в коммуникацию с текстами разного уровня, предназначенными непосредственно для лингвометодического анализа. На конкретных ситуациях учатся анализировать лингвометодическую, психолого-педагогическую информацию, определять проблему, оценивать её, формулировать программу действий. Основное предназначение метода ситуационного анализа – обучать действием, обучать решению практико-ориентированных неструктурированных образовательных проблем. Ситуация извлекается из социальной, профессионально-педагогической, исследовательской, информационно-образовательной среды. Анализируя, обучающиеся выделяют её компоненты и их связи. Известно, что по дидактическому характеру подачи материала в процессе занятия различают ситуации-иллюстрации, ситуации-оценки, ситуации-упражнения и ситуации-проблемы. Чаще всего мы прибегаем к упражнению, которое представляет собой конкретный эпизод педагогической деятельности, поданный так, чтобы выход из ситуации требовал каких-либо стандартных действий (например, применения того или иного приёма, способа, использования нормативных документов, классификаций, привлечения авторитетных источников, заполнения таблиц, разработку матриц пр.).

Специфика и трудность метода ситуационного анализа состоит в создании пакета материалов (с разнообразным описанием ситуации из различных источников: научной, специальной литературы, СМИ) и разработке методики его использования в образовательном процессе. Обучающиеся исследуют пакеты / портфели документов (кейсы) – конкретные события и ситуации из реальной жизни и практики конкретных людей. Мы используем пакет документов в качестве концентрированного выражения лингвометодической ситуации. Это означает, что студентам придётся действовать в новой обстановке, с учётом новых условий, компонентов, субъектов, информации. При отборе содержания методической ситуационной задачи и пакета документов учитываем, что особый интерес вызывает у студентов общественная реакция на проблемы лингвистического образования. В качестве «зацепа» для вовлечения в групповое обсуждение была предложена статья Ю.В. Вельможинной «На Тотальном пятачок – это бесперспективнячок» [Вельможина, 2014]. Автор статьи, профессиональный редактор, получил отметку «четыре» по результатам своего диктанта. Делится с читателями тревогой о невозможности человеку, действительно знающему и как писать, и как слушать, получить высшую отметку. Обширный публицистический материал перемежается с орфографическими и пунктуационными комментариями привлекателен для ситуационного лингвометодического анализа. Учитывая субъективное мнение участника акции «Тотальный диктант», студентам придётся решить проблему: «Какую грамотность формируют в школе: абсолютную или относительную?», и в то же время поразмышлять, действительно ли, «Тотальный диктант» проверяет гра-

мотность. Соотнесём каждый этап академического занятия с действиями обучающего и обучающихся.

Исходя из основной цели, зафиксированной в виде задания ФГОС направления 44.03.05 «Педагогическое образование», – формирование способности студента использовать современные методы и технологии обучения и диагностики – определим цель академического занятия и конкретизируем её через обучающие задачи. Подготовка академического занятия, группового упражнения, начинается с замысла, который фиксируется графически в зависимостях, т. е. в форме некой интеллект-карты преподавателя. Это первое дидактическое правило, которым руководствуемся: разработать интеллект-карту с целью установки смысловых единиц занятия. Сначала определяем, что является наиболее характерным для конкретного вида методических действий учителя русского языка, какие условия типичны для выполнения конкретной методической задачи, в чём состоят её особенности. Самое главное – устанавливаем, каким опытом овладеют студенты в процессе решения ситуационной задачи. Второе дидактическое правило – предвидеть результат, продукт учебной лингвометодической деятельности студента. Основное предназначение этого упражнения – привитие студентам умений в подготовке, ведении методических действий. Студент приобретает новый опыт обсуждения, а приметой такого живого общения становится сам факт перехода от одного объекта к другому, привлечение жизненного опыта, теоретических сведений и фактов.

Тема занятия семинарского типа, установленная преподавателем, представлена в рабочей программе как «Комплексное исследование конкретной ситуации и оценка эффективности принятого решения». Формат учебной дискуссии: «Студент – студент: конфронтация и кооперация». Обсуждение ведётся между студентами, которые защищают или опровергают какую-либо точку зрения. Работа организована в малых группах с применением пакета лингвометодических документов. Тема дискуссии: «Тотальный диктант: проблемы абсолютной и относительной грамотности».

Первый этап занятия связывается с ориентировкой и целеполаганием студентов. Обучающиеся уже знакомы со статьёй. Они высказывают предположение о теме занятия и его цели, стремятся обосновать выбор темы (проблемы воспитания культуры письменной речи и формирование грамотности современного человека). Цель-задание для студентов: увидеть в типичном явлении социально значимое явление, имеющее научную ценность в лингвометодической области. Задачи деятельности студентов:

- быть способным применять теоретические лингвистические и методические знания в новой учебной ситуации;
- быть готовым анализировать ситуацию с разных точек зрения: социальной, педагогической, методической, лингвистической;
- приобрести опыт рефлексивной деятельности.

На втором – аналитическом – этапе устанавливается, что субъект истории реален, событие существует. Обучающийся общается к студен-

там с первым заданием – в течение 2–3 минут письменно задать хотя бы один вопрос преподавателю по теме занятия (такое задание часто ставит в затруднительное положение студентов). Группы получают соответствующий пакет лингвометодических материалов:

- а) система дидактических вопросов;
- б) классификация видов диктантов по русскому языку;
- в) текст статьи Ю. В. Вельможиной;
- г) тексты Тотальных диктантов 2004 г. (Л. Н. Толстой, «Война и мир»); 2013 г. (Д. Рубина, «Евангелие от Интернета»); 2014 г. (А. Иванов, «Поезд Чусовская – Тагил»); 2017 г. (Л. Юзефович, «Город на реке»);
- д) частные мнения и суждения, а также высказывания авторитетных представителей педагогической общественности о проведении акции «Тотальный диктант».

Кейс-задача

1. Выделите педагогические и методические проблемы в представленной ситуации.

<...> А чтобы наверняка оставить без пятёрок тех, кто только русской грамматикой всю жизнь и занимается, Алексей Иванов отменно свой текст, как сейчас модно выразиться, зафиналил: «Чусовская – Тагил», солнечный поезд моего детства.

Батюшки мои! Так вот для чего диктовщик <...> путано приводил нам примеры так называемого именительного места. «Зима! Крестьянин, торжествуя... – это известный пример именительного места, – зачем-то объяснял он и добавлял: – А вот ещё: Дети... Это о них болела моя совесть...». Как-то так звучал пример и были показаны возможные знаки препинания. В общем-то, все: и точка, и запятая, и многоточие, и восклицательный знак после слова дети. Вот для чего это всё было сказано!. Но понимание это пришло ко мне у монитора при чтении написанного как надо предложения, а там, на диктанте, мальчик прочёл: «Чусовская – Тагил» солнечный поезд моего детства. Прочёл мало того, что с интонацией констатации, простого названия объекта, так ещё и добавил: «Последнее предложение». То есть дал ясно понять, что оно – одно. И запятая в нём никак не возможна. Между подлежащим и сказуемым запятая не ставится! Тире – единственный справедливый знак, если читать этот кусок как сообщение, как повествовательное предложение, в котором и подлежащее и сказуемое – имена существительные.

А вот если добавить ностальгические нотки, выдержать необходимые для создания воспоминательного характера фразы паузы, то оно может быть записано, как указано в допустимых вариантах: «Чусовская – Тагил»... Солнечный поезд моего детства... Но это будет совсем другой интонационный рисунок; и, главное, это будут два предложения: «Чусовская – Тагил» (пауза, причём более длительная, чем при точке)... Солнечный поезд моего детства (опять повисшее молчание, символизирующее многоточие)... А продиктованное с той же интонацией, что и «Мой папа доктор» или «Юлина оценка за диктант четыре», оно не может быть оформлено многоточиями. Не может! Если его пишет филолог.

Вот и вышло, что получить пятёрку за Тотальный диктант можно, только если тебе фортануло. А если ты знаешь, что в конце повествовательного предложения ставится точка, и ставишь её, – получаешь четвёрку, которая тебе не нужна, и убеждаешься: если бы просто вставлял буквы и знаки в этот текст в сборнике упражнений, то получил бы пять.

Ох! «Чусовская – Тагил», солнечный поезд, под который легли мои знания [Вельможина, 2014, с. 3].

2. Укажите причины, которые, по вашему мнению, привели к возникновению этой ситуации.

Интеллектуально-преобразовательный этап основан на итогах опережающей самостоятельной работы студентов. Прежде чем перейти к ответу на вопрос, какой грамотности обучают в школе, студенты устанавливают, что обучающие диктанты сопровождают аналитико-синтетическую деятельность школьников, так как требуют проведения устного разбора, построения рассуждения на заданную лингвистическую тему. Диктанты рассматриваются как процессуальные упражнения, направленные на формирование и отработку рациональных учебных действий. Аналитико-синтетическая деятельность на уроке обучения языку – важнейшая, так как соответствует самой природе языка. Для современной методики русского языка несомненный интерес представляют идеи В.П. Шереметевского, превосходного учителя и методиста, высказанные им в работе «Об орфографии вообще и о письме под диктовку, как упражнении элементарном, в особенности»: диктанты не должны вызывать у школьников страха, боязни перед неправильным написанием и низкой оценкой учителя. «И как не надоест, наконец, вечно диктовать, вечно читать и считать ошибки и вечно карать за оные, не задумываясь ни на минуту, кто виноват», – учитель резко выступал против «карательной» функции диктантов [Шереметевский, 2010, с. 25–26]. Студенты обращаются к системе диктантов в пакете лингвометодических документов. Размышляют над вопросами: что такое грамотность? почему всегда сохранялась сложность овладения грамотным письмом? как общество представляет себе грамотного человека? какова зависимость уровня владения правописанием от языкового развития? можно ли считать безграмотным человека, допустившего ошибки в словах: *балюстрада, высокохонький, кетменный, сереброплавильный, экзистенциализм, экссудация*? Кого же следует считать подлинно грамотным при высоких, но реальных требованиях? Вспомним слова академика Л.В. Щербы о разграничении абсолютной и относительной грамотности. Обсуждение в группах происходит по методу мозгового штурма в течение 15–20 минут.

Продолжение ситуационного анализа

3. Прочитайте фрагмент текста диктанта, выданного вашей группе. Определите количество орфограмм и пунктограмм. Определите «ошибкоопасные» места – труднопроверяемые и непроверяемые написания. Сопоставьте с общим количеством слов текста. Какими материалами нужно воспользоваться, чтобы выполнить это задание?

Преподаватель обращает внимание студентов на квалификацию орфографических и пунктуационных ошибок: грубые и негрубые; повторяющиеся; однотипные; описки. Предлагается проанализировать материал кейса, в котором заявлена статистика по результатам написания

диктантов в разные годы и попытка обоснования подобных результатов. Так формируются чёткие представления о нормах оценивания учебных достижений по русскому языку и о понятии «орфографический минимум». Здесь же звучат студенческие вопросы, на которые преподаватель отвечает в режиме импровизированной блиц-конференции.

Четвёртый – процессуальный – этап занятия включает обоснованные выводы каждой из групп, которые формируют свои суждения в рамках следующих заданий.

Продолжение ситуационного анализа

4. Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать текст диктанта, предназначенный для проверки грамотности населения?

5. Какую грамотность проверяет акция «Тотальный диктант»?

6. Какую грамотность формируют в школе? При построении рассуждения опирайтесь на знания по теории преподавания русского языка и современному русскому языку.

7. Как менялись тексты диктантов, начиная с первого (2004), заканчивая последним (2017)? Как преобразовались за это время методические материалы, сопровождающие его проведение?

8. Разработайте макет памятки для составления или отбора текстов для акции «Тотального диктанта».

Завершающий этап – осмысленное представление результата лингвометодической деятельности. Особого внимания заслуживают рассуждения студентов о динамике лингвистического материала диктантов, о качестве сопроводительных инструкций. Представители групп выступают с защитой памятки для составления или отбора текстов для «Тотального диктанта». Рефлексивная самооценка на занятии объединяет рассуждения студентов вокруг вопроса: почему ситуация выглядит как дилемма?

В ходе специально организованной на занятии деятельности у обучающихся формируются новые отношения. Критериями оценки деятельности практикантов служат:

– способность определять цель деятельности (может / не может правильно установить цель и задачи лингвометодического кейса);

– планировать ход действий (готов / не готов составить план изучения темы);

– умение оценить дидактическую функцию реальной ситуации, в которой ученики сами ставят привлекательные цели учебно-языковой деятельности;

– способность импровизировать и реагировать на педагогическую ситуацию;

– умение отбирать лексико-грамматический и речевой материал, структурировать содержание обучения в соответствии с лингводидактической задачей.

Применение метода ситуационного анализа приводит к главному результату преподавательской деятельности – изменению ментального состояния студента. Правильно организованный образовательный процесс как продукт педагогической деятельности преподавателя становится способом научения студента, способом формирования специальных

компетенций. Коммуникативное взаимодействие и кооперация – профессиональный путь лингвометодической подготовки современного студента направления «Педагогическое образование».

Литература

Артамонова Е.И. Высшая педагогическая школа в условиях модернизации образования // Педагогическое образование: вызовы XXI века / под общ. ред. Н. И. Вьюновой. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2016. С. 6–9.

Ахмерова А.Ф. Роль педагогического общения в формировании личности студента // Высшее образование сегодня. 2016. № 4. С. 33–36.

Вельможина Ю. На Тотальном пятачок – это бесперспективнячок: как написать диктант тому, кто знает правила? // Щелковчанка. 2014. № 16 (425), 18–24 апреля. С. 3.

Воронов В.В. Опыт активизации учебно-познавательной деятельности студентов // Вестн. Моск. гос. областного ун-та. Серия: Педагогика. 2016. № 1. С. 94–102.

Глазырина Е.С. Применение метода ситуационного анализа («кейс-технологии») на занятиях иностранного языка в вузе по аспекту «язык специальности» // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 12. С. 153–158.

Казакова А.Г., Новашина М.С. Концептуально-технологическая основа применения современных педагогических технологий в образовательном процессе вуза // Мир образования – образование в мире. 2017. № 1 (65). С. 113–119.

Колесина К.Ю., Маевский Н. Н., Прищепина Е.М. О взаимосвязи гуманитарного (филологического) и педагогического образования в классическом университете // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2015. № 1. С. 162–174.

Малюшонок Н.Г., Семенова Т.В., Терентьев Е.А. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 92–121.

Новикова Г.П. Совершенствование инновационной деятельности в образовательных организациях // Инновационная деятельность в образовании / под ред. Г.П. Новиковой. Ч. 1. М.: «Канцлер», 2015. С. 24–39.

Сокольников Э.И. Особенности освоения метода «Конкретных ситуаций» (case studies) в обучении // Педагогика и психология образования. 2012. № 1. С. 75–79.

Фоминых М.В. Особенности педагогического взаимодействия в условиях проблемно-модельного подхода // Высшее образование сегодня. 2017. № 1. С. 11–12.

Шереметевский В.П. Статьи по методике начального преподавания русского языка. М.: Типография Товарищества Н. Д. Сытина, 1910. 265 с.

References

Artamonova E.I. Vysshaya pedagogicheskaya shkola v usloviyakh modernizatsii obrazovaniya. *Pedagogicheskoye obrazovaniye: vyzovy XXI veka*. Pod obshch. red. N.I. V'yunovoy. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo un-ta, 2016, pp. 6-9. (In Russian).

Akhmerova A.F. Rol' pedagogicheskogo obshcheniya v formirovaniy lichnosti studenta. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, 2016, no 4, pp. 33-36. (In Russian).

Vel'mozhina Yu. Na Total'nom p'atachok – eto besperspektiv'n'achok: kak napisat' diktant tomu, kto znayet pravila? *Shchelkovchanka*, 2014, no 16 (425), 18-24 aprelya. P. 3.

Voronov V.V. Opyt aktivizatsii uchebno-poznavatelnoy deyatel'nosti studentov. *Vestn. Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika*, 2016, no 1, pp. 94-102.

Glazyrina E.S. Primeneniye metoda situatsionnogo analiza («keys-tekhnologii») na zanyatiyakh inostrannogo yazyka v vuze po aspektu «Yazyk special'nosti». *Obucheniye i vospitaniye: metodiki i praktika*, 2014, no 12, pp. 153-158.

Kazakova A.G., Novashina M.S. Kontseptual'no-tekhnologicheskaya osnova primeneniya sovremennykh pedagogicheskikh tekhnologiy v obrazovatel'nom processe vuza. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire*, 2017, no 1 (65), pp. 113-119.

Kolesina K.Yu., Maevskiy N.N., Prishchepa E.M. O vzaimosv'azi gumanitarnogo (filologicheskogo) i pedagogicheskogo obrazovaniya v klassicheskom universitete. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskkiye nauki*, 2015, no 1, pp. 162-174.

Maloshonok N.G., Semenova T.V., Terent'ev E.A. Uchebnaya motivatsiya studentov rossiiskikh vuzov: vozmozhnosti teoreticheskogo osmysleniya. *Voprosy obrazovaniya*, 2015, no 3, pp. 92-121.

Novikova G.P. Sovershenstvovaniye innovatsionnoy deyatelnosti v obrazovatel'nykh organizatsiyakh. *Innovatsionnaya deyatelnost' v obrazovanii. Pod red. G. P. Novikovoy*. Ch. 1. M.: “Kanzler”, 2015, pp. 24-39.

Sokol'nikova Ye.I. Osobennosti osvoyeniya metoda «Konkretnykh situatsiy» (case studies) v obuchenii. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*, 2012, no 1, pp. 75-79.

Fominykh M.V. Osobennosti pedagogicheskogo vzaimodeystviya v usloviyakh problemno-model'nogo podkhoda. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*. 2017, no 1, pp. 11-12.

Sheremetevskiy V.P. Stat'i po metodike nachal'nogo prepodavaniya russkogo yazyka. M.: Tipografiya Tovarishchestva N. D. Sytina, 1910. 265 p.

Iren U. Gats (Moscow, Russian Federation)

Formation of Linguistic Competence of Bachelors on the Basis of the Case-Study

The author presents the methodology of conducting academic classes based on the method of situational analysis. Teaching experience is presented in the form of the model of educational communication. The author describes how the activities in the cooperation in the group. The situation of total dictation is elected as an example. Students learn specific methodological situation, analyze linguistic and didactic information, identify problems of teaching the Russian language. Participant observation showed that there is a didactic relationship between the content of training of students-philologists and level of development of linguistic competence of students. A method of the case-study is considered not only as a way of teacher education, but also as a way of entering values of the professional community. Methodically competent application of technology is part of the professional training and development of the student.

Key words: *a method of the case-study; linguistic and methodological competence students; methods of teaching the Russian language.*

Iren U. Gats – Ph.D. of pedagogy, professor of the faculty of Russian Philology, the Department of Methods of Teaching Russian language and Literature. Historical-philological Institute. Moscow State Regional University. Moscow, Russian Federation. Phone: 8 (964) 639-67-73, e-mail: tetatet808@yandex.ru