

УДК 81-26  
ББК 81.411.2

**И.В. Нефёдов**

**РУССКАЯ РЕЧЬ  
В РАДИОЭФИРЕ:  
НОРМА И ДЕВИАЦИИ**

В настоящее время радиовещание несколько теряет свои позиции в области культуры речи. В радиоэфире допускается много орфоэпических и грамматических ошибок. Пренебрежение правилами русского языка на радио «Комсомольская правда» негативно отражается на образе самого русского языка. Язык радио должен быть эталоном чистоты и высокой культуры.

**Ключевые слова:** *акцентологические, орфоэпические, лексико-грамматические ошибки, радиовещание, язык радио.*

DOI 10.23683/1995-0640-2017-2-118-126

**Нефёдов Игорь Владиславович** – канд. филол. наук, доцент кафедры теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета  
Тел.: 8-918-501-71-72  
E-mail: igornef@yandex.ru

© Нефёдов И.В., 2017.

Отечественное радио, как и телевидение, призвано нести в народные массы не только какую-либо актуальную информацию, но и высокую культуру языка. К устной публичной речи всегда предъявлялись серьёзные требования с точки зрения правильности и единообразия произношения. Однако сегодня анализ языковой практики радиовещания нередко свидетельствует о несоответствии использования языковых средств существующим литературным нормам. Автор статьи в период с конца декабря 2016 г. по начало апреля 2017 г. слушал и анализировал с точки зрения языковой правильности большинство передач на радио «Комсомольская правда» (КП). В целом признавая хорошую речевую квалификацию работников этого радио, а также их «гостей» (политологов, юристов, историков и т.д.), нельзя не отметить и наличия в их речи значительного количества ошибок. Прежде всего – это акцентологические ошибки в разных частях речи, а иногда – и во фразеологизмах (ФЕ): диспАнсер, благоОлит, сирОты, избАлованный, Углем, брЯцать, благА, скОвороду, укрЕпится, абрИс, важнО, нужнО, правО, ворЫ, вОров, СтАвропольский, правЫ, слабЫ, прибрИженные, нАчался, заворОженные, рОженица, искрЫ, дОговор, ценнЫ, складЫ, побасЕнки, брАвурный, рУлит; так или Иначе, шутки плохИ. Обращает на себя особое внимание неправильная постановка ударения в глагольных формах прошедшего времени женского и среднего рода ед. ч., а также мн.ч.: нЕ была, нАчалось, взорвалО, за-

кралОсь, поклЯлись, родилИ, задАли, предвосхитИли и др. Приведём примеры-предложения:

*Уже в советскую систему закралОсь вот это разложение («Из глубины», 17.02.2017). Они для Украины очень ценнЫ (там же). Запад благовОлит к нему («Совок», 23.12.2016). АбрИс будущего мира в Сирии («Интервью», 06.01.2017). Они, якобы, наживались на детях-сИро-тах («Анонс КП», 09.01.2017). Надо соблюдать дОговор («Новости», 17.01.2017). Все, как заворОженные, смотрели («О России с любовью», 19.02.2017). Я, наверное, избАлованная («Моя дача», 21.01.2017). Какой бы замечательной она нЕ была («Мужчина и женщина», 21.01.2017). Они родилИ двоих детей (там же). Когда на площади казнили ворА, тог-да совершалось много краж («Родительский вопрос», 25.01.2017). Би-би-си и Первый телеканал поклЯлись на крови... («Глядя в телевизор», 21.01.2017). Меня возили в наркологический диспАнсер («Народный адвокат», 21.01.2017). Они правЫ («Исторические хроники», 15.01.2017). Им не нужнО оформление ДТП («Автомобили», 25.02.2017). Так или Иначе (продукты с сахаром и жиром будут рекламироваться в магазине) («Но-вости», 19.01.2017).*

Встречаются в радиопередачах и собственно орфоэпические ошибки. Так, в речи дикторов, некоторых радиоведущих и «гостей» используется произношение давно уже обрусевших заимствованных слов с твёрдым согласным вместо мягкого перед гласным [e]: *с[э]ссия, агр[э]ссия, депр[э]ссия, репр[э]ссия, пр[э]сса, р[э]льсы, страт[э]гия, страт[э]гический*. Слова *проект* и *законопроект* часто произносятся с лишним звуком [j] перед ударным гласным, *понёший* – с ударным гласным [e] вместо [o], слово *Бог* со звуком [к] на конце вместо [х], а *семь* и *восемь* – с твёрдыми согласными на конце вместо мягких: *Надо развивать по-добные про[е]кты* («Из глубины», 19.01.2017). *Директор школы – царь и Бо[к]* («Родительский вопрос» 25.01.2017). *Надо ей (церкви) вернуть (храм), если мы возвращаемся на р[э]льсы цивилизации* («Что будет», 08.02.2017). *Они пострадали во время репр[э]ссий* («Предыстория: мысли, факты, суждения», 13.01.2017). *Мы не пойдём туда, где нет роста..., поэтому мы занимаемся страт[э]гиями* («Только у нас», 25.01.2017).

Конечно, в отличие от исконно русских слов, в которых перед гласным [e] произносится только мягкий согласный, в заимствованных словах мягкий согласный перед [e] произносится не всегда. Однако на протяжении нескольких десятилетий в русской фонетической системе действует следующая тенденция: чем больше заимствованное слово осваивается русским языком, тем вероятнее его произнесение с мягким согласным перед [e]. Именно к таким относятся приведённые выше слова, и произнесение их с твёрдым согласным производит впечатление манерности и претенциозности. Орфоэпические словари XXI в. произношение слов типа *агрессия*, *пресса* рекомендуют произносить только с мягким согласным перед [e] [Зарва, Иванова]. В некоторых словарях указывается, что произношение отдельных слов с твёрдым согласным перед [e] возможно, но всё-таки является «уходящим» [Соловьёв]. Помета

«уход.» означает, что произношение слова с твёрдым согласным (*сэссия, стратэгия*) было употребительно в прошлом, а в настоящее время оно крайне редко и нежелательно. В «Большом орфоэпическом словаре русского языка» под ред. Л.Л. Касаткина произношение большинства слов типа *пресса, депрессия, репрессия* с твёрдым согласным расценивается как неправильное [Каленчук, Касаткин, Касаткина, с. 628, с. 164, с. 694].

Радио «КП» – интерактивное, и если добавить к ошибкам журналистов и их «гостей» многочисленные ошибки радиослушателей (*Алко-голь, звОнит, хозяевА, рОженица, знахарЯм, нАчав* и т.д.), то получается печальная картина: вместо того чтобы положительно влиять на многомиллионную аудиторию, повышать её культурный уровень, радио способствует либо появлению ошибок в речи слушателей, либо утверждению уже имеющихся ошибок в речи радиослушателей.

Безусловно, проблема ударения в русском языке весьма сложная. Ударение – один из важнейших элементов устной речи, где существует большое количество колебаний, возникающих под влиянием местных говоров, родного языка, просторечия. Русское ударение – словесное, силовое, т.е. в каждом слове с силой выделяется один из слогов. Русское ударение – разноместное, т.е. свободное, не закреплённое за каким-то определённым слогом; оно подвижное, т.е. способно перемещаться с одной морфемы слова на другую. Именно разноместность ударения является причиной того, что в речевой практике существуют акцентные варианты. Отобрать один вариант, более предпочтительный сегодня, – задача современных орфоэпистов-акцентологов, с которой они успешно справляются. Примером образцового словаря ударений может служить уникальная книга М.В. Зарвы «Русское словесное ударение», рассчитанная на работников радио и телевидения, а также на широкий круг пользователей, тех людей, кто любит русский язык и старается сохранить его правильность.

Следует заметить, что уже в школьных учебниках по русскому языку, даже в начальных классах даётся множество слов для запоминания, трудных с орфоэпической точки зрения. В конце учебников приводятся орфоэпические словарики с подзаголовками «Говори правильно», «Верно ставь ударения и произноси звуки», «Верно образуй и произноси формы слова» (*монолОг, диалОг, договОр, договОры, легко [хк]; догналА, началА, понялА, звонИт...*) [Бабушкина, Климанова, с. 129-130].

Как видим, авторы школьных учебников прекрасно понимают, что язык существует не только в костюме письма, что писать будет не каждый человек, а говорить – каждый. Вероятно, в школе, а затем и в вузе недостаточно уделяется внимания орфоэпии, в результате чего происходит падение культуры русской речи. Нередко приходится слышать, что некоторые работники радио по образованию вовсе и не журналисты, а следовательно, и не изучали фонетику и орфоэпию русского языка, как это положено в соответствии с учебным планом и программой факультетов журналистики. В связи с этим вспоминается советская система подготовки радиоведущих высокого уровня, обусловленная понима-

нием того, что их выступление оказывает огромное влияние на многомиллионную аудиторию. Строгая система корректуры, а также жёсткие требования к работникам радио приносили вполне ощутимые результаты. В настоящее время существуют различные специальные пособия для работников радио и телевидения и всех тех, кто по роду своей профессии или общественной деятельности связан с областью устной публичной речи (см., например: *Зарва М.В.* О языке и стиле радиопередач: Произношение в радио- и телевизионной речи: справочное пособие. М., 2011). Представляется необходимым изучение подобных пособий работниками радио. В целом же для всех тех, кто выступает на радио, и радиослушателей полезно было бы выпускать ежемесячные бюллетени по культуре речи с указанием и коррекцией сделанных ошибок.

К сожалению, в радиоречи встречаются не только орфоэпические погрешности. Нередко у радиоведущих или их «гостей» отмечаются следующие ошибки:

1. Использование слов или ФЕ в несвойственном им значении:

Принимаем **крайний** звонок (вместо *последний*) («Военное ревью» 13.01.2017). (Он не сможет к нам приехать), *ну и скакертью ему дорога* («Тема дня», 02.02.2017). Значение ФЕ никак по смыслу не соотносится с предшествующим контекстом. ФЕ *скакертью дорога* имеет значение либо «пожелания счастливого пути», либо «никто не будет удерживать» (Фразеологический..., с. 143 – 144).

2. Неправильное образование или использование грамматических форм слов: Хотите – **едьте (поезжайте)**, куда хотите. («Депутатская прикосновенность», 21.02.2017). Я должен был **кратче (короче)** рассказать («Гражданская оборона», 31.01.2017). – Синтетическая форма сравнительной степени образуется от прилагательного *короткий*, а не *краткий*.

*Если Трамп снимет вот эти неформальные санкции, то зелёный свет зажгётся (зажжётся)* («Только у нас», 21.02.2017). ... *вот постепененько* переходим... («Только у нас», 27.02.2017). *Коротенько* скажу («Военное ревью», 07.02.2017). – Наречия с уменьшительно-ласкательными суффиксами от качественных прилагательных *постепенный* и *короткий* не образуются.

*Куря сигару и пия коньяк* («Что будет», 02.03.2017). – От глагола *пить* деепричастие несовершенного вида не образуется.

*Не все религии равны, некоторые всё-таки более равнее* («Из глубины», 03.03.2017). – Здесь наблюдается смешение аналитической и синтетической форм сравнительной степени прилагательного. В данном примере слово *более* лишнее.

*Если у триста тысяч (у трёхсот) населения есть какие-то денюжки, то...* («Что будет», 04.03.2017). – У сложного количественного числительного *триста* склоняются обе части, и в родительном падеже это числительное имеет форму *трёхсот*.

3. Допущение большого количества стилистических ошибок. Прежде всего речь идёт об использовании грубо-просторечных слов и вуль-

гаризмов. *Сожрѣшь* яблоко – *будет тебе кирдык*. Они ни пса не понимают, не надо увеселять эти *морды* («Депутатская прикосновенность», 21.02.2017). Ничего личного, только *бабки*... Какие-то воры пилят *бабло*... Беловежские соглашения – это *фуфло*. Наша программа размашисто бьёт *по телеящику*... Положение в Сирии оказалось очень *хреновым* («Из глубины», 21.02.2017). Когда мне будет за пятьдесят и у меня не поплывёт *рожа*... («Книжная полка», 19.02.2017). Понятно, что Пономарёв *брешет* («Руки по локоть», 31.01.2017). Они просто *брежут* («Военное ревью», 16.02.2017). За это Михаил Сергеевич должен *чалиться* в тюрьме («Военное ревью», 24.02.2017). Всем *хана* будет («Что будет», 04.03.2017).

Стилистические ошибки подобного типа обедняют речь говорящих, свидетельствуют об отсутствии у них чёткого представления о коммуникативно-прагматической норме. Немотивированное использование просторечной лексики становится препятствием для понимания смысла текста, ведёт к вульгаризации речи, наблюдаемой подчас в современной речевой практике на радио «КП».

4. Нарушение лексической сочетаемости. В радиоречи можно наблюдать нарушение лексической сочетаемости, приводящее к речевой избыточности. У нас *очень замечательный* гость («Из глубины», 23.01.2017). Николай II был *очень прекрасный* семьянин («Картина недели», 19.03.2017).

С одной стороны, наречие *очень* имеет значение «проявление признака в высокой степени». С другой стороны, прилагательное *замечательный* и наречие *прекрасно* также называют признаки, проявляющиеся в высокой степени: *замечательный* – «исключительный по своим достоинствам», *прекрасный* – «очень хороший». В данном случае речевая избыточность имеет форму плеоназма, т.е. сочетания в речи почти одинаковых по смыслу слов: *очень, очень хороший*. Подобные случаи относятся к нежелательной имплицитной тавтологии.

5. Лексическое видоизменение ФЕ. Ошибки заключаются в том, что один из компонентов ФЕ произвольно заменяется другим: *Людвик XIV не ломал Францию через коленку* (колени) («В глубине», 30.01.2017). Я бы всех под одну гребёнку *не подминал* (не стриг) («Личные деньги», 11.01.2017). Это я вам говорю из первых *рук* (уст) («Главное – вовремя», 20.02.2017).

Иногда в радиоречи наблюдается замена грамматической формы одного из компонентов: *Метр за метр* (метром) *возвращая свою землю* («Новости», 31.01.2017). *Шутка* (шутки) шутками, а женщина убила своего мужа («Мужчина и женщина», 17.02.2017). *Все в курсах* (в курсе), что происходит («Паровой котёл», 15.02.2017).

Подобные ошибки приводят к нарушению образной структуры ФЕ, нередко – к искажению их целостного значения. Всё это мешает быстро и адекватно воспринимать содержание устного высказывания.

6. Использование глагольного управления, не соответствующего норме. Такого рода ошибки наиболее распространены в радиоречи.



Управление, как известно, – это такой способ подчинительной связи между компонентами словосочетания, при котором зависимое слово ставится при главном в определённом падеже. Выбор той или иной падежной формы может быть обусловлен различными факторами: собственно синтаксическими, морфологическими, словообразовательными, лексико-семантическими. Так, переходные глаголы требуют при себе прямого дополнения, т.е. они управляют зависимым словом только в винительном падеже без предлога. В некоторых радиопередачах можно услышать: *Но нам пишут, ругаются на нас (ругают нас)* («Из глубины», 17.02.2017). *Можно ли считать о том, (считать то, что...)* («Занимательная геополитика», 23.02.2017). *Мы обсуждали совсем недавно о том, (то...)* («Тема дня», 23.01.2017).

Нередко управление глаголов надо запоминать, что и должно делаться ещё в школьные годы. Так, глагол *смеяться* управляет творительным падежом с предлогом *над*; глагол *достичь* – родительным падежом (достичь чего?); глагол *рассказать* управляет двумя падежами – винительным беспредложным (что?) и предложным (о чём?); глагол *похвастаться* – творительным падежом (чем?); глагол *противостоять* – дательным падежом (кому? чему?). Глаголы, обозначающие удаление из какого-либо пункта управляют родительным падежом с конкурирующими предлогами *из–с*: прийти *из* школы, но вернуться *с* базара. В таких случаях важна языковая традиция, диктующая выбор предлога.

Приведём примеры из радиопередач: *Я просто смеюсь с этой Украины, с этих украинцев (над Украиной, над украинцами)* («Руки по локоть», 17.01.2017). *Достичь дно (дна)* («Интервью», 23.12.2016). *За этот участок (об этом участке) расскажу отдельно* («Интервью», Ростов/н-Д, 10.01.2017)... *чтобы было потом, о чём похвастаться (чем похвастаться)* («Интервью», 31.12.2016). *Люди вышли противостоять против будущего президента (будущему президенту)* («Главное – во-время», 17.01.2017). *Приходишь со школы (из школы), а там левацкий конфликт* («Что будет», 01.02.2017).

Некоторые глаголы используются в речи абсолютно, т.е. вообще никогда никакими падежами не управляют, например, глагол *набедокурить*. В одной из радиопередач слышим: *Там дочка какие-то дела набедокурила* («Что будет», 01.02.2017).

Рамки статьи не позволяют остановиться на других типах ошибок. Однако даже представленный выше материал позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время радиовещание теряет свои позиции в области культуры речи. Пренебрежение правилами русского языка на радио «Комсомольская правда» негативно отражается на образе самого русского языка, формирующегося в сознании слушателей. Язык радио должен стремиться стать для населения эталоном чистоты и высокой культуры, так как именно он обладает огромной силой массового воздействия и поддерживает единство культурно-языкового пространства.

## Литература и источники

*Агеенко Ф.Л.* Собственные имена в русском языке. Словарь ударений. М.: НЦ ЭНАС, 2001. 376.

*Бабушкина Т.В., Климанова Л.Ф.* Русский язык. 4 класс. Часть II. М.: Просвещение, 2016. 143 с.

*Зарва М.В.* О языке и стиле радиопередач: Произношение в радио и телевизионной речи: справочное пособие. М.: Флинта, 2011. 376 с.

*Зарва М.В.* Русское словесное ударение. Словарь. М.: НЦ ЭНАС, 2001. 600 с.

*Иванова Т.Ф.* Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы. М.: Русский язык, 2004. 893 с.

*Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф.* Большой орфоэпический словарь русского языка / под ред. Л.Л. Касаткина. М.: АСТ-Пресс, 2012. 1008 с.

*Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1995. 928 с.

Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Р.И. Аванесова. М.: Изд-во РАН, 2000. 688 с.

*Солганик Г.Я.* Толковый словарь языка газеты, радио, телевидения. М.: АСТ-Астрель, 2008. 749 с.

*Соловьёв Н.В.* Три главных словаря русского языка в одной книге. Орфографический, орфоэпический, грамматический словарь с комментариями. М.: АСТ, 2012. 928 с.

Фразеологический словарь русского языка / под ред. А.И. Молоткова. М.: Советская энциклопедия, 1968. 543 с.

Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / под ред. А.П. Сковородникова. М.: Флинта, 2005. 480 с.

*Радиопередачи:*

1. Автомобили: а: 21.01.2017; б: 25.02.2017.
2. Анонс «КП»: 9.01.2017.
3. Военное ревью: а: 13.01.2017; б: 24.02.2017.
4. Главное – вовремя: 17.01.2017.
5. Глядя в телевизор: 21.01.2017.
6. Гражданская оборона: 31.01.2017.
7. Депутатская прикосновенность: 21.02.2017.
8. Занимательная геополитика: 23.02.2017.
9. Из глубины: а: 19.01.2017; б: 21.01.2017; в: 30.01.2017; г: 17.02.2017; д: 21.02.2017.
10. Интервью: а: 23.12.2016; б: 31.12.2016; в: 06.01.2017; г: 10.01.2017, Ростов-на-Дону.
11. Исторические хроники: 15.01.2017.
12. Картина недели: 19.03.2017.
13. Книжная полка: 19.02.2017.
14. Личные деньги: а: 11.01.2017; б: 08.02.2017.
15. Моя дача: 21.01.2017.
16. Мужчина и женщина: а: 21.01.2017. б: 17.02.2017.
17. Народный адвокат: 21.01.2017.
18. Новости: а: 17.01.2017; б: 19.01.2017; в: 31.01.2017.
19. О России с любовью: 19.02.2017.
20. Паровой котёл: 15.02.2017.
21. Предыстория: мысли, факты, суждения: 13.01.2017.

22. Родительский вопрос: 25.01.2017.
23. Руки по локоть: а: 17.01.2017; б: 31.01.2017.
24. Совок: 23.12.2016.
25. Тема дня: а: 23.01.2017; б: 02.02.2017.
26. Только у нас: а: 21.01.2017; б: 25.01.2017.
27. Что будет: а: 01.02.2017; б: 01.02.2017.

*Примечание.* Некоторые из указанных программ, представленных в списке источников, являются повторами, поэтому найти их на сайте КП можно в предшествующие повторам дни.

### References

- Ageenko F.L. *Sobstvennyye imena v russkom yazyke. Slovar' udarenii*. M.: NC ENAS, 2001. 376 p. (In Russ.).
- Babushkina T.V., Klimanova L.F. *Russkii yazyk. 4 klass. Chast' II*. M.: Prosveshchenie, 2016. 143 p. (In Russ.).
- Zarva M.V. *O yazyke i stile radioperedach: Proiznoshenie v radio i televizionnoi rechi: spravochnoe posobie*. M.: Flinta, 2011. 376 p. (In Russ.).
- Zarva M.V. *Russkoe slovesnoe udarenie. Slovar'*. M.: NC Enas, 2001. 600 p. (In Russ.).
- Ivanova T.F. *Novyi orfoepicheskii slovar' russkogo yazyka. Proiznoshenie. Udarenie. Grammaticheskie formy*. M.: Russkii yazyk, 2004. 893 p. (In Russ.).
- Kalenchuk M.L., Kasatkin L.L., Kasatkina R.F. *Bol'shoi orfoepicheskii slovar' russkogo yazyka*. Pod red. L.L. Kasatkina. M.: AST Press, 2012. 1008 p. (In Russ.).
- Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka*. M.: АЗБ, 1995. 928 p.
- Orfoepicheskii slovar' russkogo yazyka. Proiznoshenie, udarenie, grammaticheskie formy. Pod. red. R.I. Avanesova. M.: Izd-vo RAN, 2000. 688 p. (In Russ.).
- Solganik G.Ya. *Tolkovyi slovar' yazyka gazety, radio, televideniya*. M.: AST-Astrel, 2008. 749 p.
- Solov'ev N.V. *Tri glavnykh slovarya russkogo yazyka v odnoi knige. Orfograficheskii, orfoepicheskii, grammaticheskii slovar' s kommentariyami*. M.: AST, 2012. 928 p.
- Frazeologicheskii slovar' russkogo yazyka. Pod red. A.I. Molotkova. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1968. 543 p.
- Entsiklopedicheskii slovar'-spravochnik. Vyrizitel'nye sredstva russkogo yazyka i rechevye oshibki i nedochety. Pod red. A.P. Skovorodnikova. M.: Flinta, 2005. 480 p.
- Radioperedachi:
1. Avtomobili: а: 21.01.2017; б: 25.02.2017.
  2. Anons «КР»: 9.01.2017.
  3. Voennoe revyu: а: 13.01.2017; б: 24.02.2017.
  4. Glavnoe – vovremya: 17.01.2017.
  5. Glyadya v televizor: 21.01.2017.
  6. Grazhdanskaya oborona: 31.01.2017.
  7. Deputatskaya prikosnovennost': 21.02.2017.
  8. Zanimatel'naya geopolitika: 23.02.2017.
  9. Iz glubiny: а: 19.01.2017; б: 21.01.2017; в: 30.01.2017; г: 17.02.2017; д: 21.02.2017.



10. Interv'yu: a: 23.12.2016; b: 31.12.2016; v: 06.01.2017; g: 10.01.2017, Rostov-na-Donu.
11. Istoricheskie khroniki: 15.01.2017.
12. Kartina nedeli: 19.03.2017.
13. Knizhnaya polka: 19.02.2017.
14. Lichnye den'gi: a: 11.01.2017; b: 08.02.2017.
15. Moya dacha: 21.01.2017.
16. Muzhchina i zhenshchina: a: 21.01.2017. b: 17.02.2017.
17. Narodnyi advokat: 21.01.2017.
18. Novosti: a: 17.01.2017; b: 19.01.2017; v: 31.01.2017.
19. Rossii s lyubov'yu: 19.02.2017.
20. Parovoi kotel: 15.02.2017.
21. Predystoriya: mysli, fakty, suzhdeniya: 13.01.2017.
22. Roditel'skii vopros: 25.01.2017.
23. Ruki po lokot': a: 17.01.2017; b: 31.01.2017.
24. Sovok: 23.12.2016.
25. Tema dnya: a: 23.01.2017; b: 02.02.2017.
26. Tol'ko u nas: a: 21.01.2017; b: 25.01.2017.
27. Chto budet: a: 01.02.2017; b: 01.02.2017.

**Igor V. Nefedov** (Southern Federal University. Rostov-on-Don, Russian Federation)

### **Russian Speech in Radio: Norm and Deviation**

National radio, like television, is called upon to bring to the masses not only relevant information, but also a high culture of language. There were always serious demands to oral public speech from the point of view of the correctness and uniformity of the pronunciation. However, today the analysis of the language practice of broadcasting often indicates a discrepancy between the use of linguistic resources in existing literary norms. The author of the article from the end of December 2016 to early April 2017 listened and analyzed from the point of view of language correctness the majority of programs on the radio Komsomolskaya Pravda (KP). In general, recognizing the good speech qualification of the workers of this radio, as well as their «guests» (political scientists, lawyers, historians, etc.), one can not but note the presence of a significant number of errors in their speech.

The material presented in the article allows us to conclude that at present, broadcasting is losing its position in the field of speech culture. Neglect of the rules of the Russian language on the radio «Komsomolskaya Pravda» negatively affects the image of the Russian language, which is formed in the minds of listeners. The language of radio should strive to become a standard of cleanliness and high culture for the population, since it has the enormous power of mass impact and supports the unity of the cultural and linguistic space.

**Key words:** *accentological, orthoepic, lexico-grammatical errors, broadcasting, language of radio.*

**Igor V. Nefedov** – candidate of philology, associate professor of theory of language and Russian language dept. Southern Federal University. Phone: 8-918-501-71-72; e-mail: igornef@yandex.ru