

УДК 378.147
ББК 74.04

Г.Г. Шутько

Тьюторство как форма воспитательной работы в высшей школе

В данной статье рассматривается система тьюторства в высшей школе как одна из форм воспитательной работы студентов. Особое внимание уделяется принципу открытого образования, который, будучи реализованным в практике тьюторского наставничества, в большой мере способствует формированию у студентов ответственного подхода к обучению.

Ключевые слова: *тьютор, принцип открытого образования, воспитательная работа.*

DOI 10.23683/1995-0640-2017-2-199-204

Шутько Галина Григорьевна – преподаватель русского языка как иностранного кафедры русского языка №1 подготовительного факультета по обучению иностранных граждан Ростовского государственного медицинского университета
Тел.: +7-909-412-33-73
E-mail: lekseva@rambler.ru

© Шутько Г.Г., 2017.

Структурные изменения в российской системе высшего профессионального образования напрямую связаны с присоединением Российской Федерации к «Болонскому процессу», который представляет собой поэтапное создание странами Европы единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) ¹.

Согласно этому процессу, в европейских университетах в качестве системы зачетных единиц вводится так называемая *Европейская система переводных зачетных единиц* – *ECTS*, основанная на общей трудоемкости работы студента, необходимой для освоения образовательной программы. В практическом плане система предусматривает введение должностей консультантов (тьюторов) по ECTS в вузе и на факультете.

Согласно нововведенным изменениям в структуре высшего профессионального образования и, соответственно, новому типу отношений «преподаватель – студент» в «Общих требованиях к условиям реализации основных образовательных программ ФГОС ВПО» заявлено, что вуз «обязан обеспечить студентам реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения», а также то, что студент «имеет право получить консультацию в вузе по выбору дисциплин и их влиянию на будущий профиль подготовки при формировании своей индивидуальной образовательной траектории» [Федеральный образовательный стандарт, п. 4.1.5, п. 4.2.2].

Следует отметить, что тьюторство – не новое явление в рос-

сийском образовательном процессе: такая педагогическая форма существует в нашей стране уже более двадцати лет. В 2007 г. была создана «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация», которая в настоящее время включает более двадцати российских регионов².

Однако следует отметить и проблемы, которые могут возникнуть при внедрении системы тьюторства в учебный процесс, а именно проблемы организационного и материального характера: не все вузы смогут позволить организацию и содержание отдельного штата тьюторов без аудиторной нагрузки, курирующих индивидуальную работу студентов. Кроме того, сам процесс подготовки тьюторов высшей школы, к сожалению, пока находится не на должном уровне [Серебровская, 2011].

Так, исследователями вопроса [Кокамбо, Скоробогатова, 2013; Колодкина, 2010; Лухманова, 2014а,б] предлагаются разные классификации тьюторских позиций в зависимости от потребностей вуза, факультета и курса обучения студента. Среди них выделяются следующие: тьютор-стажер³, академический тьютор⁴, тьютор-наставник⁵ и тьютор-супервизор⁶.

Кроме того, учитывая специфику отечественной системы образования, необходимо выделить и проблему другого уровня – нравственно-этического: неготовность студентов самостоятельно нести ответственность за свои образовательные потребности и неготовность (нежелание) самих преподавателей «делиться» с обучающимися ответственностью за результат образовательного процесса. Как представляется, это обусловлено традиционной авторитарно-знаниевой системой обучения, которая доминирует в отечественном образовании.

Говоря о структурных изменениях в современном российском образовании в контексте внедрения системы тьюторства в высшую школу, немаловажным представляется упомянуть и принцип открытости, который выступает в роли одной из качественных характеристик отечественного образования. Хотя само понятие открытости образования продолжает формироваться в современной научной парадигме, интерес к его осмыслению и созданию технологий открытого образования достаточно значительный как в современной педагогической теории, так и в образовательной практике.

В связи с этим формирование осознанного заказа обучающегося на собственный процесс образования становится чрезвычайно важным, что, в свою очередь, и становится определяющим принципом открытости образования, ведущим к ответственному подходу субъектов обучения к выбору средств обучения и раскрывающим воспитательный характер осознанного выбора учащегося.

Однако построение индивидуальной образовательной программы учащегося с выборочным или полным использованием всех ресурсов открытого образования требует разработки и внедрения специальных образовательных технологий и работы педагога-наставника, умело оперирующего этими средствами и возможностями. Таким педагогом становится тьютор.

В ситуации современного российского образования выделяют три типа основных тьюторских практик. Каждая практика определяет специфические основания интеграции различных образовательных предложений в индивидуальную образовательную программу: 1) тьюторская практика открытого дистанционного образования (информационный контекст тьюторства); 2) тьюторская практика открытого образования (социальный контекст тьюторства); 3) тьюторская практика открытого образования как сопровождение индивидуальной образовательной программы (антропологический контекст тьюторства) [Ковалева, 2009].

Таким образом, основной целью открытого образования становится не обучение, а **научение** студента использовать все доступные ему ресурсы для построения и реализации собственной образовательной программы. Согласно принципу открытого образования сам обучающийся, являясь непосредственным заказчиком на собственное образование, способен разрабатывать, моделировать его содержание и нести ответственность и риски, с ним связанные; в результате обучающийся приобретает тот или иной самостоятельно определенный и достигнутый уровень образования и качество образованности, подспудно реализуя воспитательную составляющую обучения, в данном случае, максимально допустимый уровень самообучения под партнерским контролем наставника-тьютора. Тьютор же, оказывая подопечному поддержку в выборе направления развития, не действует облигаторно и не навязывает студенту свое видение образовательного процесса, а лишь помогает самому тьюторанту определиться с направлением и полем деятельности для достижения образовательных целей. Выбор своего пути становления – право и обязанность каждой личности [Ковалева, 2008], и роль тьютора заключается в том, чтобы помочь учащемуся осознать свои образовательные и личностные интересы, обучить его конкретным технологиям, обеспечивающим для данного ученика возможность самообразования и самовыражения в ходе образовательного процесса. Также параллельно решается воспитательная задача, в частности деятельность тьютора может быть направлена на воспитание у обучающихся чувства гражданской ответственности и патриотизма, на их всестороннее культурное и нравственно-этическое развитие, на помощь в адаптации первокурсников и студентов факультетов к новому статусу и вызовам постигаемых наук, на создание в группе атмосферы дружбы и взаимопомощи, добросовестного отношения к учебе, на привлечение студентов к научной и общественной работе. Для проведения учебно-воспитательной работы тьютером могут проводиться собрания, беседы со студентами, встречи с выпускниками университета, экскурсии, волонтерская деятельность и т.д.

Таким образом, «тьютор решает весьма глобальную задачу – осознания учеником себя уникальной, неповторимой личностью, имеющей право на собственный выбор, социальную активность и, в конечном итоге, самореализацию» [Гордон, 2008].

Тьюторское сопровождение базируется на принципах индивидуализации, субъектности, открытости, демократичности, вариативности.

В практике высшей школы реализация принципа открытости образования может осуществляться за счет привлечения студентов к преподавательской деятельности, например, чтению лекций или проведению семинаров / тренингов. Принципы вариативности и индивидуализации реализуются через предоставление выбора между традиционными системами оценивания результатов обучения и рейтинговой / модульной системой оценивания; возможности самостоятельной / совместной разработки и практической реализации индивидуальной образовательной программы и / или индивидуальной программы НИР; возможности выбора отдельных дисциплин, научного руководителя и научных консультантов. Принципы субъектности и демократичности реализуются через самостоятельность и самоорганизацию студентов в освоении образовательных программ, через субъект-субъектные отношения между тьюторами и студентами.

Необходимо отметить, что индивидуализация образования (ведущий принцип тьюторства) – действенный метод развития личности. Именно поэтому внедрение и практическое применение тьюторских моделей обучения особенно важно в современной российской системе образования, так как максимально эффективное развитие учащегося может быть в том случае, если оно приближено к уровню развития конкретного ученика и учит студента рефлексивно осознавать полученные результаты, а также осуществлять самостоятельную оценку и корректировку своей деятельности. Тьютор, в свою очередь, создает условия для формирования и сохранения индивидуальности личности каждого обучающегося, что может произойти только в том случае, если студенту предоставляется возможность выбора, что будет способствовать переводу ученика из объекта управления в субъект управления собственной деятельности, способной самостоятельно принимать решения и в дальнейшем нести за них ответственность.

Так реализуется воспитательный компонент тьюторства в высшей школе. Таким образом, первостепенная задача тьютора заключается в выстраивании субъектной позиции в образовании: тьютор-наставник помогает студенту ориентироваться в образовательном пространстве и найти свое место в этом пространстве, он способствует культурной интеграции студента, в итоге научая обучающегося моделированию и конструированию собственного подхода к получению знаний, шире – к обучению. В учебно-воспитательном плане тьютор выступает в качестве наставника и организатора воспитательного процесса: прямо – при конструировании определенного мероприятия с заданной темой и косвенно – при передаче ответственности за сделанные выводы и принятые решения самому обучающемуся.

Примечания

¹ Основную целью государств-участников является достижение сопоставимости и гармонизации национальных образовательных систем высшего образования. Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г. на Берлинской конференции министров образования стран Европы.

² В Российской Федерации должность тьютора утверждена Приказом Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. № 1 «Об утверждении Еди-

ного квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»). Тьютор отнесен к группе «Должности работников административно-хозяйственного и учебно-вспомогательного персонала». Также Приказом установлены специальные требования к кандидатуре тьютора: наличие высшего профессионального образования и стажа работы в вузе не менее 3 лет [Приказ Минздрава...].

³ Тьютор-стажер – студент старших курсов или бакалавр, помогающий первокурсники в освоении университетского пространства.

⁴ Академический тьютор – магистр с обязательной психолого-педагогической или специализированной тьюторской подготовкой, оказывающий помощь студенту в построении и реализации индивидуального учебного плана, что особенно актуально при кредитно-модульной системе обучения.

⁵ Тьютор-наставник – специалист со степенью кандидата наук или профессионал, прошедший тьюторскую подготовку. Функцией тьютора этого уровня является сопровождение процесса формирования профессиональных компетенций будущего специалиста.

⁶ Тьютор-супервизор – профессор, доктор наук, главная функция в деятельности которого – организация и «усиление» рефлексии тьюторов, выявление, поддержка и формирование индивидуального стиля педагога, помощь в снятии проблемы быстрого накопления усталости («синдром выгорания») [Серебровская, 2011].

Литература

- Гордон. Э.* Столетия тьюторства. Ижевск: ERGO, 2008. 351 с.
- Ковалева Т. М.* Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии: сб. статей. М.: МИОО, 2008. С. 8–16.
- Ковалева Т. М.* Открытость как качественная характеристика образования // Департамент профессионального образования. 2009. № 1.
- Кокамбо Ю. Д., Скоробогатова О. В.* Тьюторство как новая форма взаимодействия участников образовательного процесса // Вестн. Амурского гос. ун-та, 2013. Вып. 60: Гуманитарные науки. С. 110–115.
- Колодкина Л. С.* Тьюторство как компонент многоуровневого сопровождения студентов в контексте вариативной педагогической практики // Образование и общество. 2010. № 4. С. 22 – 27.
- Лухманова Т. В.* Необходимо ли тьюторство российской высшей школе? // Молодой ученый. 2014. № 9. С. 493 – 495.
- Лухманова Т. В.* Роль куратора в решении вопросов адаптации студентов младших курсов к учебному процессу // Инновационные технологии в образовательной деятельности: материалы Всерос. науч.-метод. конф., г. Н.Новгород, 5 февраля 2014 г. / Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р. Е. Алексеева. Н.Новгород, 2014. С.64–65.
- Серебровская Т. Б.* Тьюторство в контексте модернизации высшей школы // Вестн. ОГУ. 2011. № 5. С.14
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития России от 11 января 2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5477. 13 мая 2011 г.

Федеральный образовательный стандарт высшего профессионального образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.edu./db/portal/spe/3v/220207m.html> (дата обращения 15.02.2017).

References

- Gordon. E. *Stoletiya tyutorstva*. Izhevsk: ERGO, 2008. 351 p. (In Russ.).
- Kovaleva T. M. Otkryitiye obrazovatelnyie tehnologii kak resurs tyutorskoy deyatelnosti v sovremennom obrazovanii. *Tyutorskoe soprovozhdenie i otkryitiye obrazovatelnyie tehnologii: Sb. statey*. M.: MIOO, 2008, pp. 8–16. (In Russ.).
- Kovaleva T.M. Otkryitost kak kachestvennaya harakteristika obrazovaniya. *Departament professionalnogo obrazovaniya*. 2009, no. 1.
- Kokambo Yu. D., Skorobogatova O. V. Tyutorstvo kak novaya forma vzaimodeystviya uchastnikov obrazovatel'nogo protsesssa. *Vestn. Amurskogo gos. un-ta, 2013, vyp. 60: Gumanitarnyye nauki*, p. 110–115. (In Russ.).
- Kolodkina L.S. Tyutorstvo kak komponent mnogourovnevnogo soprovozhdeniya studentov v kontekste variativnoy pedagogicheskoy praktiki. *Obrazovanie i obschestvo*. 2010, no. 4, pp. 22 – 27. (In Russ.).
- Luhmanova T. V. Neobhodimo li tyutorstvo rossiyskoy vyisshey shkole? *Molodoy uchenyy*. 2014, no. 9, pp. 493 – 495. (In Russ.).
- Luhmanova, T. V. Rol kuratora v reshenii voprosov adaptatsii studentov mladshih kursov k uchebnomu protsessu. *Innovatsionnyie tehnologii v obrazovatel'noy deyatel'nosti: materialyi Vseros. nauch.-metodich. konf., g. N.Novgorod, 5 fevralya 2014 g.* Nizhegorod. gos. tehn. un-t im. R. E. Alekseeva. N.Novgorod, 2014, pp. 64–65. (In Russ.).
- Serebrovskaya T. B. Tyutorstvo v kontekste modernizatsii vyisshey shkolyi. *Vestn. OGU*. 2011, no. 5, pp. 14. (In Russ.).
- Prikaz Ministerstva zdoravoohraneniya i sotsial'nogo razvitiya Rossii ot 11 yanvarya 2011 g., no. 1n «Ob utverzhdenii Eдиноgo kvalifikatsionnogo spravochnika dolzhnostey rukovoditeley, spetsialistov i sluzhaschih», razdel «Kvalifikatsionnyie harakteristiki dolzhnostey rukovoditeley i spetsialistov vyisshego professional'nogo i dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya». *Rossiyskaya gazeta. Federalnyiy vyipusk*, no. 5477. 13 maya 2011 g. (In Russ.).
- Federalnyiy obrazovatel'nyiy standart vyisshego professional'nogo obrazovaniya*. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii. [Elektronnyiy resurs] URL: <http://www.edu./db/portal/spe/3v/220207m.html> (avialable 15.02.2017). (In Russ.).

Galina G Shut'ko (Rostov State Medical University. Rostov-on-Don, Russian Federation)

Tutoring as a Form of Educative Work at High School

The article is dedicated to the tutoring in the system of higher education as of one of the students' discipline and pedagogical work forms. The open education principle is specifically emphasized, which, being applied in the course of tutoring, promotes largely the formation of students' responsible attitude towards education.

Key words: *tutor, open education principle, discipline and pedagogical work.*

Galina G. Shutko – teacher of Russian language as foreign Russian language Department No. 1 of the preparatory faculty for training foreign citizens from the Rostov State Medical University. Rostov-on-Don, Russian Federation. Phone: +7-909-412-33-73; email: lekseva@rambler.ru