

УДК 808.5:378  
ББК 80.7:74.58

*Л.П. Лунева*

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
РЕЧЕВОГО ИМИДЖА  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
В УСЛОВИЯХ  
ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ**

Важнейшая роль в развитии и совершенствовании речевой культуры общества принадлежит педагогу. Слово – главный его инструмент – должно быть эталоном грамотности, образцом высокой культуры речи. В статье анализируются типичные речевые ошибки преподавателя, предлагается работа по их предупреждению в системе повышения квалификации в рамках специализированного курса.

**Ключевые слова:** *речь, риторика, преподаватель, грамотность, ошибки, совершенствование, формирование, предупреждение.*

DOI 10.23683/1995-0640-2017-3-228-235

**Лунева Людмила Петровна** – докт. пед. наук, профессор кафедры «Лингвистика» факультета «Экономика и управление персоналом», проректор по воспитательной работе и социальным вопросам Самарского государственного университета путей сообщения  
Тел.: 8-937-064-02-67, 8(846) 202-17-60  
E-mail: luneva\_ipkdo@mail.ru

© Лунева Л.П., 2017.

В последнее время приходится с сожалением констатировать, что заметно снижается уровень культуры владения словом. Приверженность штампам, немотивированные заимствования, тиражирование ошибок, языковая раскрепощённость – вот далеко не полный перечень нарушений в области речевой культуры населения. Более того, специалисты утверждают, что сегодня эти проблемы вышли за рамки филологии и стали проблемами общества. Сохранение культурной речевой среды, воспитание у молодежи своеобразного иммунитета к неоправданным заимствованиям, вульгаризмам, сквернословию – задачи чрезвычайно актуальные и не менее значимые для образовательного учреждения.

Современный этап в развитии образования выдвигает повышенные требования к профессиональной подготовке педагогов. Это должен быть творчески мыслящий человек, коммуникативный лидер, владеющий новейшими методиками и технологиями, умеющий эффективно воздействовать на аудиторию. В какой бы области знаний ни преподавал педагог, он должен быть эрудированным человеком, свободно ориентирующимся в быстро меняющемся информационном пространстве. И непременной составляющей его профессионализма является речь – интегративный показатель общей культуры человека. Несомненно, что при самом интенсивном внедрении технических средств в учебный процесс педагогическое слово остается самой действенной силой. В процессе преподавания педагог,

как коммуникативный лидер, организует обмен информацией, управляет познавательно-практической деятельностью, регулирует взаимоотношения между обучаемыми. Слово – главный его инструмент – должно быть эталоном грамотности, образцом высокой культуры речи. Более того, преподаватель должен помнить, что, пренебрегая языковой репутацией, считая культуру своей речи чем-то второстепенным, он автоматически «переводит себя» в разряд некомпетентных людей, а значит, не владеющих в полной мере своей профессией. Закономерно и то, что образование, само являющееся феноменом культуры, не может состояться без опоры на культуру личности педагога. Именно учителю, преподавателю принадлежит важнейшая роль в развитии и совершенствовании речевой культуры общества.

Исследуя проблемы нормализации языка, лингвисты отмечают уникальные возможности высшего учебного заведения, признавая его огромный потенциал в этом отношении. Вуз обладает способностью противостоять негативному влиянию окружающей речевой среды и приобщить студенчество к ценностям высокой культуры, включающим и литературный язык. В настоящее время эта задача актуальна, как никогда. Однако возникает правомерный вопрос: готов ли современный преподаватель высшей школы к осуществлению подобной миссии?

Анализируя эту проблему, многие лингвисты приходят к выводу о том, что именно учитель школы, преподаватель вуза каждодневно своими собственными речевыми примерами способствуют формированию культурной грамотной языковой среды в учебном заведении, и, следовательно, развитие речи обучающихся следует начинать с развития речи педагога.

Владение профессионально грамотной речью является, с одной стороны, условием эффективности обучения и воспитания, с другой стороны, обеспечивает выполнение педагогом такой важной социальной функции, как сохранение и развитие языка, посредством которого создаются ценностные ориентации студента. Вот почему для преподавателя принципиально важно свободное владение «языком предмета» во всех его разновидностях: от научной логики и информационной ёмкости теоретического понятия до художественной выразительности.

Однако зачастую уровень профессионально-речевой культуры педагога таков, что не обеспечивает трансляцию элементов общей культуры в сферу его деятельности и общения. По данным анкетирования студентов в целях проверки правильности произношения ими слов-терминов, выявлено, что студенты допускают многочисленные ошибки. Есть основания считать причиной этого недостаточно высокий уровень речевой культуры преподавателя.

Многие педагоги понимают важность и необходимость речевого самосовершенствования, однако в то же время откровенно признают, что не всегда придерживаются языковых норм, не исправляют соответствующие ошибки студентов, а если исправляют, то эпизодически, нерегулярно. Большинство преподавателей, к сожалению, даже не осозна-

ет значимость педагогической речи в формировании речевой культуры студентов. Речевая практика общения и со студентами, и с преподавателями вуза свидетельствует о том, что указанная проблема – насущна и злободневна: по результатам анкетирования, выяснилось, что в высшем учебном заведении (особенно технического профиля) отмечается невысокий уровень владения словом.

Каждый студент уже к моменту поступления в вуз, слушая речь окружающих его людей, накапливает множество речевых образцов и антиобразцов. Преподаватели вузов хорошо знают, как часто студенты стремятся копировать поведение педагога. Можно по-разному оценивать подобное некритическое заимствование педагогических «манер», но не следует его игнорировать. Напротив, представляется весьма целесообразным использовать эту естественную склонность студентов к подражанию для более эффективного формирования их речевой культуры. Если преподаватель будет давать образцы правильной, действенной речи, то стремление подражать ей можно только приветствовать, тем более что сделать это совсем не просто. Формирование в сознании студентов такого профессионально ориентированного речевого образца следует, по нашему мнению, рассматривать как одну из важнейших задач всего преподавательского коллектива.

Всё это свидетельствует об особой «речевой» ответственности преподавателя перед студентами. Важность авторитетности носителя образца в языковом отношении, о которой говорили теоретики культуры речи, подтвердилось и в наших исследованиях. По результатам первого анкетирования, предварявшего начало опытной работы на первом курсе, 35 % студентов ответили, что, сталкиваясь с разными вариантами произношения, ориентируются на речь преподавателя. Именно педагоги заняли первое место среди людей, чья речь воспринимается как норма, эталон. К концу первого курса обучения, анализируя изменения в области своей речевой культуры и причины этих изменений, уже 74 % студентов отметили влияние личного примера преподавателя. Студентами были названы в первую очередь педагоги, оказавшие благотворное влияние на формирование их речевой культуры. Однако наряду с носителями образцов речевой культуры были с юношеской прямоотой названы и носители «антиобразцов», что в очередной раз подтверждает мысль о том, что создание образцовой речевой среды – задача всего педагогического коллектива. Важность словесного воздействия преподавателя на студента трудно переоценить. Именно речь педагогов студенты считают ориентиром при выборе правильного произношения термина, грамматической формой слова и т.д. И чтобы педагогическое слово было по-настоящему эталонным, действенным, преподаватель должен являть пример грамотной, коммуникативно-целесообразной, выразительной речи. Кроме того, нельзя останавливаться на достигнутом, необходимо постоянно совершенствовать культуру своей речи, так как язык – это не статичное явление, а изменяющееся вместе с реалиями жизни.

Для создания в вузе комфортной грамотной речевой среды преподавателям любых специальностей можно рекомендовать определенный перечень требований:

1. Тщательная подготовка к каждому занятию, анализ собственной речи, по возможности предупреждение речевых ошибок, обращение в случае затруднения к словарям и справочникам.

2. Демонстрация студентам аккуратности и грамотности оформления всех видов записей (на доске, в рецензиях на курсовые, дипломные работы и т.д.).

3. Оценка студенческих письменных работ по любому предмету с учётом языковой грамотности.

4. Формирование умения анализировать, сопоставлять, аргументировать, резюмировать.

5. Совершенствование навыков самостоятельной работы с книгой (составление конспектов, тезисов, аннотаций, отзывов, рецензий).

6. Приучение к систематической работе с терминологическим словарём: отработка навыков произношения и написания трудных слов.

7. Внимательное отношение к устной речи студентов, формирование у них осознанного отношения к красоте русского слова, к богатствам русского языка.

8. Создание на занятиях культурной языковой среды, атмосферы нетерпимости к негативным проявлениям в речи студентов (жаргонизмы, вульгаризмы).

9. Воспитание на занятиях культуры речевого общения. Предупреждение грубости и нетактичности по отношению к однокурсникам и преподавателям.

10. Проведение консультативной работы со студентами по вопросам, связанным с нормами современного литературного языка.

Реализация таких требований находится в прямой зависимости от уровня речевой культуры современного преподавателя и всего профессорско-преподавательского состава. Вероятнее всего, такую работу сможет осуществить лишь педагогический коллектив, понимающий серьёзность проблемы, подготовленный психологически, теоретически и методически.

Таким образом, современный преподаватель вуза может кардинально воздействовать на речевую среду образовательного пространства, и это педагогическое воздействие должно иметь комплексный, культурно-центрический характер. Но часто ли преподаватель задумывается над тем, как весомо его слово? К сожалению, иногда преподаватель, блестяще формирующий методическую ситуацию аудиторного занятия, разрушает свой авторитет допускаемыми в речи ошибками и неточностями.

Говоря о речевых недочетах и проанализировав выступления многих преподавателей, укажем, что причиной ошибок и недочетов являются: неполное усвоение норм литературного языка, недостаточно бережное отношение к языковой традиции, неумение, а иногда и нежелание разобраться в смысловых качествах разных слов, желание щегольнуть

словом или фразой, которые кажутся острыми и выразительными, и многое другое, что свидетельствует о незрелости чувства языка.

Нередки случаи, когда преподаватель не имеет уровня речевой культуры, достаточного для успешной профессиональной деятельности. В речи такого педагога часто проявляются фонетико-орфоэпические ошибки, искажающие нормы произношения и ударения («семинар начАлся», «повтОрим материал», «углУбленный курс», «Экспертный совет», «истЁкший период»); лексические, свидетельствующие о незнании норм словоупотребления («проходить тему», «спросить вопрос», «записать под запись», «отксерить вопросы», «поставить роспись»); грамматические, указывающие на незнание морфологических и синтаксических норм («по окончанию университета», «согласно приказа», «более отчетливее», «ему характерны», «в двухтысячно семнадцатом году»).

Представляется важным рассмотрение некоторых речевых ошибок, типичных для педагога. Так, рассматривая произносительные ошибки, отметим, что устная речь служит своеобразным эталоном нормированного произношения. Отступления от орфоэпических норм, т.е. произносительные ошибки, отвлекают от содержания речи, затрудняют общение и взаимопонимание, вызывают недоверие к говорящему. Однако можно продемонстрировать довольно распространенные в преподавательской среде ошибочные словосочетания: «работа провЕдена», «заключить дОговор», «оформить опЁку», «вы правЫ», обратитесь к катАлогу», «откройте жАлюзи», «места в пАртере», «облЕгчить участь», «премИровать победителя», «протяженность газопрОвода», «опасная афЁра и другие.

Наблюдаются также ошибки в произношении некоторых слов, требующих смягчения согласного или, наоборот, его твердого произнесения, например: аДекватный, компеТенция, Одесса, Рейтинг, паТент, поЭтесса, пРесса, Тезис, Тесты, Тенденция).

Чтобы точно и ясно выразить мысль, необходимо умение выбирать слова, соответствующие контексту, поэтому так важна систематическая работа над уточнением лексического значения слова и обогащением своего словарного запаса. Если педагогу не хватает слов, в речи его появляются оговорки, сорные слова, неоправданные паузы, нарушение лексических норм, например: «распланировать планы» «повысить кругозор», «обложить учебники», «выполнить проект», «означенные недостатки», «установить дипломатические отношения», «привести веские основания».

Охарактеризуем отдельные типы лексических ошибок. Как, например, понять фразу, сказанную студенту: «Достаточно плохо ты подготовился сегодня»? Ошибка в выборе слова ведет к смысловой неточности и соответственно к непониманию высказывания педагога.

Очередная распространенная ошибка – нарушение лексической сочетаемости слов. Вероятно, забывается, что у каждого слова сложились известные смысловые и фразеологические связи с другими словами,

которые необходимо соблюдать, что только в контексте устанавливаются значения и оттенки значения слова. Есть устойчивые выражения (*играть роль, иметь значение*), и их нельзя нарушать.

Следует отметить и плеонастические сочетания, которые тоже нередки в речи преподавателей: *«главные приоритеты», «внутренний интерьер», «простаивать без дела», «в мае-месяце», «вступительная преамбула», «первый дебют», «своя автобиография», «крупные гиганты», «отступить назад»* и другие.

Немотивированное сочетание слов, непреднамеренный разрыв лексических связей приводят к нарушению языковой нормы, что выражается в следующих разновидностях лексических ошибок:

– погрешности, связанные с употреблением паронимов, например: *«Есть глубинная разница между этими явлениями», «В скором времени вы будете усваивать свою профессию»;*

– неразличение синонимичных слов, например: *«Наша дисциплина воспитывает эстетическое чувство прекрасного»;*

– неуместное употребление канцеляризмов, например: *«Понимание последствий запоминания каких-либо фактов или сведений также может быть хорошим стимулом заставить нашу память произвольно зафиксировать полученную информацию»;*

– тавтология, например: *«судя по тем находкам, которые уже нашли археологи, есть веские доказательства в пользу этой гипотезы».*

Довольно распространены в речи преподавателя и грамматические ошибки, соответственно подразделяющиеся на словообразовательные, морфологические и синтаксические.

Остановимся на словообразовательных, когда деформируется значение слова, нарушаются такие качества речи как точность, чистота, ясность, выразительность. Преподаватель, требующий *«откомментировать ответ»*, призывающий *«докончить таблицу»*, значительно снижает уровень своей языковой репутации в глазах студентов. Более того, порой явная словообразовательная ошибка приводит к орфографической. Это можно наблюдать на следующих примерах: *«скипятить раствор», «обозначить перспективу», «скрупулезно разобраться в ситуации», «пройти флюорографию», «конкурентноспособный».* Иногда из уст педагога можно услышать словосочетания: *«насуший вопрос», «полность изображения», «отменение закона», «упорность в достижении цели».*

Проблема речевой культуры преподавателя признается актуальной и начинает реализовываться в рамках новой концепции повышения квалификации педагогических кадров. Институты, факультеты повышения квалификации как главные звенья системы совершенствования образования должны способствовать изменению позиции преподавателя по отношению к развитию профессиональной речи, осмыслению своей речевой деятельности в целом и признанию необходимости постоянной целенаправленной работы по отбору речевых средств, соответствующих конкретной учебно-речевой ситуации.

Учитывая социальный заказ общества, система ПК Самарского государственного университета путей сообщения предусматривает проведение целенаправленной и систематической работы по обучению преподавателя культуре речи. Нам представляется, что при всех видах курсовой подготовки в системе повышения квалификации необходимо отводить определенное количество часов на совершенствование речевой культуры преподавателя.

Выделение проблемы речевой культуры преподавателя в специально организованный блок в содержании курсов повышения квалификации, включение его в учебно-тематический план курсов ПК диктует необходимость раскрыть его сущность и направленность.

Курсы «Культура речи преподавателя», «Слагаемые академического красноречия» имеют целью повышение речевой компетенции педагога, а изучение состояния культуры речи преподавателей определило содержание и методику проведения названных курсов.

Программы курсов предназначены для преподавателей всех специальностей и имеют четко выраженную профессионально речевую направленность: научить культуре речевого общения, сформировать правильную терминологически точную и выразительную речь.

Соответственно основными задачами курса являются:

- необходимость формирования у слушателей правильного понимания термина «культура речи преподавателя», определение его содержания;

- выявление типичных недостатков у слушателей курса в области речевой культуры;

- ознакомление с основами знаний о речевой деятельности, с нормами современного русского литературного языка, с качествами «хорошей» речи;

- рассмотрение основ «академической» речи, систематизация знаний о композиции выступления, о методах изложения материала, о приемах привлечения внимания; ознакомление с основными учебно-научными жанрами;

- вооружение слушателей комплексной методикой, позволяющей в дальнейшем самостоятельно совершенствовать свою речевую культуру;

- ознакомление с современной теоретической и методической литературой в области культуры речи, речевой техники, речевого этикета;

- формирование потребности в дальнейшем совершенствовании своей речевой культуры.

Одним из путей совершенствования образования педагогических кадров в условиях высшего учебного заведения является также организация постоянно действующего семинара по проблеме формирования речевой культуры преподавателя. Восполнить свои потребности в совершенствовании речевой культуры преподаватели могут также на недельных, двухнедельных, годичных, курсах профессиональной переподготовки. Практика проведения таких курсов в системе ПК СамГУПС показывает, что решение проблем воспроизводства и развития кадрового

го потенциала высшей школы позволит не только реализовать на практике актуальные и перспективные задачи кадрового обеспечения ВПО, но также будет способствовать достижению стратегических целей модернизации российского образования.

Таким образом, поиск новых подходов, концептуальных путей и содержательных форм в системе ПК способствует повышению профессионально-речевой культуры преподавателей и формирует высококвалифицированный педагогический корпус.

### Литература

Лулева Л.П. Речевая компетенция преподавателя вуза: монография. Самара: СамГАПС, 2004. 205 с.

Лулева Л.П. Тренинг профессионально ориентированных риторик, дискуссий и общения: учеб. пособие. Самара: СамГУПС, 2009. 279 с.

Лулева Л.П., Пуларгина О.П., Филатова Л.В. Культура профессиональной речи педагога: учеб. пособие. Самара: СамГУПС, 2013. 208 с.

Львов М.Р. Риторика. Культура речи: учеб. пособие для педагогических специальностей вузов. М.: Академия, 2002. 272 с.

Риторика : учебник /под ред. Н.А. Ипполитовой. М.: Проспект, 2008. 447 с.

### References

Luneva L.P. *Rechevaya kompetentsiya prepodavatelya vuza: monografiya*. Samara: SamGAPS, 2004. 205 p. (In Russian).

Luneva L.P. *Trening professional'no orientirovannykh ritorik, diskussii i obshcheniya: uchebnoye posobiye*. Samara: SamGUPS, 2009. 279 p. (In Russian).

Luneva L.P., Pulargina O.P., Filatova L.V. *Kul'tura professional'noy rechi pedagoga: uchebnoye posobiye*. Samara: SamGUPS, 2013. 208 p. (In Russian).

L'vov M.R. *Ritorika. Kul'tura rechi: uchebnoye posobiye dlya pedagogicheskikh spetsial'nostey vuzov*. M.: Akademiya, 2002. 272 p. (In Russian).

*Ritorika : uchebnik*. Pod red. N.A. Ippolitovoy. M.: Prospekt , 2008. 447 p. (In Russian).

***Lyudmila P. Luneva*** (Samara, Russian Federation)

### **Development of a Professional Speech Image of a Teacher During Retraining Course**

A special role in the development and improvement of speech culture in the society belongs to the teacher. The word as his main instrument must be the model of verbal intelligence, the model of high speech culture. This article deals with typical teacher's speech errors and their avoiding in the system of professional development within the specialized course.

**Key words:** *speech, rhetoric, teacher, verbal intelligence, errors, improvement, development, avoiding.*

**Lyudmila P. Luneva** – Ph.D. of pedagogy, professor. Samara State University of Transport. Phone 8-937-064-02-67, 8(846) 202-17-60; E-mail: luneva\_ipkdo@mail.ru