

УДК 372.881.161.1
ББК 74.26

И.Ю. Гац

ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ В ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКЕ ШКОЛЬНИКОВ

Решение лингвометодических проблем в современной языковой ситуации содержится в развитии таких качеств языковой личности школьника, которые обеспечивали бы его готовность к самостоятельным и ответственным лингвистическим действиям. В статье предпринята попытка систематизировать лингвометодические проблемы, которые приходится решать учителю в обучении школьников русскому языку. Итогом исследования стало обоснование методических условий, которые соблюдаются при современной организации лингвистической подготовки школьников.

Ключевые слова: *современная языковая ситуация, социальная функция языка, методика обучения родному языку.*

DOI 10.23683/1995-0640-2017-4-213-220

Гац Ирэн Юрьевна – докт. пед. наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы факультета русской филологии Историко-филологического института Московского государственного областного университета
Тел.: 8 (964) 639-67-73
E-mail: tetatet808@yandex.ru

© Гац И.Ю. 2017.

Выявить трудности лингвистической подготовки школьников в современной языковой ситуации помогают информационно-аналитические материалы Министерства образования и науки России, размещённые на официальных федеральных порталах «Российское образование», «Федеральный институт педагогических измерений», «Единый государственный экзамен». Информационно-аналитические материалы констатируют низкий уровень сформированности лингвистической компетенции школьников [Цыбулько, 2016]. В этих материалах фиксируется, что выпускная экзаменационная работа по русскому языку проверяет сформированность общеучебных умений школьников средствами предмета «Русский язык»: умение строить логичное рассуждение на определённую тему, развёрнуто и сжато аргументировать, резюмировать, строить и корректно вести диалог с предложенным текстом. Результаты единой аттестации соотносятся с итогами мониторинга образовательных достижений школьников в области грамотности чтения и интерпретации текста, в том числе нехудожественном (в инструкциях, таблицах, рисунках, схемах, рекламе, пр.), а также навыков создания собственного высказывания на предложенную тему. Проверяется степень овладения выпускниками текстовой нормой, навыками чтения-понимания и коммуникативными способами компрессии текста. Эксперты устанавливают, что современные школьники владеют ограниченным опытом анализа лингвистических явлений,

что у них недостаточно развиты навыки анализа слова или контекста, не сформирован понятийный аппарат. Показателен один из примеров – результаты исследования профессора Л.Г. Ларионовой: «До 70% учащихся имеют низкий уровень изучающего чтения орфографических правил, не умеют находить в них ключевые слова, смысловые ряды, несущие основную смысловую нагрузку всего текста, отдельных его частей; отсюда – не выявляют в правилах сущностные языковые признаки, положенные в основу речемыслительных действий при выборе орфографически правильного написания» [Ларионова, 2015, с. 30]. Контент-анализ актуальных источников позволил установить наиболее типичные затруднения, с которыми сталкиваются современные выпускники: определение проблематики текста, установление зависимости и соотношения целого и его частей, интерпретация содержания. Всё это сказывается на качестве самостоятельно составленного выпускниками текста.

Представляется, что содержание проблемы современной лингвистической подготовки включает противоречие между социолингвистическими, социокультурными факторами и реальными условиями обучения на школьном уроке русского языка. Иными словами, стратегические векторы и «научно-методические подходы современного образования, особенно в области филологии, связаны с развитием личности в социокультурном измерении» [Дейкина, 2017, с. 7]. Профессиональное сообщество лингводидактов и методистов в области преподавания родного языка чётко сформулировало идею переосмысления «методической наукой задач школьного познания» [Там же, с. 117]. Цель предпринятого исследования заключается в формировании рекомендаций на основе установленных современных лингвометодических затруднений и препятствий, с которыми необходимо считаться учителю русского языка.

На протяжении последнего пятилетия в ходе включённого и не-включённого наблюдения автором были установлены основные барьеры в лингвистической подготовке школьников. Было посещено и зафиксировано в виде дневниковых записей 514 уроков. Наблюдение велось за деятельностью учителя-словесника на уроке и за учебной деятельностью школьников 5–11 классов на уроках русского языка в школах Москвы и Подмосковья. Значительное внимание уделялось объёму и содержанию предъявляемых учителями текстов разных жанров, отражающих специфику современных языковых условий. Этот показатель был выбран в связи с тем, что в речевой среде современного школьника недостаточно образцовых, эстетически безупречных текстов, примеров адекватного речевого поведения. Среди актуальных проблем, порождённых современными условиями, – снижение качественного уровня текстов современного социально-коммуникативного пространства. Только в 58 процентах посещённых уроков привлекались тексты классической литературы. И лишь в 18 процентах зафиксированных случаев учитель привлекал нехудожественные тексты, которые бы связывали происходящее на уроке с реальной языковой практикой подростков, представляли влияние текстов массовой коммуникации на повседневную жизнь.

В единичных случаях учителя привлекают наглядные примеры, свидетельствующие о динамичных изменениях в языковой ситуации, о взаимовлиянии книжной и разговорной речи, о социальных причинах изменения языковой нормы. Тексты, повседневно окружающие школьника, т.е. тексты социокультурного пространства, существенно отличаются от искусственной речевой среды школьного урока. Поэтому современные школьники не воспринимают изучение родного языка в качестве необходимого условия организации собственного повседневного языкового существования.

Опираясь на труды крупных исследователей языковой ситуации (Ю.Д. Апресян, И.Т. Вепрева, В.С. Елистратов, Ю.Н. Караулов, М.А. Кронгауз, И.Б. Левонтина, П.А. Лекант, Н.Б. Мечковская, В.П. Руднев, Г.Н. Скляревская, А.П. Сковородников, И. А. Стернин), установим конкретные социолингвистические явления, существенно влияющие на изменения в содержании лингвистической подготовки школьников. При определении точек пересечения социолингвистических факторов и школьной практики обучения исходим из посыла: ключевые идеи традиционной методической школы являются фундаментальной основой для новаций [Скрябина, 2016, с. 51].

Обновление содержания лингвометодики связывается нами с такими современными языковыми процессами, как повышенная метафоричность в текстах массовой печати, активное словообразование и словотворчество носителей языка. Преобразование лингвометодического поля расширяется посредством включения метафорических контекстов социокультурного содержания. Неотъемлемым атрибутом эффективного общения стали экспрессивные языковые средства с минимальными запретами. Игра со словом и в слово, повседневная языковая и речевая рефлексия носителей русского языка, являются атрибутами речевого поведения русского интеллигента в современной языковой ситуации. Это позволяет утверждать, что методика формирования общеучебной компетенции школьников средствами курса русского языка ориентируется на формирование элементарных лингвокреативных умений. Навязывание средствами массовой информации новых неоднозначно воспринимаемых шаблонов коммуникативного поведения, «карнавальных» приёмов и способов выражения себя в языке и через язык, вульгаризация бытовой сферы общения отрицательно сказываются на воспитании языкового эстетического вкуса подростка. Сегодня у школьников наблюдается тенденция к отказу от собственных усилий в приобретении личного социокультурного опыта. Этот тезис неоднократно поддерживается в методической литературе. На научном уровне он трансформировался в положение об «изменении самосознания лингвометодики» [Мишатина, 2016, с. 20].

Следующее лингвометодическое препятствие связано со свойствами и характеристиками информационно-коммуникативного пространства. Спектр телекоммуникационных средств поддерживает и координирует интенсивное общение подростков. Методические акценты пере-

носятся в область формирования навыков целесообразного и нормативного использования языковых средств в новых коммуникационных условиях. При отборе дидактического материала учителю-словеснику приходится считаться с тем, что в новом коммуникативном пространстве традиционный текст уступает место многомерному гипертексту, виртуальная реальность заменяет реальность, изменяется способ построения текстового пространства и пространства мышления. В самих технологиях заложена идея свободы выбора, которая ориентирует на интертекстуальную игру. Лингвометодическое значение приобретает такой фактор, как интенсификация молодёжного сленга в сетевом пространстве, интернет-жаргона. Предпочтение отдаётся эмотивно-экспрессивному стилю непринуждённого обмена минимизированными текстами. Языковая игра, в самом широком смысле этого понятия, становится основой коммуникации участников SMS-общения, форумов, конференций, живых журналов. Методически важно, что коммуникация в виртуальной среде обладает образовательными возможностями. Привлекая в качестве дидактической основы избранные тексты интернет-пространства, учитель тем самым проиллюстрирует особенно ценные качества текста: ёмкость, точность и выразительность. Демонстрация сознательного изменения автором электронного текста пунктуационных и орфографических норм послужит примером языковой игры, языковой выдумки, проявления лингвокреативных возможностей участника общения. «Лингвистические эксперименты», извлечённые из электронной коммуникации, на уроке русского языка выступают в качестве специфического средства обучения. В электронной почте, электронных разговорах, видеоконференциях проявляются особые формы этикета, отражающие русские культурные традиции, обычаи, национальные взгляды. С методической точки зрения важно, что в интернет-коммуникации участники выстраивают целесообразное и воздействующее высказывание в соответствии с установленной сообществом темой. Значит, они вовлечены в процесс порождения высказывания с адекватными языковыми средствами. Механизм упреждающего синтеза развивается спонтанно. Кроме того, компьютерное общение усиливает метаязыковую рефлексию, обучение которой следует осуществлять и в учебной среде. Лингводидактическое поле расширяется за счёт включения эстетически значимых примеров компьютерного дискурса, текстов и высококачественной продукции средств массовой информации. Следовательно, в новых условиях технически насыщенной жизни возникает необходимость формирования нового вида грамотности – информационно-коммуникативной, – воспринимаемой как совокупность умений продуктивно осуществлять коммуникативную деятельность с помощью информационно-коммуникативных средств.

Адаптацию к новым условиям общения, овладение социальным опытом нам видится в овладении школьниками элементарными навыками металингвистической деятельности. Под металингвистическими умениями мы подразумеваем осознанные практические действия

школьников по интерпретации и трансформации языкового материала, отражающиеся в формах активной рефлексии и теоретизировании на лингвистическую тему: *с какой целью изучаю эту лингвистическую тему? в какой реальной ситуации мне понадобится эта лингвистическая информация? какие средства буду использовать для решения лингвистической задачи?* и под. Металингвистические действия, по сути, выполняют функцию своеобразного лингвистического мониторинга, в котором проявляется уровень владения общеучебными умениями. Следовательно, одним из путей социализации средствами обучения русского языка является формирование металингвистических умений школьников. Разрабатываемая методическая концепция ориентируется на формирование у подростков представления о ценности лингвистического образования, на адаптацию учащихся к реальным потребностям жизни, на формирование общеучебных действий, которые позволяют решать задачи в жизненных ситуациях. Решение поставленной проблемы соотносится с реализацией дидактического принципа связи теории с практикой, который раскрывается через систему требований к содержанию обучения русскому языку, к обучающимся.

К лингвометодическим барьерам относим и такое явление, как отсутствие ориентировки учителя русского языка на развитие аналитических и аналитико-синтетических умений школьников, готовых интерпретировать языковые явления повседневной жизни, осуществлять языковую рефлекссию. К повседневным навыкам, которые характеризуют языковую личность, принадлежат понимание и интерпретация текста. Оценка языковых явлений, понимание назначения языка в конкретной коммуникативной ситуации, интерпретация текстовой информации в соответствии с коммуникативной задачей относятся к актуальным, востребованным в современной жизни общеучебным умениям.

В процессе пятилетнего наблюдения за выбором словесниками организационных форм обучения русскому языку выявлено ещё одно методическое препятствие. Было установлено, что чрезвычайно редко используется такая организационная форма, как лабораторный практикум, реализующая принцип связи теории и практики. В лабораторной работе по русскому языку заложен резерв для формирования общеучебной компетенции современных школьников средствами предметного содержания: установление цели, результата учебной задачи, средств и способов учебной деятельности. В лабораторном практикуме статическим представлениям о языке противопоставлены динамические, процедурные приёмы и действия школьников с языковым материалом. Можно сделать вывод, что инструментом мотивации элементарной металингвистической деятельности школьников при такой организации служит языковая игра, заключённая в форму лингвистического эксперимента. Переработка текстов, бедных в лексическом и синтаксическом отношении, определение смысловых трансформаций, анализ намеренных аномалий, обучение работе с лексикографическими изданиями – таковы приёмы учебной деятельности в условиях лабораторного практикума

по русскому языку. Его организация поддерживает развитие у школьников языкового эстетического вкуса, освоение навыков элементарной лингвокреативной деятельности, развития информационных навыков.

Формирование практических учебно-языковых умений школьников обоснованно связывается с соблюдением методических условий лингвистической подготовки:

- углубление лингвистических знаний школьников об динамичных процессах, характеризующих современный этап развития русского языка;
- привлечение ситуационных задач (применение лингвистических знаний в жизненных ситуациях), требующих привлечения интерактивных видов деятельности;
- расширение учебно-исследовательской деятельности школьников для приобретения нового опыта.

Научный поиск привёл к ряду умозаключений. Речевая среда урока в условиях инновационных технологий обладает высоким развивающим потенциалом. Для её создания используются методические средства, направленные на формирование коммуникативных умений школьников. Во-первых, это лингводидактический материал, формирующий не только предметные умения, но и воспитывающий лингвистическое мировоззрение школьников, языковой эстетический вкус. Во-вторых, это методы усвоения теоретического и практического материала, в-третьих, организация обучения (индивидуальные и коллективные занятия, применение информационно-образовательных ресурсов). Именно методические средства регулируют развивающий потенциал речевой среды. Учитель моделирует коммуникативную структуру взаимодействия с отдельными учащимися, с группой, с классом. Успех лингвистической подготовки школьников напрямую связан с умениями учителя определять коммуникативные задачи, структуру и содержание коммуникации.

Выявление препятствий в обучении школьников русскому языку имеет методологическое значение для лингвометодических исследований. Лингвистическая подготовка школьников рассматривается нами как процесс систематического развития общеучебной компетенции школьников, а также результат такого действия; запас лингвистического опыта школьников, приобретённого в учебной и учебно-исследовательской лингвистической деятельности, адаптированной к потребностям повседневного языкового существования. В процессе исследования нами установлены методические проблемы лингвистической подготовки школьников:

- лингвометодическая проблема языкового эстетического воспитания подростков в условиях влияния нового языкового вкуса массовой культуры, явлений виртуальности, гипертекстуальности, интертекстуальности;
- лингвометодическая проблема ограниченности дидактических возможностей уроков русского языка, низкого педагогического потенциала в условиях проявления интенсивной демократизации языка, воздействия процессов диалогизации и плюрализации речи, сближения

функциональных стилей, повышенной метафоричности в текстах современной художественной литературы, массовой печати;

– проблема оптимального лингвометодического обеспечения учебной деятельности школьников и обучающей деятельности учителей в условиях применения информационно-коммуникационных средств, вовлечения подростков в сетевые коммуникативные сообщества, устойчивого интереса подрастающего поколения к технологиям.

Динамическая ритмичность в развитии у школьников металингвистических умений, системность в воспитании языкового эстетического вкуса подростков и формирование элементарных навыков информационно-коммуникационной деятельности обеспечивают условия для преодоления лингвометодических барьеров на уроках русского языка.

Литература

Дейкина А.Д. Развитие личности в аспекте аксиологической лингвометодики // Русская речевая культура: теория и практика филологического образования в школе и вузе: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 2017. С. 7–15.

Дейкина А.Д., Скрябина О.А. О когнитивной составляющей в формировании языковых и речевых умений учащихся // Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии: материалы Межд. науч.-практ. конф. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2016. С. 117–121.

Ларионова Л.Г. Изучение орфографических правил в средней школе: коммуникативно-деятельностный подход // Обучение русскому языку в средней школе: актуальные вопросы теории и практики: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2015. С. 29–32.

Ларионова Л.Г. Преемственность в обучении орфографии между начальной и средней школой // Преемственность начального и основного общего образования: содержание, технологии, результаты: сб. Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф.: в 2 ч. Пермь, 2016. Ч. I. С. 199 – 205.

Мишатина Н.Л., Цыбулько И.П. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания. М.: Национальное образование, 2016. 232 с.

Скрябина О.А. Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и русского языка как иностранного: кол. монография. М.: Спутник+, 2016. С. 49–54.

Цыбулько И. П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку // Федеральный институт педагогических измерений [сайт]. М., 2016. URL://<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (дата обращения 05.08.2017).

References

Deykina A.D. Razvitiye lichnosti v aspekte aksiologicheskoy lingvo-metodiki. *Russkaya rechevaya kultura: teoriya i praktika filologicheskogo obrazovaniya v shkole i vuze*. Ivanovo, Izd-vo Ivanovskogo un-ta, 2017. P. 7–15. (In Russian).

Deykina A.D., Skryabina O.A. O kognitivnoy sostavlyayushchey v formirovaniy yazykovykh i rechevykh umeniy uhashchihsya. *Russkiy yazyk i*

literatura v tyurkoyazychnom mire: sovremennyye kontseptsii i tekhnologii. Kazan, Izd-vo Kazanskogo un-ta, 2016. P. 117-121. (In Russian).

Larionova L.G. Izucheniye orfograficheskikh pravil v sredney shkole: kommunikativno-deyatel'nostnyy podkhod. *Obucheniye russkomu yazyku v sredney shkole: aktual'nyye voprosy teorii i praktiki*. Rostov n/D, 2015. P. 29-32. (In Russian).

Larionova L.G. Preyemstvennost' v obuchenii orfografii mezhdru nachal'noy i sredney shkoloy. *Preyemstvennost' nachal'nogo i osnovnogo obshhego obrazovaniya: sodержaniye, tekhnologii, rezul'taty: v 2 ch.* Perm', 2016. Ch. I. P. 199-205. (In Russian).

Mishatina N.L., Tsybulko I.P. *Antropologicheskaya lingvometodika: v poiskakh smysla, sodержaniya i otsenivaniya*. M., Natsionalnoye obrazovaniye, 2016. 232 p. (In Russian).

Skryabina O.A. *Aktual'nyye voprosy metodiki prepodavaniya russkogo yazyka i russkogo yazyka kak inostrannogo: kollektivnaya monografiya*. M., Sputnik+, 2016. P. 49-54. (In Russian).

Tsybulko I.P. *Metodicheskiye rekomendatsii dlya uchiteley, podgotovlennyye na osnove tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2016 goda po russkomu yazyku*. Federalnyy institut pedagogicheskikh izmereniy [sayt]. M., 2016. URL://http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy. (accessed 05.08.2017). (In Russian).

Iren U. Gats (Moscow, Russian Federation)

Linguistic and Methodic Obstacles in Language Training of Schoolers

The decision of the linguistic and methodological issues in modern linguistic situation is in the education of language personality of a pupil of the school. In this case, the student appears ready to the independent and responsible linguistic action. In the article there is an effort to systematize the linguistic and methodological problems faced by the teacher in teaching the Russian language. The result of the study was the reasoning of the methodological conditions that are followed at the modern organization of linguistic preparation of students.

Key words: *linguistic situation, social function of the language, strategy of language teaching.*

Iren U. Gats – Ph. D. of pedagogy, professor. Methodics of Teaching Russian Language and Literature dpt. Moscow State Regional University. Moscow, Russian Federation. Phone: 8 (964) 639-67-73; e-mail: tetatet808@yandex.ru