

УДК 372.881.111.1
ББК 81.2 Англ-09 Б82

И.В. Борисова

**ОСОБЕННОСТИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
И СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ
АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ
ПРИОРИТЕТОВ
МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЫ
(НА ПРИМЕРЕ
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»)**

В статье выявляются условия, при которых назрела необходимость в проведении экспериментальной и инновационной деятельности в сфере высшего образования. Рассматриваются взаимоотношения студентов поколения Z и преподавателей поколений X и Y. Автор исследует, как аудиовизуальное восприятие студентов окружающей действительности влияет на их способность овладевать навыками основных видов речевой деятельности на занятиях по иностранному языку. Делаются предположения относительно эффективной организации вузовского обучения в будущем.

Ключевые слова: экспериментальная и инновационная деятельность; поколения X, Y, Z; аудиовизуальное восприятие; иностранный язык; виды речевой деятельности; метод проектов.

DOI 10.23683/1995-0640-2018-3-213-221

Борисова Инна Владимировна – канд. филол. наук, доцент кафедры зарубежной филологии Московского городского педагогического университета
Тел.: 8-903-621-30-26
E-mail: ivb66@yandex.ru

© Борисова И.В., 2018.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится об «экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования», которая «осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования» [Федеральный закон..., 2016]. Осуществление любой экспериментальной и инновационной деятельности подразумевает, прежде всего, детальный анализ новых тенденций, наметившихся как в означенной сфере, так и в современном обществе в целом, которые делают эти виды деятельности **актуальными**.

Объектом данного исследования служит процесс обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений в современном вузе. **Предметом** исследования является влияние аудиовизуальных приоритетов обучающихся на организацию данного процесса. Перед нами была поставлена **цель** выявить и продемонстрировать отдельные проявления этого влияния на взаимоотношения преподавателя и студентов на примере дисциплины «Иностранный язык». Была выдвинута следующая **гипотеза**: взаимодействие трёх разных поколений в вузовском учебном процессе на современном этапе создаёт предпосылки для смены парадигмы в решении образовательных и исследовательских задач.

Методологической базой для проводимых исследований послужили теоретические изыскания следующих учёных:

– Т. Кун, В.Я. Пилиповский, И.А. Колесникова, Ш.А. Амонашвили, О.Г. Прикот, Е.А. Ямбург (парадигмальные изменения науки и образования) [Кун, 1977; Пилиповский, 1985; Колесникова, 2005; Амонашвили, 1984; Прикот, 1995; Ямбург, 1997];

– У. Штраус, Н. Хоув, Е. Шамис, Е. Никонов, А. Антипов (теория поколений) [Strauss, Howe, 1991, 1997; Шамис, Никонов, 2016];

– П. Губерина, К. Асп, П. Риван, Ж. Гугенгейм, Р. Мишеа (аудиовизуальный метод обучения иностранным языкам) [Губерина, Асп, 1988] и др.

Социологи отмечают, что сейчас в России живут представители следующих поколений (в скобках указаны примерные годы рождений): величайшее поколение (1900 – 1923); молчаливое поколение (1923 – 1943); поколение беби-бумеров (1943 – 1963); поколение X («Икс») (1963 – 1984); поколение Y («Игрек») (1984 – 2000); поколение Z «Зэд» (с 2000) [Психология...]. Напомним, что поколение – это «группа людей, которые родились в определенный период времени и испытали на себе влияние одних и тех же особенностей воспитания и событий, обладают похожими ценностями» [Фомкина, [http](#)]. Эти факторы во многом определяют поведение представителей каждого поколения. В этой статье нас, в первую очередь, будет интересовать поколение Z, к которому принадлежат студенты-бакалавры, изучающие иностранный язык на первом-втором курсах.

Данному поколению присущи такие характеристики, как «многозадачность, клиповое мышление, активное межличностное взаимодействие через социальные сети, желание вносить свой личный вклад в создание и развитие окружающего мира, зависимость <...> от различных цифровых и мобильных устройств» [Макарова, 2015, с. 120]. Согласно проведённым исследованиям, у представителей поколения Z «продолжительность внимания сократилась до 8 секунд»; для обозначения этого феномена появился термин «восьмисекундные фильтры», которые необходимы для того, чтобы «оценивать и просеивать огромные объёмы информации» [Фомкина, [http](#)].

Под ежедневным непосредственным воздействием стремительных технологических изменений сформировалось поколение, для которого приоритетным стало аудиовизуальное восприятие окружающего мира. Виртуальный мир, который более старшему поколению представляется искусственным, непонятным и подчас враждебным, вытесняет у представителей данного поколения мир реальный, с ориентацией на который и создавалась нынешняя система образования, продиктовавшая установление таких взаимоотношений преподавателя и студентов в вузе, которые воспринимаются преподавателями поколения Y как традиционные, а преподавателями поколения X – как единственно возможные.

В данном контексте уместно рассмотреть, как соотносится преобладание аудиовизуальной культуры в современном студенческом со-

обществе с типами восприятия информации в целом. Напомним, что традиционно выделяют пять основных каналов, через которые человек воспринимает информацию: зрительный, слуховой, тактильный, вкусовой, обонятельный. После восприятия информация перерабатывается на основе одной преобладающей системы. В соответствии с этим выделяют четыре основных типа сенсорных систем:

1) визуальная – доминирующей является зрительная система обработки информации (формы, расположения, цвета);

2) слуховая – доминирующей является слуховая система обработки информации (звуки, мелодии, их тон, громкость, тембр, чистота);

3) кинестетическая – доминирующей является чувственная информация (прикосновения, вкус, запах, ощущение текстур, температуры);

4) дигитальная – связанная с логическим построением внутреннего диалога.

Хотя именно ведущая система запускает процесс мышления, становится толчком для других ментальных процессов – памяти, представления, воображения, – ошибочным было бы считать, что доминирование одной означает слабость другой [Пермякова, [http](#)]. И тем не менее, основываясь на данной классификации, можно прийти к выводу, что только у определённого процента современных студентов преобладают от рождения визуальные и слуховые сенсорные системы, а остальные становятся так называемыми «вынужденными» аудиовизуалами, приобретая несвойственный им способ обработки информации под влиянием окружающих их современных условий.

Если попытаться спроецировать особенности представителей поколения Z на их учебный стиль, то можно отметить, что в нём прослеживаются следующие постулаты:

– информацию всегда можно найти в Интернете, значит, нет нужды её запоминать;

– прежде чем создать самому что-то новое, надо поискать, нет ли в Интернете чего-либо подобного, ранее созданного;

– энциклопедическим и словарным дефинициям следует предпочесть звуковые дорожки, картинки и видео;

– мысль лучше выразить краткими предложениями или даже словосочетаниями, без лишней воды и прикрас;

– чтобы быть понятым, общение желательно вести с применением жаргонизмов, выработанных Интернет-социумом [Поколение Z..., [http](#)].

Логично было бы в этой связи вспомнить об аудиовизуальном методе, который был разработан во Франции в 50-х гг. XX столетия в результате совместных исследований французских и югославских ученых, и изначально был направлен на интенсивное обучение взрослых разговорной речи на французском языке [Гез, 2008, с. 155]. Суть его состоит в «предъявлении языка через готовые формулы (структуры) и их заучивание с помощью технических средств обучения». При этом в развитии умений наблюдается «излишний крен в сторону говорения»: чтение и письмо вводятся лишь на продвинутом этапе обучения, а аудирование

при всей перезагруженности слухового канала является «скорее средством достижения цели, но не самой целью». В изучении грамматики идёт опора на так называемый «индуктивный подход»: от примеров к правилу [Баранов, 2001, с. 22]. Этот метод в основе своей имеет аудиовизуальное восприятие. Аудиовизуальное восприятие (audiovisual perception) – «способность человека к выявлению в медиатексте смысловых, образных взаимосвязей между единицами аудиовизуального повествования (событиями, сценами, эпизодами, кадрами, элементами внутрикадровой композиции); установления в них закономерностей, конфликтов, кульминаций; ощущение атмосферы чувств, значений, ассоциаций; определение своего отношения к системе взглядов авторов аудиовизуального медиатекста» [Федоров, 2010, с. 12].

Чтобы определить возможность приоритетного применения аудиовизуального метода в преподавании иностранного языка сегодня, попробуем, исходя из собственного опыта, соотнести всё вышесказанное с тем, что мы имеем на практике в реальных студенческих аудиториях. Рассмотрим, как реагируют студенты поколения Z на попытки преподавателя сформировать у них навыки основных видов речевой деятельности традиционными методами.

Аудирование. Осознанное восприятие информации происходит в течение первых 2-5 минут (в зависимости от уровня группы). Далее внимание рассеивается, студенты начинают отвлекаться или полностью отключаются от звучащего текста. При выполнении заданий предпочитают вносить ответы в сам лист с заданиями (даже если была дана установка сделать это в своей тетради или на отдельном листке).

Говорение. Подготовка устной темы сводится к распечатке из Интернета текста на тему, которая более-менее созвучна по названию заданной, и считыванию этого текста преподавателю (с большим количеством фонетических ошибок). При этом не считается зазорным попросить преподавателя помочь прочитать те слова, которые вызывают особое затруднение. Некоторые студенты предпочитают вообще не распечатывать текст, а читать его с экрана своего гаджета. При исправлении преподавателем фонетических ошибок не считают нужным повторить неверно произнесённое слово: это действие считается непродуктивным.

Чтение. Изучающее (впрочем, как и просмотровое, и ознакомительное, и поисковое) чтение превращается в процесс машинного перевода, по завершению которого русский текст не только не подвергается стилистической правке, но и вообще не просматривается студентом до его воспроизведения преподавателю.

Письмо. Выполнение заданий в письменном виде вызывает у студентов активное недовольство (подчас принимающее форму бурного протеста). Для того чтобы записать под диктовку, списать с доски или с учебника и проч., требуется много времени, задания выполняются с большим количеством ошибок и описок. Многие студенты в качестве альтернативного варианта прибегают к набору текста на планшете (количество огрехов при наборе ещё больше возрастает из-за торопливо-

сти и неточности движений). При любой возможности фотографируют текст и пытаются перейти на устный вариант выполнения задания.

В целом, в процессе аудиторного общения в любом его виде наблюдается тенденция: как только студент перестаёт быть активным участником процесса, он полностью выключается из него, опускается некий «защитный экран», который ограждает его от информации, сообщаемой преподавателем или одногруппником. И если при традиционной модели взаимодействия «преподаватель – студент» многое зависело от самой личности преподавателя (его компетентности, харизматичности и прочих факторов), то появление новых информационных технологий не оставило преподавателям иного выбора, кроме как «реализовывать методы активного обучения, создавать индивидуальные траектории обучения и активизировать самостоятельную учебную деятельность обучающихся» [Сысоев, 2015, с. 159].

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в современных условиях аудиовизуальный метод в чистом виде едва ли окажется действенным, но применять его фрагментарно целесообразно систематически. Это позволит разнообразить занятия, заинтересовать студентов и повысить их мотивацию к посещаемости и активному участию в аудиторной работе. При этом необходимо отметить, что успешность образовательного процесса, безусловно, зависит от способности эффективно функционировать в нём обеих сторон: и обучающего, и обучаемого. Следовательно, преподаватель сегодня должен демонстрировать «владение мультимедиа технологиями как техническим средством обучения», а также «умение использовать дидактические подходы в интеграции мультимедиа технологий в процессе обучения иностранным языкам» [Кащук, 2013, с. 23]. Однако, использование этих технологий в учебном процессе принесет ожидаемый результат лишь в том случае, если при планировании занятий преподаватель будет проводить серьёзную подготовительную работу, времени на которую, по нашему мнению, должно уходить в разы больше, чем на проведение самих аудиторных занятий (особенно у преподавателей поколения X). Следовательно, в будущем неизбежен пересмотр нагрузки преподавателя иностранного языка (с учётом специфики преподавания данного предмета) с целью разумного сбалансирования всех видов его деятельности для наиболее эффективного проведения непосредственно аудиторных занятий.

В заключение в качестве предположения можно высказать мысль о том, что в будущем предметная система в вузах, видимо, вообще отомрёт как малопродуктивная для обучающихся. Тесная интеграция вузовских дисциплин приведёт к выдвиганию на первый план методики, построенной на планировании, разработке и реализации неких проектов, в процессе работы над которыми для достижения поставленной задачи потребуются лишь фрагментарные знания из отдельных дисциплин, которые будут носить чисто прикладной характер. Преподаватель же при реализации таких проектов будет выступать в качестве носителя достоверной информации, а также обладателя определённых умений и навыков,

которые можно будет у него незамедлительно перенять для быстрого и качественного решения поставленной задачи. При этом остаётся открытым вопрос о том, насколько такое «сотрудничество» будет сочетаться с воспитательной функцией преподавателя.

В настоящее время, работая с поколением Z, мы являемся невольными свидетелями смены парадигмы в самом отношении общества к вузовскому образованию. Поэтому сейчас, с наших позиций поколений Y и X, невозможно дать чёткое прогнозирование инновационных процессов, которые бы однозначно привели к положительным сдвигам. Хорошо это или плохо, но основой нынешней парадигмы выступает постулат о том, что ныне образование приобретает не на основе систематического обучения, а на основе информационного потока с экрана. Доминирование аудиовизуальных технологий в этом процессе приводит к «мозаичной культуре населения», а это, в свою очередь, проявляется в «фрагментации и индивидуализации структуры знаний человека и его общей культуры». При всём при том, современная жизнь содержит «изрядную долю отчуждения и предрассудков» [Грановская, Дуков, Иоскевич, 2005, с. 32].

Вообще говоря, ситуация исследователя в любой отрасли современной науки, в том числе и в методике преподавания иностранных языков, представляется таковой, что, осмыслив очередное новшество, будь то новое явление или новый аспект взаимоотношений преподавателя и студентов, он тут же должен соответствовать следующим изменениям и вырабатывать новый исследовательский инструментарий.

Литература

Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: экспериментально-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984. 296 с.

Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику: учеб. пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 360 с.

Гёз Н.И., Фролова Г.М. История зарубежной методики преподавания иностранных языков. М.: Академия, 2008. 254 с.

Грановская О.В., Дуков Е.В., Иоскевич Я.Б. [и др.] Новые аудиовизуальные технологии: учеб. пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2005. 483 с.

Губерина П., Асп К. Верботональный метод реабилитации лиц с проблемами в коммуникации. Загреб, 1988. 32 с.

Кащук С.М. Профессиональная мультимедийная языковая компетенция учителя иностранного языка // Наука и школа, 2013. № 6. С. 22 – 26.

Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для вузов / под ред. И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2005. 288 с.

Кузнецова Н.Э. Современные методики преподавания английского языка в высших учебных заведениях // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по материалам XXXIII междунар. науч.-практ. конф. № 33. Ч. I. Новосибирск: СибАК, 2014. С. 89 – 92.

Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

Макарова Т.А. Содержание образования для поколения «Z»: каким ему быть? // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 116 – 120.

Пермякова И. Визуал, аудиал, кинестет, дигитал. Как определить типы восприятия информации? [Электронный ресурс]. URL: <http://razvitie-intellecta.ru/vizual-audial-kinestet-i-digital-kak/> (дата обращения 18.12.2017).

Пилиповский В.Я. Критика современных буржуазных теорий формирования личности. М.: Педагогика, 1985. 160 с.

Поколение Z: как их учить? [Электронный ресурс]. URL: <http://intensive-center.livejournal.com/70034.html> (дата обращения 11.12.2017).

Прикот О.Г. Педагогика отождествления и педагогическая системология. СПб.: ТВК инк., 1995. 260 с.

Психология. Теория поколений [Электронный ресурс]. URL: <http://psixologiya.org/socialnaya/menedzhmenta/2155.html?sho> (дата обращения 07.02.2018).

Сысоев П.В. Направления информатизации лингвистического образования на современном этапе // Язык и культура. 2015. № 1 (29). С. 156 – 168.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2016. Статья 20. Пункт 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonobobrazovanii.ru/glava-2/statya-20> (дата обращения 16.12.2017).

Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. Таганрог: Изд-во ТГПИ, 2010. 64 с.

Фомкина Е. Поколение Z и его место в истории. Теория поколений. Поколения X, Y и Z [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/210221/pokolenie-z-i-ego-mesto-v-istorii-teoriya-pokoleniy-pokoleniya-x-y-i-z> (дата обращения 21.02.2018).

Шамис Е., Никонов Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс. Университет «Синергия», 2016.

Ямбург Е.А. Школа для всех: Адаптивная модель: Теоретические основы и практическая реализация. М.: Новая школа, 1997. 352 с

Strauss W., Howe N. The Fourth Turning: An American Prophecy, New York: Broadway Books, 1997. 382 p.

Strauss W., Howe N. Generations. The History of America's Future 1584 to 2069, Hardcover. Import, 1991.

References

Amonashvili Sh.A. *Vospitatel'naya i obrazovatel'naya funktsiya otsenki ucheniya shkol'nikov: Eksperimental'no-pedagogicheskoye issledovaniye*. M.: Pedagogika, 1984. 296 p. (In Russian).

Baranov A.N. *Vvedeniye v prikladnyuyu lingvistiku: uchebnoye posobiye*. M.: Editorial URSS, 2001. 360 p. (In Russian).

Gez N.I. *Istoriya zarubezhnoy metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov*. M.: Academiya, 2008. 254 p. (In Russian).

Granovskaya O.V., Dukov Ye.V., Ioskevich Ya.B. i dr. *Novyye audiovizual'nyye tekhnologii: uchebnoye posobiye*. M.: Editorial URSS, 2005. 483 p. (In Russian).

Guberina P., Asp K. *Verbotonal'nyy metod reabilitatsii lits s problemami v kommunikatsii*. Zagreb, 1988. 32 p. (In Russian).

Kashchuk S.M. Professional'naya mul'timediy'naya yazykovaya kompetentsiya uchitelya inostrannogo yazyka, *Nauka i shkola*, 2013, no. 6, pp. 22-26. (In Russian).

Kolesnikova I.A. *Pedagogicheskoye proyektirovaniye: uchebnoye posobiye dlya vyssh. ucheb. zavedeniy*. M.: Academiya, 2005. 288 p. (In Russian).

Kuznetsova N.E. Sovremennyye metodiki prepodavaniya angliyskogo yazyka v vysshykh uchebnykh zavedeniyakh. *V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kulturologii: sb. st. po materialam XXXIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf., no. 33, chast' I*. Novosibirsk: SibAK, 2014, pp. 89-92. (In Russian).

Kun T. *Struktura nauchnykh revolutsiy*. M.: Progress, 1977. 300 p. (In Russian).

Makarova T.A. Soderzhaniye obrazovaniya dlya pokoleniya "Z": kakim yemu byt'. *Tsennosti i smysly*, 2015, no. 3 (37), pp. 116-120. (In Russian).

Permyakova I. *Vizual, audial, kinestet, digital. Kak opredelit' tipy vospriyatiya informatsii?* Available at: <http://razvitie-intellecta.ru/vizual-audial-kinestet-i-digital-kak/> (accessed: 18.12.2017). (In Russian).

Pilipovskiy V.Ya. *Kritika sovremennykh burzhuaznykh teoriy formirovaniya lichnosti*. M.: Pedagogika, 1985. 160 p. (In Russian).

Pokoleniye Z: kak ikh učit'? Available at: <http://intensiv-center.livejournal.com/70034.html> (accessed: 11.12.2017). (In Russian).

Prikot O.G. *Pedagogika otozhdestoleniya i pedagogicheskaya sistemologiya*. SPb.: TVK ink., 1995. 260 p. (In Russian).

Psikhologiya. Teoriya pokoleniy. Available at: <http://psixologiya.org/socialnaya/menedzhmenta/2155.html?sho> (accessed: 07.02.2018). (In Russian).

Sysoyev P.V. Napravleniya informatizatsii lingvisticheskogo obrazovaniya na sovremennom ehtape. *Yazyk i kultura*, 2015, no. 1 (29), pp. 156-168. (In Russian).

Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii», 2016. Statya 20. Punkt 1. Available at: <http://zakonobobrazovanii.ru/glava-2/statya-20> (accessed: 16.12.2017). (In Russian).

Fedorov A.V. *Slovar' terminov po mediaobrazovaniyu, mediapedagogike, mediagramotnosti, mediakompetentnosti*. Taganrog: Izd-vo TGPI, 2010. 64 p. (In Russian).

Fomkina Ye. *Pokoleniye Z i yego mesto v istorii. Teoriya pokoleniy. Pokoleniya X, Y i Z*. Available at: <http://fb.ru/article/210221/pokolenie-z-i-ego-mesto-v-istorii-teoriya-pokoleniy-pokoleniya-x-y-i-z> (accessed: 21.02.2018). (In Russian).

Shamis Ye., Nikonov Ye. *Teoriya pokoleniy. Neobyknovennyy Iks*. Universitet «Sinergiya», 2016. (In Russian).

Yamburg Ye.A. *Shkola dlya vsekh: Adaptivnaya model': Teoreticheskiye osnovy i prakticheskaya realizatsiya*. M.: Novaya shkola, 1997. 352 p. (In Russian).

Strauss W., Howe N. *The Fourth Turning: An American Prophecy*, New York: Broadway Books, 1997. 382 p.

Strauss W., Howe N. *Generations. The History of America's Future 1584 to 2069*, Hardcover. Import, 1991.

Inna V. Borisova (Moscow, Russian Federation)

The Peculiarities of «Teacher – Students» Interaction under Audio-visual Priorities of the Youth Environment (on the Example of the Subject «Foreign Language»)

The author defines the existing conditions causing the necessity of conducting experimental and innovative activity in the higher education sphere. The interrelation of Z-generation students and X- and Y-generation teachers are touched upon. The author investigates how students' audiovisual perception of their environment influences their ability of mastering the main types of speech activity at the Foreign Language lessons. The suggestions concerning the efficient organization of the future higher school teaching-learning process are given. It is stressed that under the existing paradigm, education is

obtained not through regular learning, but through the mass media information flow. As a result, it leads to the mosaic structure of human culture, which hinders the researcher from meeting the latest requirements in any sphere and developing the proper research methodology.

Key words: *experimental and innovative activity, Z-, X- and Y-generations, audiovisual perception, foreign language, types of speech activity, project method.*

Inna V. Borisova – candidate of philology, associate professor. Foreign Philology Department. Moscow City Pedagogical University. Phone: 8-903-621-30-26; e-mail: ivb66@yandex.ru