

УДК 81.373.237

ББК 81.2 Рос

М.А. Соловьёва**ПОСТПОЗИТИВНЫЕ
АТРИБУТИВНЫЕ
РАСПРОСТРАНТЕЛИ
НОМИНАЦИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ДЕЯТЕЛЯ
В СОВРЕМЕННОЙ
РУССКОЯЗЫЧНОЙ
ПРАКТИКЕ**

Группа номинаций лиц по профессии является активно развивающейся, что обуславливает актуальность изучения комбинаторных возможностей указанных наименований с несогласованными и согласованными постпозитивными определениями в русском языке XXI в. Собранный материал отражает синтагматические возможности 140 наиболее встречаемых словоформ имен существительных-наименований профессий, которые выступают в качестве опорных слов в составных номинациях. Опорные слова функционируют в двухсловных, трехсловных и многокомпонентных словосочетаниях различной синтаксической структуры. Языковая база исследования включает в себя 1040 контекстов. Выделены продуктивные модели употребления атрибутивных распространителей, которые позволили составить классификацию по структурно-семантическим группам.

Ключевые слова: *атрибутивные распространители, лексическая сочетаемость, несогласованные определения, номинации профессионального деятеля, постпозиция, сложные словосочетания, составные наименования.*

DOI 10.23683/1995-0640-2018-1-93-102

Соловьёва Марина Александровна – аспирант кафедры русского языка Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых
Тел.: +7-920-939-70-11,
E-mail: marina-chernykh-1992@mail.ru

© Соловьёва М.А., 2018.

Сочетаемость языковых единиц неоднократно являлась и продолжает являться предметом анализа отечественных и зарубежных лингвистов (Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, В.В. Морковкин, Е.В. Рахилина, В.Н. Телия, В.И. Фурашов, Н.В. Юдина, Herbst T., Mackenzie L.J. и др.). В ряде работ, посвященных разным аспектам изучения теории сочетаемости единиц в речи, отмечено, что некоторые существительные-номинации лиц обладают синтагматическими ограничениями при сочетании с разного рода определениями, т. е. имеют «дефектную» атрибутивную валентность (см. подробнее: [Юдина, 2000, с. 6; Фурашов, 1975]). «Дефектная» атрибутивная валентность проявляет себя в том, что при существительных-номинациях лиц – в общем и номинациях лиц по профессии – в частности может функционировать только ограниченный круг атрибутивных распространителей. Особый интерес для настоящего исследования представляют синтагматические ограничения при сочетании номинаций лиц по профессии с постпозитивными атрибутивными распространителями.

Многие лингвисты отмечают тот факт, что существительные-номинации лиц характеризуются семантической двойственностью, которая заключается в следующем: данные имена в значительной части используются не столько для того, чтобы назвать лицо, сколько для того, чтобы дать о нем некоторую информацию или выразить к нему свое отношение [Шмелев, 1973, с. 344]. Информация может выделять лицо как представителя

социума, а также как представителя профессионального сообщества (наличие специализации, должности, воинского звания).

В центре внимания настоящей статьи находится лексическая сочетаемость 140 словоформ-номинаций профессионального деятеля с постпозитивными атрибутивными распространителями, функционирующими в русском языке новейшего времени.

Цель представленной работы заключается в комплексном анализе постпозитивных непредикативных сочетаний имен существительных-наименований лиц по профессиональной принадлежности и зависимых от них атрибутивных компонентов, систематизации и определении тенденций их использования в современной дискурсивной практике.

Постпозитивные атрибутивные распространители весьма активно используются в современном русском языке, о чем свидетельствует языковой материал, собранный в ходе исследования. Анализу подвергнуто 1040 примеров сочетаний номинаций профессионального деятеля с различными определениями в постпозиции, извлеченных из современной художественной прозы, аудиовизуальных и печатных средств массовой информации XXI в. (2000 – 2016 гг.).

Ряд исследователей уделяет внимание структурно-семантическим особенностям наименований лиц по профессии и роду деятельности. На настоящее время были рассмотрены биномины, обозначающие лиц по профессии [Дрога М.А., Дрога А.А., 2014, с. 148 – 151], составные номинации в прозе В. Токаревой, например, *фотограф-любитель*, *дворники-татары*, *старушка-анималистка* и мн. др. [Киреева, Плотникова, 2014, с. 12 – 19], а также синтаксическая структура составных наименований лиц по роду деятельности, полученных в ходе анализа официальных перечней профессий и должностей рабочих и служащих [Яковлева, 2012, с. 374 – 377].

Реализуя цель работы, мы сосредоточимся на составлении лексико-синтаксической классификации словосочетаний имен существительных и постпозитивных атрибутивных распространителей. Согласованные постпозитивные определения, большинство из которых выражено именами существительными в синтаксической позиции приложения, имеют 11,6 % языковых реализаций. Несогласованные определения находятся в фокусе изучения настоящей работы в силу частой встречаемости при номинациях лиц по профессиональной принадлежности. Так, зафиксировано 88,4 % дискурсивных контекстов.

При анализе системы определительных отношений, выражаемых косвенными падежами существительных (сочетания с предлогами, а также без них), мы принимаем точку зрения профессора В.И. Фурашова, описанную в монографии «Современный русский синтаксис» [Фурашов, 2010, с. 206 – 221]. Кроме того, изучение семантики и функций входящих в состав номинаций компонентов невозможно без теории употребления падежных форм (предложных и беспредложных) Г.А. Золотовой [Золотова, 1986, с. 38 – 59, 139 – 151, 232 – 296, 301 – 333].

В ходе обработки языкового материала мы предприняли попытку составления структурной классификации несогласованных определений. Было выделено три группы номинаций, включающих **двухсловные** (39,2 %), **трехсловные** (38,6 %) и **многокомпонентные словосочетания** (22,2 %) (от четырех до одиннадцати единиц).

I. Двухсловные наименования представлены простыми субстантивными словосочетаниями с подчинительной связью управление, например: **генерал КГБ, дегустатор чая, звукорежиссер фильма, историк искусства, машинист крана, начальник поезда, режиссер монтажа, учитель словесности, чистильщик сапог** и мн. др. Двухсловные номинации строятся по следующим схемам:

1) **сущ. + сущ. в Р. п.** (205 случаев дискурсивного употребления). Зафиксированы четыре разновидности зависимого компонента в составе схемы:

а) **темпоратив** (явление характеризуется по его происхождению во времени): **живописцы прошлого, лингвисты будущего**, например: – *Михаил, кто из великих живописцев прошлого остается для вас авторитетом? – На всю жизнь авторитетом для меня остались Питер Брейгель, Босх* (Российская газета, 09.09.2011); *Если лингвисты будущего через ...дцать лет проанализируют мегабайты информации настоящего времени, то, без сомнения, слово «коррупция» и сочетание «борьба с коррупцией» станут лидирующими среди всего потока аудио- и видеоматериалов* (URL: <http://mospravda.ru>, 08.08.2012);

б) **медиатив** (о средствах, способах передвижения): **водитель автомашины, водитель «Волги», водитель «десятки», водитель маршрутки, водитель машины, водитель неотложки, водитель фургона, водитель электрокара, капитан авиалайнера, капитан корабля, капитан лайнера, капитан парома, капитан самолета, капитан судна, капитан теплохода, летчик бомбардировщика**, ср., напр.: **Водитель маршрутки Рустам сегодня работает вместо сына: у того сильно разболелся зуб** (Русский репортер, 17.11.2011); **Полиция Паттайи сообщила, что капитан парома выжил** (Комсомольская правда, 04.11.2013); **Потому что этому может быть одно объяснение: капитан самолета искал ближайший аэродром, где бы он мог приземлиться** (Комсомольская правда, 22.03.2014);

в) **локатив** (характеристика лица по его происхождению из названного места, учреждения, ведомства): **администратор театра, аудитор корпорации, грузчик аэропорта, диктор телевидения, директор техникума, звукооператор телекомпании, зоотехник комплекса, издатель журнала, инженер завода, инспектор заповедника, инструктор тира, историки СНГ, кассир гостиницы, лингвист МВД, нотариус Адыгеи, писатель СССР, работник предприятия: В Волгограде грузчика аэропорта уволили из-за видео в сети** (Российская газета, 10.06.2014); **«Информатором может быть кто угодно – инженер завода или жена охранника», – сказал Эллис агентству Reuters** (Известия, 20.02.2003);

г) **рубрикатив** (лицо характеризуется по специальности, роду занятий): *историк искусства, историк моды, командир расчета, композитор киномузыки, переводчик пьесы, полковник милиции, преподаватель танца, продавец земли, продавец автомобилей, продавец вооружений, судья соревнований, учитель музыки, учитель права, фотограф рекламы, хореограф спектакля, экспедитор рефрижератора*, например: *На 87-м году скончался историк искусства и художественный критик Григорий Стернин* (Российская газета, 25.11.2013); *И вот, был у нас как раз преподаватель танца под рукой, с ним организовались и начали заниматься* (Пятое измерение, 2003); *Продавцы вооружений всегда хотят продемонстрировать, как их системы эффективно уничтожают вражескую технику* (Российская газета, 31.10.2014);

2) **сущ. + предлог + сущ. в Р.п.** (60 контекстов):

а) **сущ. + без + сущ. в Р.п.** (отсутствие названного признака), единичный случай употребления, ср.: *Падение цены на нефть на один доллар стоит бюджету 2,1 млрд долларов. Трейдер без эмоций* (Российская газета, 28.10.2014);

б) **сущ. + от + сущ. в Р.п.** (рубрикатив): *генерал от инфантерии, генерал от кавалерии, чиновник от ЖКХ, чиновник от колмуналки, чиновник от культуры, чиновник от молодежи, чиновник от образования, чиновник от спорта, чиновник от туризма*, например: *Чиновники от медицины вновь указывают на демографический позитив этого года – рост рождаемости и количества рождений третьих и последующих детей, снижение уровня младенческой и общей смертности* (URL: <http://zebra-tv.ru>, 08.12.2015); *С этого времени городские чиновники от спорта палец о палец не ударили, чтобы решить вопрос о дальнейшей форме существования школы «Дзюдо-88»* (URL: <http://zebra-tv.ru>, 19.12.2014). По нашему мнению, контексты, описывающие номинацию «чиновник» с предлогом «от» и существительным в родительном падеже, представлены в СМИ с пейоративной коннотацией;

в) **сущ. + у // с // из + сущ. в Р.п.** (локатив): *бизнесмен из Чикаго, брокер из Петербурга, бухгалтер из Владимира, генерал из Петербурга, геолог из Норильска, гроссмейстер из Казани, грузчик с камвольного, гувернантка из Англии, дежурный из бункера, кузнец с ипподрома, представитель у заказчика, рабочий у станка, рабочий с окраины, рабочий с рыбозавода, филолог из Италии, финансист из Индии, цветовод из Киргизии* и мн. др.: *Первое место с великолепным результатом 7 из 9 заняла гроссмейстер из Казани* (64 – Шахматное обозрение, 15.06.2004); *Она филолог из Италии. Будет у нас стажироваться* (Наука и религия, 2008); *Первым президентом Банка БРИКС стал финансист из Индии* (Российская газета, 21.07.2015);

3) **сущ. + предлог + сущ. в Д.п.** (рубрикатив). Получено 32 словосочетания. Зависимые слова употребляются только с предлогом «по»: *дежурный по управлению, инструктор по вождению, инженер по качеству, скульптор по оснастке, специалист по звукосинтезу, трейдер по акциям, тренер по фитнесу, трейдер по облигациям, ху-*

дожник по свету, например: *Называлась эта профессия: «Скульптор по оснастке» и досталась все от того же Игоря Малькова (Д. Рубина. Белая голубка Кордовы (2008–2009)); Художник по свету Глеб Фильштинский – тоже из Петербурга (Звезда, 2002) и др.* Исследователи отмечают, что «названия типа *специалист в области ... менеджер по ...* встречаются исключительно в письменной или официальной чиновной речи. Именно они фигурируют в списках зарегистрированных профессий» [Кронгауз, 2008, с. 52].

Сочетания предлога «по» с дательным падежом характеризуют анализируемые существительные по наличию образования, специальности, профессии, например: *71-летний Каваку Силва, экономист по образованию, до избрания в 2006 году президентом Португалии десять лет возглавлял правительство (Русский репортер, 27.01.2011); Знакомый брата, официант по специальности, внешнему виду и судьбе, пригласил нас в ресторан, который находился неподалеку от Дома печати на набережной реки Фонтанки (М. Зайчик. В нашем регионе // Звезда, 2002);*

4) **сущ. + предлог + сущ. в Т.п.**, насчитывают 31 единицу. Пост-положительные определения имеют значение **комитатива** (имя лица или предмета, соучаствующего в роли субъекта и объекта в действии, состоянии; имя сопровождающего лица или предмета, присутствие или наличие которого характеризует предмет либо ситуацию): *дворник с метлой, журналист с диктофоном, инженер с карандашом, медсестра со шприцом, оператор с камерой, официант с подносом, пекарь с коржиками, фотограф с кинокамерой* и нек. др. Ряд исследователей рассматривает полученные словосочетания как конструкции со значением орудийности: *Он то сжимал, то разжимал кулак правой руки, словно медсестра со шприцом наготове велела «подкачать» вену... (Д. Рубина. Белая голубка Кордовы (2008–2009)); Здесь же рядом рабочий с отверткой в руках – примеривается, как ловчее эту табличку снять (Б. Грищенко. Посторонний в Кремле (2004)).* Разноаспектное изучение субстантивных сочетаний с предлогом «с» в русском языке XXI в. представлено в работах О.И. Смирновой [Смирнова, 2011, с. 79–85];

5) **сущ. + предлог + сущ. в П.п.** (32 случая употребления). Указанная конструкция имеет наибольшее число разновидностей при сочетании с предлогами:

а) **сущ. + в + сущ. в П.п.** Так, предлог «в» употребляется в конструкциях с локальным значением (*дежурный в отделении, инструктор в фитнес-клубе, кассир в магазине, кассир в окошечке, кассир в столовой, лектор в колледже, охранник в банке, часовщик в будке*); при характеристике временного, изменяющегося состояния лица с точки зрения его общественного значения, оценки (*адмирал в отставке, капитан в отставке, летчик в отставке*); а также при выделении признакового компонента, обозначающего внешнее покрытие лица или предмета (одежду, украшение, оболочку), например: *автоматчик в бронежилете, автоматчик в маске, врач в погонах, искусствоведа в штатском, крупье в погонах*, ср.: *Из другой санитарной колымаги,*

которая тоже застопорила ход, вышел, радушно простирая руки, давний хороший знакомый – тоже **врач в погонах...** (Октябрь, 2001). В приведенном примере мы можем наблюдать синкретизм значений, т.е. совмещение описания деталей одежды, формы и указания на специфику работы, выделение из числа других (рубрикатив);

б) сущ. + на + сущ. в П.п. (локатив: **автоматчик на входе, брокер на бирже, диктор на телевидении, охранник на автостоянке, рабочий на бензоколонке, разнорабочий на стройке**; медиатив: **водитель на джипе**; темпоратив). Ряд контекстов включает в себе социально-темпоральную характеристику лица с точки зрения этапов человеческой жизни, ср., напр.: *Мы уже писали, что в ночь со вторника на среду в Суздале в собственном доме был убит 57-летний Александр Большаков, влиятельный **чиновник на пенсии** и небезызвестный предприниматель* (URL: <http://33gorod.ru>, 03.09.2011).

Нам встретилось единичное употребление *темпорально-локативной* характеристики лица, а именно признак со значением пребывания в общественно обусловленном состоянии, социальном положении, позиции, например: **Медсестра на посту, чье скучное лицо озолотилось под светом обычной лампы, лишь кивает безразлично ...** (Знамя, 2009).

Как мы можем наблюдать, основополагающие характеристики для составных двухсловных наименований заключены в атрибутивных распространителях со значением локатива, рубрикатива, медиатива и темпоратива.

II. Трехсловные наименования представляют собой сложные словосочетания, состав которых неоднороден и разнообразен. Крайне сложно в рамках настоящего исследования описать все структурные схемы. Большинство словосочетаний строятся по модели сущ. + прил. + сущ. Осветим наиболее употребляемые варианты обозначенной модели. Как и в двухсловных наименованиях, важную роль играют беспредложные конструкции, в состав которых входят единицы в форме родительного падежа со значениями темпоратива (**художник эпохи Возрождения, архитектор начала века**), локатива (**официант пивного ресторана, преподаватель воскресной школы, рабочий завода «Динамо», трейдер банка «Зенит», учитель фабричной школы**), рубрикатива (**администратор компьютерной сети, капитан артиллерийских войск, капитан морской пехоты, летчик палубной авиации**), медиатива (**водитель белой «Волги», водитель мусорной машины, водитель лиссабонского автобуса**).

Яркими являются трехкомпонентные наименования, опорные и зависимые слова в которых создают метафорический образ профессии. В русскоязычном дискурсе существует фразеологически связанное словосочетание *кузнец своего счастья*, которое воспринимается как идиоматическое и чаще всего не имеет отсылки в профессиональной деятельности, например: *Она слишком верила в то, что каждый сам **кузнец своего счастья*** (П. Акимов. Плата за страх (2000)). Кроме того, зафиксированы единичные случаи употребления составных наименований *воспи-*

татель зоркого сердца и скульптор собственной судьбы, а именно: **Воспитатель зоркого сердца**. Изданы две новые книги Альберта Лиханова (Российская газета, 01.10.2009); Он не раз признавался в интервью, что считает себя строителем, **скульптором собственной судьбы** (Российская газета, 09.04.2015). Языковая игра, заключенная в представленных контекстах, не позволяет их соотнести со структурной классификацией.

В период с 60-х гг. XX в., по мнению Н.Ю. Шведовой, наблюдается трансформация беспредложных сочетаний в предложные [Шведова, 1966, с. 28], указанная тенденция актуальна и для XXI в. [Юдина, 2010, с. 112]. В современной дискурсивной практике сочетаемость номинаций профессионального деятеля с предложными компонентами равна 38,2 %, беспредложные атрибутивные распространители встречаются в два раза чаще, зафиксировано 61,8 % языковых реализаций. Таким образом, соотношение предложных и беспредложных постпозитивных определений равно 1:2.

Среди постпозитивных определений с различными предложениями следует выделить модели с зависимыми компонентами в форме творительного падежа (со значением комитатива), ср.: **архитектор с десятилетним стажем, водитель с огромным опытом, воспитатель с 34-летним стажем, животновод со специальным образованием, инженер с большим стажем, официант с консерваторским дипломом, филолог с университетским образованием, швея с сорокалетним стажем, юрист с академическим прошлым, юрист с высшим образованием** и нек. др. В отличие от двухсловных наименований, где подавляющее большинство словоформ с аналогичным значением было связано со значением орудийности, трехкомпонентные составные номинации профессий называют не только наличие предмета, но и отражают статус и положение в обществе, тем самым совмещают значение комитатива и рубрикатива, а именно: *«Позволить себе сказать «я хочу» может только архитектор с десятилетним стажем, а вы про это сейчас забудьте!»* (Домовой, 04.11.2002); *Разумеется, как филолог с университетским образованием я научилась находить логику в истории языкознания, литературоведения или психологии* (Знание – сила, 2008).

В ходе сбора материала были выявлены описания внешности номинаций профессионального деятеля, такие как **грузчик с испитым лицом, капитан с красным лицом, охранник с густыми усами** и подобные, зависимые компоненты в которых (в нашем случае «лицо» и «усы») исследователи относят к синсемантическим словам. Синсемантические субстантивные слова являются значимыми элементами лексики, нуждающимися в речи в конкретизации, поскольку обнаруживают информативную недостаточность [Шмелев, 1976, с. 59 – 60]. Структурные схемы, описанные подробно для двухсловных номинаций, функционируют в полной мере и для трехкомпонентных, и для многокомпонентных наименований.

III. В завершение работы мы представим краткий обзор **многокомпонентных номинаций**. Семантика зависимых слов характеризует

профессионального деятеля с точки зрения категории темпоральности (*искусствовед начала XX века*), локальности (*инспектор русского отделения Интерпола*), часты случаи употребления комитатива (*охранник с толстенной подзорной трубой*) и рубрикатива (*менеджер по развитию дилерской сети*). Зафиксированы описания одежды (*адмирал в шинели с поднятым воротником, дежурный во взмокшем под мышками черном кителе, охранник в застиранной серо-синей форме*). Метафоризация крайне редко встречается при многокомпонентных сложных словосочетаниях. Так, можно отметить единичное употребление составной сложной номинации в переносном смысле, а именно: *переводчик языка детских поцелуев, объятий, запахов, вкусов, радости и томления*.

Таким образом, собранный лингвистический материал подтверждает мысль о семантической двойственности и двойной референции номинаций лиц по профессии, должности и воинскому званию, которые притягивают распространители, называющие профессиональные особенности (место службы, или локатив, направление работы, специализация, квалификация (рубрикатив), трудовой стаж, понимаемый нами как «профессиональное время»). Описание наименований с точки зрения представителей «мира лиц» встречается реже и представлено контекстами, характеризующими номинации с точки зрения деталей внешности, одежды, возраста, происхождения, идентификации. Совмещение двух семантических планов наблюдается при оценке положения профессионального деятеля в обществе, а также при функционировании распространителей со значением темпоральности.

При многообразии описаний постпозитивных конструкций в русском языке комплексный анализ атрибутивных распространителей в постпозиции при номинациях профессионального деятеля до настоящего времени не проводился. Вместе с тем не подлежит сомнению тот факт, что анализируемый материал открывает новые перспективы для дальнейшего изучения.

Литература

- Дрога М.А., Дрога А.А.* Биномины, обозначающие лиц по профессии // Вестн. ОмГУ. 2014. № 3 (73). С. 148 – 151.
- Золотова Г.А.* Синтаксический словарь: репертуар элементарных единиц русского синтаксиса: 3-е изд., стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2006. 440 с.
- Киреева Ю.Н., Плотникова Л.И.* Структурно-семантические особенности составных наименований лиц по профессии или роду деятельности в прозе В. Токаревой // Науч. ведомости БелГУ. Гуманитарные науки. 2014. № 20 (191). С. 12 – 19.
- Кронгауз М.А.* Русский язык на грани нервного срыва. М.: Языки славянских культур, 2008. 232 с.
- Смирнова О.И.* Субстантивные сочетания с предлогом «с» в русском языке XXI века // Вестн. ВолГУ. Языкознание. 2011. № 1-13. С. 79 – 85.
- Фурашов В.И.* Обособленные согласованные определения в современном русском языке. (Пособие по спецкурсу «Обособленные члены предложения»)

/ М-во просвещения РСФСР, Владимирский гос. пед. ин-т им. П.И. Лебедева-Полянского. Владимир: Владимир. пед. ин-т, 1975. 192 с.

Фурашов В.И. Современный русский синтаксис: избр. работы / М-во образования и науки РФ, Владимирский гос. гуманитарный ун-т. Владимир: Владимирский гос. гуманитарный ун-т. 2010. 368 с.

Шведова Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе (словосочетание). М.: Просвещение, 1966. 156 с.

Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. М.: Наука, 1973. 280 с.

Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. М.: Наука, 1976. 150 с.

Юдина Н.В. Атрибутивная валентность релятивных существительных (на материале терминов родства). Владимир: Посад, 2000. 120 с.

Юдина Н.В. Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс? М.: Гнозис, 2010. 296 с.

Яковлева А.В. Синтаксические особенности номинаций лиц по роду деятельности в современном русском языке // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И.Лобачевского. Филология. 2012. № 2-1. С. 374 – 377.

References

Droga M.A., Droga A.A. Binominy, oboznachayushchiye lits po professii. *Vestnik OmGU*, 2014, no. 3 (73). pp. 148-151. (In Russian).

Zolotova G.A. *Sintaksicheskii slovar': repertuar elementarnykh edinit russkogo sintaksisa. 3-e izd., stereotipnoye*. М.: Editorial URSS, 2006. 440 p. (In Russian).

Kireyeva Yu.N., Plotnikova L.I. Strukturno-semanticheskiye osobennosti sostavnykh naimenovaniy lits po professii ili rodu deyatelnosti v proze V. Tokarevoy. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Gumanitarnyye nauki*, 2014, no. 20 (191), pp. 12-19. (In Russian).

Krongauz M.A. *Russkii yazyk na grani nervnogo sryva*. М., Yazyki slavyanskikh kultur, 2008. 232 p. (In Russian).

Smirnova O. I. Substantivnyye sochetaniya s predlogom “s” v russkom yazyke XXI veka. *Vestnik VolGU. Seriya 2: Yazykoznanie*, 2011, no. 1-13, pp. 79-85. (In Russian).

Furashov V.I. *Obosoblennyye soglasovannyye opredeleniya v sovremennom russkom yazyke. (Posobiye po spetskursu “Obosoblennyye chleny predlozheniya”)*. М-во просвещения РСФСР. Владимир. гос. пед. ин-т им. П.И. Лебедева-Полянского. Владимир: Владимир. пед. ин-т, 1975. 192 p. (In Russian).

Furashov V.I. *Sovremennyy russkiy sintaksis: izbrannyye raboty*. М-во образования и науки РФ, Владимирский гос. гуманитарный ун-т. Владимир: Владимирский гос. гуманитарный ун-т. 2010. 368 p. (In Russian).

Shvedova N.Yu. *Aktivnyye protsessy v sovremennom russkom sintaksise (slovosochetaniye)*. М.: Prosveshcheniye, 1966. 156 p. (In Russian).

Shmelev D.N. *Problemy semanticheskogo analiza leksiki*. М.: Nauka, 1973. 280 p. (In Russ.).

Shmelev D.N. *Sintaksicheskaya chlenimost' vyskazyvaniya v sovremennom russkom yazyke*. М.: Prosveshcheniye, 1976. 150 p. (In Russian).

Yudina N.V. *Atributivnaya valentnost' reljativnykh sushhestvitel'nykh (na materiale terminov rodstva)*. Владимир: Posad, 2000. 120 p. (In Russian).

Yudina N.V. *Russkij yazyk v XXI veke: krizis? jevoljucija? progress?* М.: Gnozis, 2010. 296 p. (In Russian).

Yakovleva A.V. Sintaksicheskiy osobennosti nominatsiy lic po rodu dejatel'nosti v sovremennom russkom yazyke. *Vestnik Nizhegorodskogo un-ta im. N.I.Lobachevskogo. Filologiya*, 2012, no. 2-1, pp. 374-377. (In Russian).

Marina A. Solovyova (Vladimir, Russian Federation)

Postpositive Attribute Distributors of the Categories of Professional Leader in the Russian Practice

The dynamism of changes of lexical system receives reflection in the sphere of compatibility of units, in particular the nominations of persons on professional accessory, a position, a military rank. The specified nominations have semantic duality, that is called the person and give information on professional activity, experience, qualification, estimate the status in collective, society from a position of the labor relations. The group of the nominations of persons by profession is actively developing that causes relevance of studying of combinatory opportunities of the entered nouns with various uncoordinated and coordinated post-positive definitions in Russian of the 21st century.

Systematization of collected material reflects syntagmatic opportunities of the 140 most met word forms of nouns of the professional figure which act as basic words in the compound nominations. Basic words function in phrases of various syntactic structure, it is about the two-word, three-word and multicomponent nominations of people. The language base of a research includes 1040 contexts. Productive models of the use of attributive distributors from the point of view of lexical meanings which have allowed to make classification of distributors by structural-semantic groups are allocated.

Key words: *attributive distributors, lexical compatibility, uncoordinated definitions, nominations of the professional figure, postposition, difficult phrases, compound names.*

Marina A. Solovyeva – post-graduate student of Russian language dpt. Vladimir State University of A.G. and N.G. Stoletovs. Phone: +7-920-939-70-11, e-mail: marina-chernykh-1992@mail.ru