

**1-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФРАЗЕОЛОГИЯ И КОГНИТИВИСТИКА»
(Белгород, 4–6 мая 2008 г.)**

Когнитивная лингвистика относится к числу научных направлений, которые в парадигме сегодняшнего гуманитарного знания занимают ведущие позиции. Практически каждый современный конгресс, симпозиум или иное мероприятие, предполагающее обсуждение актуальных языковедческих проблем, поднимает вопросы отражения знания в языке. Международная конференция, проходившая в Белгородском государственном университете, поставила их в центр внимания.

В оргкомитет поступили заявки более двухсот ученых из 17 стран. В Белгород съехались фразеологи из 35 городов разных регионов России, 13 городов Украины. Были здесь также многочисленные представители других славянских государств: Беларуси, Болгарии, Польши, Сербии, Словакии, Хорватии, Черногории, Чехии. Кроме того, в ее работе участвовали лингвокогнитивисты из Вьетнама, Германии, Ирана, Испании, Казахстана, Китая и США.

Было проведено 2 пленарных и 6 двухдневных секционных заседаний. Основные направления работы касались методологических проблем когнитивной фразеологии, исследования когнитивных и фразеологических стереотипов, фразеологического картографирования мира, фразеологической номинации в аспекте концептуализации и категоризации действительности, фразеологического моделирования, корреляции семантики фразеологических единиц и когнитивных структур, исследования дискурсивного пространства фразем, семиотических аспектов когнитивной фразеологии и лингвокультурного потенциала устойчивых словесных комплексов.

Тон всей конференции был задан уже на первом пленарном заседании проблемными докладами профессоров В.М. Мокиенко (Санкт-Петербург), Н.Ф. Алефиренко (Белгород) и Н.Н. Кирилловой (Санкт-Петербург).

Отметив, что по сути идеи лингвокогнитивизма можно обнаружить уже в трудах Яна Амоса Коменского, и дав обзор современных лингвокогнитивных изысканий в сфере фразеологии, В.М. Мокиенко, с одной стороны, подчеркнул их значимость для развития научного познания, с другой – указал на необходимость соединения в них синхронического и диахронического подходов к объекту исследования, вовлечения в сферу когнитивной фразеологии нового материала, значимости исследования этимологии и истории фразеологических единиц для выявления их лингвокультурной специфики.

Н.Ф. Алефиренко посвятил выступление проблеме сопряжения фразеологии и когнитивистики, обосновывая ее актуальность «потребностью более глубокого изучения механизма репрезентации нелинейной и многоканальной семантики фраземы, интегрирующей в себе фразеологическое значение и смысл устойчивого оборота». В докладе был сформулирован взгляд ученого на ключевые понятия когнитивной фразеологии – смысл, концепт и дискурс, а также предложена схема когнитивно-дискурсивного анализа фразеологических единиц.

Н.Н. Кириллова обратилась к идиоэтнической теории фразеологии, опирающейся на культурно-историческую концепцию знака Л.С. Выготского и лингвистическую концепцию знака Ч. Морриса, в докладе были описаны особенности, отличающие фразеологический семиозис от лексического. На взгляд исследователя, предмет когнитивной фразеологии составляет «семиотическая связка между тремя составляющими фразеологизма: атомарным словосочетанием, фразеосемантемой и прагмемой».

Конференция собрала авторитетных исследователей фразеологии и паремии, часть которых участвовала в ее работе лично, другие представили стендовые доклады. Оживленные дискуссии вызвали доклады профессоров М. Янковичовой (Словакия, г. Нитра) – «Фраземы как вербализованные невербальные средства коммуникации», А.М. Мелерович (Кострома) «Формирование и вербализация когнитивных структур посредством фразеологии», С.Н. Денисенко (Украина, г. Львов) «Концептуализация и категоризация как основные понятия когнитивной лингвистики (на материале фразеологической деривации на основе существующей фразеологии)», Т.Г. Бочиной (Казань) – «Лингвокогнитивный принцип паремии», Н.А. Илюхиной (Самара) – «Роль фразеологии в исследовании происхождения когнитивной метафоры», Л.И. Даниленко (Украина, г. Киев) – «Культурно-историческая составляющая семантической структуры паремии (на материале чешского языка)», О.Н. Прохоровой и И.В. Чекулая (Белгород) – «Основания аксиологической классификации фразеологизмов английского языка (в сопоставлении с системой русской фразеологии)», М.В. Жуйковой (Украина, г. Волынь) – «Когнитивные механизмы идиообразования», С.В. Серебряковой (Ставрополь) – «Когнитивная обусловленность степени семантической спаянности фразеологизма», Л.А. Шестак (Волгоград) – «Фразеология как культурный канон нации: слотовое заполнение фреймов», А.В. и М.Е. Жуковых (Великий Новгород) – «Современный фразеологический словарь как отражение языкового видения России», С.Г. Шулежковой (Магнитогорск) – «Крылатые единицы – вербализаторы концепта “Революция” в современном русском языке», В.И. Зимина (Москва) – «Как французы говорят (образы французских фразеологизмов со значением процесса речи)», Г.Н. Смагуловой (Казахстан, г. Алматы) – «Концепт “женщина” в казахских фразеологизмах», В.К. Харченко (Бел-

город) – «Потенциальные фразеологизмы в художественном и разговорном дискурсе», Л.П. Гашевой (Челябинск) – «Фразеологизмы-локативы, вербализующие пространство в поэтическом дискурсе», А.В. Корольковой (Смоленск) – «Когнитивно-фразеологическое пространство в “Толковом словаре комедии А.С. Грибоедова “Горе от ума” ” Л.Д. Суражевского» и других.

Южный федеральный университет был представлен двумя лингвистами: доцентом факультета лингвистики и словесности Педагогического института С.М. Кравцовым (стендовый доклад «Фразеология и когнитивная лингвокультурология») и профессором факультета филологии и журналистики Л.Б. Савенковой – автором настоящего обзора, участвовавшим в работе секции «Семиотические аспекты когнитивной фраземики». Здесь обсуждались проблемы действия семантических механизмов фразеологического кодирования знания, фразеологической объективации предметно-сигнификативных смыслов, протOVERбального и вербального аспектов когнитивной семантики фразем, когнитивно-сопоставительного изучения фразеологии. Остановимся лишь на некоторых из них.

Доклад болгарского фразеолога профессора С.И. Георгиевой (Болгария, г. Пловдив), созданный на материале болгарской и русской фразеологии, касался способов кодирования культур во фразеологических единицах, которые обнаруживаются эксплицитно на компонентном уровне, и имплицитно – на семантическом. В первом случае в составе фразеологических единиц присутствуют символически мотивированные слова, во втором – роль национально-культурного маркера исполняет внутренняя форма единицы.

Профессор Л.Ю. Буянова (Краснодар) рассмотрела фразему как лингвокогнитивный элемент русской словообразовательно-концептуальной картины мира. На примере фразеологических единиц, объективирующих концепт «душа», она изложила гипотезу о зависимости типа концепта от его сущностной специфики, сферы бытования и употребления. По мнению Л.Ю. Буяновой, такая зависимость позволяет выделить в кругу концептов «понятийные (в философии, без “привязки” к языку), логические (в логике) и языковые, словообразовательно-деривационные». Лингвист видит высокий когнитивный потенциал фраземы в ее способности формировать сложный концепт на основе образной схемы.

Профессор Г.Н. Манаенко (Ставрополь) выдвинул тезис о предзнаменности фразеологической единицы для отображения ценностной и эмоциональной составляющих концепта. В его докладе подчеркивалась необходимость разграничивать момент семиозиса и прецедентное использование фразеологической единицы.

Доцент К.И. Декатова (Волгоград) охарактеризовала процесс формирования комплекс-структуры как этап образования когнитивной базы значения знаков косвенно-производной номинации.

Сообщения Я. Галло (Словакия, г. Нитра), М.Г. Делинада (Иран, г. Гилян), Й. Игнатович-Сковроньской и Й. Митурской-Бояновской (Польша, г. Щецин), Тянь Цзюнь (Китай, г. Цзилинь), Н.Б. Киселевой (Словакия, г. Нитра), Е.М. Лесничей (Белгород) были выполнены в компаративном ключе.

Профессор Е.А. Селиванова (Украина, г. Черкассы) и доцент З. Аглева (Астрахань) обратились к синтаксису фразеологических единиц.

Л.Б. Савенкова поделилась размышлениями о специфике функционирования афоризмов в художественном тексте. Анализ материала привел ее к двум выводам: во-первых, различные способы введения афоризмов в ткань текста оказываются отражением коммуникативной установки автора речи, а во-вторых, писатели, тяготеющие к активному оперированию в художественном произведении устойчивыми фразами разного рода, создают с их помощью некое надтекстовое пространство, которое позволяет донести до читателя комплекс идей, близких автору.

Кроме секционных заседаний, за время конференции было проведено два мастер-класса (Н.Ф. Алефиренко и С.И. Георгиевой), а также состоялась презентация нового лексикографического издания – «Фразеологический словарь: Культурно-познавательное пространство русской идиоматики» (Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. М.: ЭЛПИС, 2008. 472 с.).

К началу конференции были изданы и при регистрации вручены участникам ее материалы: «Фразеология и когнитивистика: материалы 1-й Междунар. науч. конф. (Белгород, 4–6 мая 2008 г.): в 2 т. Т. 1. Идиоматика и познание. – 362 с.; Т. 2. Идиоматика и когнитивная лингвокультурология. – 372 с.» Заблаговременное знакомство с содержанием докладов значительно облегчило участникам работу во время секционных заседаний, поскольку появилась возможность заранее осмыслить интересные каждого участника выступления и подготовиться к плодотворной научной дискуссии.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги работы конференции. Участники поблагодарили оргкомитет за четкую организацию научной и культурной программы и выступили с предложением регулярного проведения подобных конференций на базе Белгородского университета.

Л.Б. Савенкова