

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЯЗЫК, ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»  
(8–12 сентября 2008 г. Болгария)**

8–12 сентября 2008 г. в Болгарии состоялась II Международная научная конференция «Язык, человек и общество в современном мире», организаторами которой стали Болгарская Академия наук, Союз ученых Болгарии, фонд «Наука и образование» и факультет лингвистики и словесности Педагогического института Южного федерального университета.

Участие факультета в ежегодной организации конференции обусловлено стремлением его сотрудников усилить позиции русского языка в Восточной Европе, представить новейшие исследования в области романо-германских языков и познакомить европейскую и мировую аудиторию с инновационными научно-методическими разработками факультета лингвистики и словесности ПИ ЮФУ.

Конференция собрала более 200 участников, подавляющее большинство которых представляло Россию, Турцию и страны Юго-Восточной Европы – второго по значимости региона по распространенности русского языка за пределами России. Впервые в работе конференции участвовали исследователи из США и Японии. Факультет лингвистики и словесности ПИ ЮФУ был представлен большой делегацией, в которую вошли специалисты не только по русистике, но и по романо-германским языкам, а также по различным гуманитарным дисциплинам.

В центре внимания пленарного заседания оказались исследования в области межкультурной коммуникации и проблемы, связанные с анализом художественного текста. Значительный интерес аудитории вызвал доклад профессора Е.Е. Несмеянова «Проблема методологии исследования современных наук о человеке, личности и духовности» (Ростов-на-Дону, Россия), в котором были представлены огромные возможности изучения пространства актуальных проблем философии человека и общества.

Особо участниками конференции было отмечено выступление профессора Н.В. Малычевой «К проблеме определения понятий "автор" и "образ автора" в художественном тексте» (Ростов-на-Дону, Россия). По мнению исследователя, художественный текст, как и любое другое произведение искусства, имеет абсолютный антропоцентрический характер. Именно человек, его внутренний мир, духовные искания и переживания всегда составляли и составляют центр литературного произведения. В докладе Н.В. Малычевой было подчеркнуто, что порождение текста как новой идеологической и эстетической субстанции, отличной от мира реальных вещей, продуцирует новые смыслы, которые могут не осознаваться самим художником в момент творческого акта. Их выразителем в ткани художественного произведения становится образ автора. В этом смысле категории «автор» и «образ автора» не являются эквивалентными.

Аплодисментами был встречен доклад профессора В.Н. Жданова (университет Саппоро, Хоккайдо, Япония) «О значении национального менталитета для

преподавания русского языка как иностранного с позиции диалога культур». По словам выступавшего, в 2006 г. впервые в истории японской русистики был сделан государственный заказ на разработку учебников по русскому языку как иностранному (РКИ). Министерство образования Японии выделило средства на создание учебных комплексов по РКИ. Это было связано с решением Министерства о превалярующем изучении русского языка как второго иностранного на острове Хоккайдо. Профессор В.Н. Жданов полагает, что в ближайшее время на Хоккайдо может удвоиться число школ с преподаванием РКИ.

В ходе работы секционных заседаний внимание исследователей привлекли доклады А.В. Ивановой «Стилистика текста и лингвистика текста: различные аспекты изучения» (Чита, Россия), Л.В. Дёминой «Семиотический метод в рассмотрении традиционного ритуала» (Тюмень, Россия) и Ибрагима Камила «Язык в процессе формирования государства и нации в среднеазиатских республиках в постсоветский период» (Эдирн, Турция).

По результатам конференции был отмечен доклад профессора С.Г. Агаповой «Особенности политической коммуникации в современном мире» (Ростов-на-Дону, Россия). По мнению автора доклада, к одной из центральных особенностей современного политического дискурса следует отнести политкорректность, с которой связано формирование современного «новояза». Проблема значения в языке «новояза» представляет собой благодатный материал для семиотика и лингвиста. В политическом дискурсе в качестве знаков подбираются отвлечённые и абстрактные понятия с размытой семантикой; неопределённость и нечёткость границ между ними приводит к семантическим сдвигам и подмене значения.

В центре внимания учёных оказалась стендовая презентация доклада профессора Н.В. Изотовой «Специфические диалогические структуры в прозе А.П. Чехова» (Ростов-на-Дону, Россия), посвящённая анализу структурных особенностей ирреальных диалогических ситуаций.

Целым рядом ярких выступлений запомнилась делегатам конференции англоязычная секция «Межкультурная коммуникация», в работе которой приняли участие представители Латвии, Румынии, Хорватии, Сербии, Македонии, Болгарии, России и других стран. Оживлённые дискуссии вызвали выступления И.Е. Ключанова «Communication theory: from an impressive disarray towards conceptual coherence» (Вашингтон, США), Ю. Зупана «Triplet “subject – object – predicate” representation of sentences in the plaintext – a step towards computer context understanding» (Любляна, Словения) и Ю. Воротниковой «Linguo-cognitive peculiarities of World Wide Web as of a specific communicative sphere» (Тобольск, Россия).

Важно отметить тот факт, что в работе конференции активное участие принимали молодые преподаватели и аспиранты факультета лингвистики и словесности ПИ ЮФУ. Доклад «Прагматический аспект реализации коммуникативной стратегии вежливости в английском языке» и его стендовая презентация, подготовленные аспирантом кафедры теории и практики английского языка Е.Г. Гри-

шечко, вызвали оживлённый интерес у участников конференции. Е.Г. Гришечко подчеркнула, что в настоящее время лингвисты уделяют немало внимания концепциям, связанным с коммуникативным поведением человека. Категория вежливости, как категория, специфически интерпретируемая каждой нацией, является одним из наиболее важных концептов, принимаемых во внимание при исследовании коммуникативных намерений личности. В центре стендовой презентации оказался анализ лингвистических единиц, используемых в английской речи при выражении извинения, благодарности, просьбы, комплимента.

Все материалы участников конференции были опубликованы в электронном журнале «Язык. Личность и общество», размещённом в Интернете на сайте [www.Science-Journals.eu](http://www.Science-Journals.eu) и изданном на фирменных компакт-дисках. На заключительном заседании конференции особое внимание было обращено на необходимость внимательно отслеживать ситуацию, связанную с изучением русского языка в разных странах мира. В программу следующей конференции планируется включить рассмотрение такого актуального вопроса современности, как функционирование и статус русского языка в новых независимых государствах.

**И.В. Нефёдов**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«РУССКОЯЗЫЧИЕ И БИ(ПОЛИ)ЛИНГВИЗМ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ  
КОММУНИКАЦИИ XXI ВЕКА: КОГНИТИВНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ  
АСПЕКТЫ**

**(Пятигорский государственный лингвистический университет,  
г. Пятигорск, 14–17 мая 2008 г.)**

С 14 по 17 мая 2008 г. в Пятигорске состоялась научно-методическая конференция, организаторами которой стали Северокавказский научно-исследовательский институт филологии, научно-исследовательская лаборатория «Русский язык на Северном Кавказе» и Центр системных исследований индивидуальности человека Пятигорского государственного лингвистического университета. Конференция была посвящена систематизации и подведению некоторых итогов междисциплинарного компаративного изучения явления би(поли)лингвизма в полиэтническом государстве.

В работе конференции приняли участие преподаватели вузов, научные сотрудники исследовательских институтов из Тбилиси (Грузия), Кишинева (Молдова), Алматы (Казахстан), Томска, Москвы, Белгорода, Ростова-на-Дону, Нальчика, Махачкалы, Краснодара, Пятигорска, Карачаевска и др.

Участники конференции выступали на секциях: «Языковая личность билингва как объект лингвистических и литературоведческих исследований», «Язык, этнопсихосоциальное познание и общение в поликультурном пространстве», «Национально и психологически обусловленная специфика языковой манифе-