

БЕЗ ПАУЗ И МОНОТОННОСТИ
(Международные научные конференции
факультета филологии и журналистики ЮФУ)

1–4 октября, в рамках Южно-Российских научных чтений, на факультете филологии и журналистики ЮФУ состоялась ежегодная международная научная конференция **«Литература в диалоге культур-6»**.

Диалогичность родственна, но не тождественна, научной рефлексии. И вынесение принципа диалогичности культур, литератур и научных сообществ в основание многолетней конференции обозначает особое усилие — усилие подвижнического поиска современного типа научной коммуникации.

Конференция привлекает внимание как зарубежных ученых (США, Германия, Грузия, Украина), так и коллег из вузов России (Москва, Санкт-Петербург, Воронеж, Белгород, Ярославль и др.) и Северного Кавказа (Майкоп, Владикавказ, Ставрополь, Краснодар, Элиста и др.). ЮФУ подтверждает статус одного из ведущих российских вузов, крупнейшего центра на юге России в области филологического образования и науки.

Доклады, прозвучавшие на пленарном заседании, во многом обозначили основные направления дискуссий конференции. Критерии научной строгости, профессионализма и результативности, несомненно, отличали весьма разные по темам и пафосу доклады Т.Г. Струковой (Воронеж), К.А. Степаняна (Москва), В.В. Курилова (Ростов-на-Дону). Но именно адресованность докладчиков к проблемам, выходящим далеко за пределы замкнутого академического дискурса, гибкость теоретических построений без злоупотреблений торопливыми выводами, продолжили многолетние традиции конференции.

Доклад Т.Г. Струковой «"Поминки" по постмодернизму», обращенный к непосредственному контексту современного литературного процесса, вызвал живой отклик слушателей и ряд вопросов К.А. Степаняна, известного своими полемическими работами о постмодернизме. Доклад последнего — «Явления и диалог в романах Ф.М. Достоевского» — проливает свет на весьма неоднозначный многолетний «диалог» М.М. Бахтина и Ф.М. Достоевского. Исследователь стремится определить существенно иной, надфилологический объем смыслов в рецепции философом книг писателя. Теоретические проблемы изучения литературной истории оказались в центре внимания известного исследователя в области металитературоведения В.В. Курилова.

Пленарные доклады вечернего заседания отличала особая филологическая эрудиция, проясняющая сила профессионального комментирования сложных и малоизученных литературных феноменов средствами как филологического, так и культурологического подходов.

Доклад Н.В. Забауровой «Трактат о куртуазной любви» Андре Капеллана как литературный и культурный феномен XII века» посвящен недоступному в полном переводе труду, имеющему огромное значение для понимания генезиса куртуазной литературы. Активный теоретический и историко-культурный ба-

гаж позволил докладчице с блеском продемонстрировать куртуазные мотивы, восходящие к трактату, в литературе вплоть до XIX века.

Актуальная в европейском масштабе художественная проблематика, связанная с современным постколониальным и мультикультурным пространством, была виртуозно продемонстрирована М.К. Поповой в докладе «Диалог культур, диалог эпох в постколониальном романе Б. Макхерджи "Жасмин"». Исследование позволяет расширить представления о художественных гранях трагедийности в современном британском постколониальном романе.

О.К. Страшкова представила доклад «Интерпретация мифа в трагедиях Вяч. Иванова: к вопросу об интертекстуальности поэтики символизма», который позволяет увидеть в мифе некий мистический ключ, особый шифр, приближающий к пониманию известного высказывания Вяч. Иванова «живу в мифе — вот в чем моя сила...». Мерцающие интертекстуальные мотивы, вплетенные в витиеватую символистскую концепцию Вяч. Иванова, глубоко прослеживаются автором монографии о символистской драме.

Поэзии Серебряного века в ее интертекстуальных связях посвящены доклады участников секции под руководством О.К. Страшковой, В.И. Козлова и Н.В. Сухоруковой.

Академические штудии участников конференции в немалой степени актуализировали необходимость введения широкого культурологического фона от истории масонства в докладе «Гете и тайные общества Германии XVIII века» И.А. Черненко, до евангельских мотивов в докладе В. Беннетт «Князь Мышкин: воплощение "агапэ", как оно описано в Первом Послании Коринфянам».

О результатах изысканий, требующих кропотливого архивного поиска и эвристических догадок, доложили И.А. Балашова («Об источниках основной коллизии пьесы А.С. Пушкина "Моцарт и Сальери"»), Т.О. Осипова («Мастерство Булгакова — оперного либреттиста») и другие участники конференции.

Отдельные тексты художественной и мемуарной, русской и зарубежной литературы представлены с точки зрения одного из сложнейших вопросов литературоведения — дифференциации жанров и жанровых топосов (доклады Е.В. Григорьевой, Н.Н. Шевляковой, Е.С. Жак, Г.Л. Черюкиной и др.).

Ряд докладов секции под руководством Н.В. Забабуровой и Н.Н. Шевляковой был обращен к вопросам, уточняющим научное представление о поэтике и функционировании современного постмодернистского романа (В.В. Котелевская, О.А. Джумайло, С.А. Комаров).

Работа секции под руководством Л.С. Макаровой, Т.Г. Струковой, В.В. Курилова была посвящена специфике литературного процесса в европейских литературах XIX — XX вв., различиям национальных интерпретаций и типологическому сходству художественных артефактов.

Для большинства докладов был характерен интерес к пониманию интертекстуальности как широкой культурологической и литературоведческой проблемы, в русле которой рассматривались жанровые вариации романа (В.Д. Алташина, Ю.П. Хорошевская), связь литературы, музыки и кино (О.А. Лазуткина,

О.А. Касьянова); результативность интертекстуальности как возможности синхронического и диахронического диалога в отдельной литературе (А.А. Серебряков, И.С. Леонов); интерпретация топосов *степи, моря, сада* (Г.Х. Терехова, Л.И. Горницкая). Одной из вариаций проблемы интертекстуальности стало обсуждение оппозиции *чужого / другого* в диалоге культур: доклад Е. Ключ был посвящен формированию интеридентичности в эмигрантской болгарской литературе; М. Ключ в своем выступлении акцентировал «возвращение» автора в литературу XXI в.

Важной проблеме межкультурной коммуникации — переводу — было посвящено выступление Л.С. Макаровой, которая отметила, что креативные компетенции переводчика не должны входить в конфронтацию с авторским текстом, иначе смысл оригинала утрачивается.

«Литература в диалоге культур-6» продемонстрировала не только заинтересованность в научном обмене между ведущими учеными России, но и то, что подобный научный форум необходим как состоявшимся ученым, так и молодым исследователям — студентам, магистрантам, аспирантам.

Диалогичность и интертекстуальность, их вечное присутствие в глубине традиции и культуры не могут успокоиться в «готовом слове» и «готовом жанре». Новизну по инерции ищут в «идеях», «концепциях», «парадигмах», увы, часто становящихся чем-то вроде неразменных монет от науки. В противовес этому кризису «готовых концепций», идеологи конференции год за годом предлагают принять участие в динамическом дискурсивном процессе самоопределения на блаженных «научных полях».

* * *

В рамках Южно-Российских чтений также состоялась международная научная конференция **«Личность и творчество А.И. Солженицына в контексте мировой культуры»**.

С приветствием к участникам конференции обратилась декан факультета филологии и журналистики Е.В. Григорьева, которая подчеркнула особое морально-нравственное значение личности А.И. Солженицына и актуальность научного освоения его творческого наследия.

Духовное и эмоциональное напутствие произнес Эмиль Александрович Мазин в своем «Слове о друге»: «Александр Исаевич был необыкновенно светлым и трудолюбивым человеком». Живые свидетельства школьного друга помогают историкам литературы составить правдивый портрет великого писателя. Последние письма Э.А. Мазин получил от А.И. Солженицына незадолго до смерти писателя. В них Александр Исаевич писал о том, что он «выполнил свою жизнь». Э.А. Мазин с супругой Е.И. Мaziной ездили в Москву, чтобы проводить друга в последний путь и разделить скорбь невосполнимой утраты с родными и близкими.

Е.В. Белопольская предложила вниманию участников конференции научный обзор «А. Солженицын в зеркале критики последних лет», где определила

основные тенденции научного и литературно-критического изучения творчества А.И. Солженицына в контексте религиозно-философских оснований художественного сознания писателя. Разгадывание «шифровки» Высшего смысла отечественной истории, изломы русского национального характера и стремление жить по Заповедям — вот о чем пишут современные критики, воспринимая это как духовное задание писателя, в том числе и исследователям его творчества.

Компаративистский анализ предпринят в докладах Т.О. Осиповой «Власть "соловецкая": Б. Ширяев и А. Солженицын» и С.М. Калашниковой «А. Солженицын и М. Осоргин: к проблеме литературных аллюзий в "Красном колесе" А. Солженицына». Значительны для развития истории русской лагерной прозы сравнение мотивной системы «Неугасимой лампы» и «Архипелага Гулага». С одной стороны, исследовательница указала на преемственность, а с другой — на различия в восприятии Соловков узником чеховской эпохи и пленниками советских времен. Для Б. Ширяева Соловки были последним оазисом русской культуры, а для А. Солженицына — началом великой народной трагедии, зарождением «ГУЛАГа».

Образы романа М. Осоргина «Сивцев вражек» как литературные аллюзии в историческом повествовании А. Солженицына «Красное колесо» были рассмотрены в докладе С.М. Калашниковой. Это позволило автору выйти на сравнительный анализ историософских концепций А. Солженицына и М. Осоргина.

Л.В. Лукьянова обратилась к проблеме самоиронии и, шире, к специфике комического, народно-смехового начала, в творчестве А.И. Солженицына. Анализ природы солженицынской сатиры как вида комического может способствовать дальнейшему изучению проблем соотношения или «совместимости» «смеха и христианства». В докладе предпринята попытка проследить, как А.И. Солженицын преодолевает этот мировоззренческий и эстетический конфликт.

Актуальная и малоизученная проблема скрытого лиризма творчества А.И. Солженицына была отмечена в докладе А.В. Колесникова «Мотивы поэзии Н. Гумилева в эпопее А. "Солженицына Красное колесо"».

На конференции также выступили Т.В. Скрипка (ТГПИ) с сообщением на тему «Спор как способ постижения истины в романе А. Солженицына «В круге первом», И.И. Иванников (ЮФУ) с докладом по проблеме «Политико-правовые идеи А. Солженицына и современные проблемы Российского государства» и другие.

В обсуждении принял активное участие редактор отдела литературной критики журнала «Знамя» К.А. Степанян.

* * *

Международная научно-практическая конференция («Шолоховские чтения») «Изучение творчества М.А. Шолохова на современном этапе: проблемы, концепции, подходы» состоялась в станице Вёшенской 6–8 октября

2008 г. В ее организации приняли участие Министерство РФ, Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова, ЮФУ, фонд «Шолоховская энциклопедия». Руководил проведением конференции директор музея Александр Михайлович Шолохов. Были заслушаны доклады ведущих ученых из Москвы (Д.М. Польш «Универсальные образы и мотивы в художественном мире М.А. Шолохова»; В.В. Агеносов «Проблемы изучения творчества М.А. Шолохова в школе»), США (Г.С. Ермолаев «Два Лагутина в "Тихом Доне"»), Ульяновска (А.А. Дырдин «В годину смуты»: русская поэзия в тексте "Тихого Дона"»), Сургута (Ю.А. Дворяшин «М.А. Шолохов и русская литературная классика второй половины XX века»), Борисоглебска (Н.М. Муравьева «Проза М.А. Шолохова как феномен русской национальной культуры») и др.

Южный федеральный университет представляли филологи, культурологи, историки — В.В. Курилов, А.И. Козлов, Т.О. Осипова, Н.А. Кисель, А.В. Колесников, Н.И. Стопченко, В.Н. Жукова.

Центральной проблемой на конференции стало обсуждение проекта Шолоховской энциклопедии и создания научного Шолоховского центра. Была избрана рабочая группа, которая призвана координировать работу шолоховедов над подготовкой словарных статей, тематических разделов энциклопедии. Итогом ученого форума стало решение о проведении Шолоховской конференции один раз в два года.

Т.Г. Струкова, О.А. Джумайло, Л.В. Лукьянова

**XV МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЯЗЫК И МИР»
(Ялта, 6–10 октября 2008 г.)**

6–10 октября 2008 г. в г. Ялте прошла XV Международная лингвистическая конференция «Язык и мир», организованная совместно Таврическим национальным университетом имени В.И. Вернадского, Крымским республиканским институтом последипломного педагогического образования, Отделением историко-филологических наук РАН и Крымским отделением УАПРЯЛ. Материалы конференции — расширенные тексты докладов — были опубликованы к её началу и составили два увесистых тома альбомного формата более 450 страниц каждый: отдельный выпуск журнала «Культурная жизнь Причерноморья» № 142 (т. 1–2). В программу конференции было включено более 400 докладов представителей Украины, России, Белоруссии, Грузии, Латвии, Польши, Италии, США. Реально в работе конференции приняли участие 125 человек.

Открытие конференции и пленарное заседание было организовано на второй день работы конференции, 7 октября, в Белом зале Ливадийского дворца (бывшей царской столовой, впоследствии месте проведения Ялтинской конференции 1945 г.) и привлекло внимание телевидения и прессы. На пленарном заседании прозвучало 5 докладов. В докладе председателя оргкомитета конференции, за-