

УДК 81.276  
ББК 81.2

**И.В. Щербакова**

## **ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭМОЦИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ**

Цель статьи заключается в описании гендерной специфики объективации эмоций в художественном тексте в вербальном и невербальном аспектах коммуникативного поведения персонажа-женщины и персонажа-мужчины. Анализируются коммуникативные способы репрезентации эмоций в художественном тексте с учетом гендерной принадлежности персонажа. Выявлены гендерные предпочтения личности в выборе языковых средств выражения эмоций в речи.

**Ключевые слова:** *эмоции, художественный текст, персонаж, гендер, стереотип, вербальное и невербальное коммуникативное поведение.*

DOI 10.23683/1995-0640-2018-4-54-63

**Щербакова Ирина Владимировна** – аспирант кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Тел.: 8-903-436-00-03

E-mail: ira.leroy@yandex.ru

© Щербакова И.В., 2018.

Актуальность исследования определяется, во-первых, существующими тенденциями развития антропоцентрического языкознания и возросшим интересом к анализу языковых средств, номинирующих явления, свойственные человеку, во-вторых, важностью комплексного изучения средств и способов репрезентации эмоций в художественной коммуникации, а именно гендерной специфики объективации эмоций в вербальном и невербальном аспектах коммуникативного поведения личности в художественном тексте. В современной лингвистической науке наблюдается неослабевающий интерес к эмоциональной сфере личности (Л.Г. Бабенко, Н.А. Красавский, Г.Е. Крейдлин, Е.Ю. Мягкова, В.И. Шаховский и др.). «В человеке все движимо эмоциями, которые составляют мотивационную основу его деятельности» [Изард, 1980, с. 208]. На современном этапе развития лингвистической науки сформировалось и активно развивается эмотиология как отдельное направление языкознания, которое нацелено на изучение закономерностей языковой репрезентации эмоций.

В гуманитарной науке эмоция понимается как «психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта [Болотов, 1986, с. 11].»; «особый класс психических процессов и состояний (человека и животных), связанных с инстинктами, потребностями, мотивами и отражающих в форме

непосредственного переживания значимость действующих на индивида явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности» [Большой психологический словарь, 2004, с. 622]; «одна из форм отражения мира, обозначающая душевные переживания, волнения, чувства» [Шаховский, 1987, с. 181]. Как отмечает Е.Ю. Мягкова, эмоция «объединяет в себе разные явления: эмоциональные реакции, которые имеют свой аналог во внешних способах выражения; эмоциональные состояния, которые связаны с внутренним эмоциональным переживанием, не имеющим внешнего проявления» [Мягкова, 1990, с.206].

На наш взгляд, представляется актуальным изучение чувств и эмоций в художественной прозе. Художественный текст в полной мере отражает эмоциональную сферу личности, что дает возможность исследовать различные аспекты эмотивности. По мнению В.И. Шаховского, «любой художественный текст облигаторно воспроизводит эмоциональную жизнь людей. В художественном тексте эмоции наблюдаются не прямо, а через специфические языковые знаки, которые материальны, наблюдаемы и служат для манифестации эмоций» [Шаховский, 2008, с. 15]. Как отмечает Г.В. Степанов, «в центре образной системы художественного произведения стоит изображение человека (персонажей и их взаимоотношений), что, собственно, и составляет содержание произведения, в котором автор моделирует объективную действительность» [Степанов, 1988, с. 113]. Таким образом, художественный текст отражает реальную эмоциональную сферу человека, что позволяет исследовать особенности репрезентации эмоций в национальном языке.

Гендерный подход в лингвистических исследованиях определяется необходимостью рассмотрения коммуникативного поведения личности во взаимосвязи с культурными традициями, нормами и стереотипами. Как известно, гендерные отношения фиксируются в языке в виде культурно обусловленных стереотипов, накладывая отпечаток на речевое поведение личности и на процессы ее социализации [Кирилина, 1999]. Существующие стереотипные представления об особенностях эмоциональной сферы женщины и мужчины отражаются в полной мере в художественном тексте. Женщине приписывается большая эмоциональность и чувствительность по сравнению с мужчиной, а мужчина согласно гендерным стереотипам отличается логичностью, рациональностью, объективностью, что отражается в коммуникативном поведении. Для нашего исследования интерес представляет изучение особенностей репрезентации эмоций в художественном тексте с учетом фактора влияния гендера на коммуникативное поведение личности и выбор языковых средств.

Гендерная специфика репрезентации эмоционального состояния персонажа художественного текста актуализируется номинациями, объективирующими стереотипно мужское и женское выражение эмоций, которое представлено гендерно-маркированными лексическими средствами, а также кинетическими и фонационно-просодическими компонентами. С позиций семиотики «различные эмоциональные проявления

человека: эмоциональные реакции, чувства, эмоциональные состояния, аффекты, настроения могут быть выражены языковыми и паралингвистическими средствами, совокупность которых составляет особый знаковый эмотивный код того или иного языка» [Илинская, 2006, с. 99]. Понимая коммуникацию как «взаимозависимое единство вербальных, невербальных, экстралингвистических и паралингвистических конституентов» [Куликова, 2006, с. 21–37], мы рассматриваем особенности эмоционального состояния персонажа в вербальном и невербальном аспектах коммуникации. «Трансляция переживаний и эмоций персонажей осуществляется не только вербально, но и при помощи средств невербальной коммуникации, причём авторы художественных произведений нередко дают даже более убедительное описание эмоциональной жизни человека, чем это делают психологи» [Маякина, 2011, с. 249].

Методом сплошной выборки были отобраны текстовые фрагменты из произведений современной художественной прозы, в которых наиболее ярко описывались эмоциональные переживания и состояния женских и мужских персонажей. Персонаж понимается как «серия последовательных появлений или упоминаний одного лица; изображение его слов, действий, внешних черт, внутренних состояний, повествование о связанных с ним событиях, авторский анализ» [Гинзбург, 1971, с. 243]. В рамках данного исследования анализируются фрагменты двух «субъектных речевых сфер»: персонажной и неперсонажной речи [Чурилина, 2002]. Основные средства характеристики эмоционального состояния персонажа женщины и персонажа мужчины в художественном тексте включают в себя прямые номинации эмоций и лексические средства выражения эмоций, т.е. косвенное обозначение эмоционального состояния коммуникантов через описание внешности, мимики и поведения. Таким образом, в художественном тексте эмоции объективируются называющими, указывающими, описывающими лексическими единицами, а также различными конструкциями для усиления выражения эмоционального состояния персонажа.

Гендерные стереотипы, социальные роли мужчин и женщин, их модель поведения, а также асимметричность социальных отношений между мужчиной и женщиной отражается в их речевом поведении. Как показал анализ практического материала, специфику мужского речевого поведения отличает склонность к конкретике и логике, преобладание прямой номинации эмоций, редкое использование описательных конструкций. Например: *Ты сволочь! Я тебя ненавижу! Хоть бы ты умер!* (Алексей Славовский. Гибель гитариста).

Существующий стереотип мужского поведения влияет на особенности эмоционального коммуникативного поведения, которое проявляется в минимизации проявления эмоций. Например: *Что мне безразлично, а мне безразлично все, кроме того немногого, что небезразлично, к тому – ровно в меру безразличия – я, действительно, безнравственен.* (Анатолий Найман. Любовный интерес).

Типичным мужским способом выражения отрицательных эмоций является употребление грубой лексики, например: *Думаешь, я все могу?! Ни хрена я не могу! Вот!* (Виктор Ремизов. Воля вольная).

Также: *Вот сука, гад!* – *выругался Поваренок беззлобно и, повернувшись к Жебровскому и тыча пальцем в дядь Сашу, добавил: – Он моему Кольке крестный батька* (Виктор Ремизов. Воля вольная).

В коммуникативном поведении персонажа женщины преобладает дескриптивный стиль общения. В отличие от мужчин, женщина описывает свои чувства и переживания, а не называет причину. Например: *Боже мой, сколь непостижима и всемогуща, сколь яростно-неистощима щедрость этого единственного, как ты, моя любовь, мира, – но от чего этот грозный, неумолимый, этот все нарастающий шум, этот ледяной не стихающий ветер?* (Марина Палей. Long Distance, или Славянский акцент).

Женская речь отличается гиперболизированной экспрессией. В вербализации эмоций в женской речи выявлены междометия, выражающие эмоции, чувства, переживания (*Ах!, О-о!; Ух! Ой!*); суффиксы субъективной оценки (*красенький, полосатенький, славенький*), лексика с оценочной семантикой. Например: *Она опять рассмеялась, но сразу же спохватилась: – Ой, прости, мой зайчик. Я не над тобой, не обращай внимания. Погоди, пудру смахну.* (Дина Рубина. Русская канарейка. Блудный сын).

Слова с суффиксами субъективной оценки в женской речи раскрывают в основном положительные эмоции (*радость, симпатия, сочувствие*). Например: *Елена обняла его за шею: – Тише, миленький... И он затих, прижал её к груди:* (Людмила Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света).

Употребление в речи мужчин слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами свидетельствуют о негативной коннотации данных слов. Например: *Давай! Звони! Звони ему! Своему муженьку! Он наверняка со своей польской любовницей, смотрят какую-нибудь захудалую киношку и лижутся!* (Ася Петрова. Дебиль менталь).

В описании эмоционального состояния мужчины наблюдается тенденция к точности номинации эмоций, например: *Через него поочередно проходят все возможные человеческие выражения: презрение, гнев, интерес, омерзение, равнодушие, насмешка...* (Виктор Пелевин. Любовь к трем цукербринам).

В репрезентации эмоционального состояния женского персонажа чаще используются описательные конструкции, метафоричные выражения, преувеличения, интенсификаторы. Например: *Жюли носилась по комнате, лопаясь от досады, а я тем временем думала, что лопну от смеха, но смеяться в такой ситуации было неприлично, поэтому я сказала: «Главное – помнить о том, что вся эта кутерьма не конец света». Зря я сказала – у Жюли на лице отпечаталось такое набоковское отчаяние, какое не снилось даже набоковедам и даже, наверное, профессору Аверину.* (Ася Петрова. Дебиль менталь).

Эмоциональное коммуникативное поведение персонажа вербализуется в художественном тексте с помощью глаголов говорения. Прямая речь вводится глаголами говорения, с помощью которых раскрывается эмоциональное состояние женского и мужского персонажа. Среди глаголов говорения, вводящих прямую речь женщины, преобладают глаголы с эмоционально-экспрессивной семантикой (*пролепетала, промурлыкала, вопила, пропела, завизжала* и др.). Например: – *Ты взбесился?! – пролепетала она. – Я сейчас... я выпрыгну из поезда, я... не намерена слушать эту гнусную чушь!..* (Дина Рубина. Несколько торопливых слов любви).

Также: *Сегодня Гейзиха, в тайёре, в башмаках на низких каблуках объявила, что едет в город купить подарки для приятельницы подруги, и предложила мне присоединиться, потому что я, мол, так чудно понимаю в материях и духах. «Выберите ваше любимое обольщение», промурлыкала она. Как мог уклониться Гумберт, будучи хозяином парфюмерной фирмы?* (В. Набоков. Лолита).

Для описания манеры речи женщин и мужчин используются глаголы эмоционального спектра, связанные с эмоциональными переживаниями. Установлено, что наиболее ярко эмоции передаются с помощью изменения голоса (*шептать, кричать, рычать, визжать, орать, скулить* и др.). В качестве «женских» глаголов выражения эмоций были выявлены следующие: *завизжала, взвизгнула, вскрикнула*, а в качестве «мужских» – *прорычал, прохрипел, говорил громко*. Например: *Ее глаза потемнели. – Ах ты, сука! – взвизгнула она и ткнула пьяницу кулаком в живот* (Дарья Донцова. Доллары царя Гороха).

Также: *Сотня устроит? – серьезно ... прохрипел от страха Гена, испытывая глубочайшее разочарование в клиенте. ... Хорошо, – просипел Гена, нажимая на газ, стараясь не отстать от старенькой «Вольво», ехавшей впереди. – Кстати, ты деньгами не богат? – хмыкнул клиент* (Евгений Сухов. Делу конец – сроку начало).

Важную роль в описании эмоционального состояния персонажа женщины и персонажа мужчины играют паралингвистические характеристики. В женском невербальном речевом поведении в качестве наиболее частотных были выделены следующие просодические компоненты: *рыдания, плач, вздохи, крики* и др. Например: *И вот теперь она рыдала, слезы размазывала рукой – платка в сумочке не оказалось – и бормотала: – Кому же он нужен, – кроме меня? Никому он не нужен* (Марина Вишневецкая. Вышел месяц из тумана).

Следует отметить, что именно невербальные характеристики в процессе коммуникации выражают «определенные эмоциональные отношения коммуникантов к изображаемому положению дел и его оценку» [Аристов, 1998, с. 27]. В анализе невербальных средств репрезентации эмоций в художественном тексте были выделены следующие компоненты невербальной речи: просодика (темп, тембр, высота, громкость) и кинесика (мимика, жесты, позы).

В ходе исследования установлено, что при репрезентации некоторых эмоций, например, таких как *гнев, ярость, страх* для женщин и

мужчин характерны одинаковые кинетические (мимика и жесты) компоненты невербального поведения. Гендерную специфику в невербальном речевом поведении женщин и мужчин продемонстрируем на примере репрезентации эмоционального состояния *удивления* в художественном тексте. При описании эмоции удивления в женском невербальном поведении внимание концентрируется на таких частях лица, как лоб и брови. Например: *Что вы! – удивленно вскинула брови экономка. – Пять машин становятся* (Дарья Донцова. Уха из золотой рыбки).

Эмоциональное состояние удивления у мужчин раскрывается с помощью лексических единиц, описывающих глаза, лицо, движения головы и тела. Например: *Лицо Грыма удивленно вытянулось, и я понял, что он смотрит уже не на «Хеннелору», а куда-то вверх и в сторону* (Виктор Пелевин. S.N.U.F.F.).

Особенности выражения эмоций у женщин и мужчин в большей степени зависят от самой эмоции и степени интенсивности ее проявления. Например, эмоции гнева, возмущения, стыда сопровождаются изменениями цвета лица, дыхания; эмоция страха – дрожанием рук; эмоция удивления связана с глазами, бровями и т.д. Каждая эмоция отличается своими специфичными средствами невербальной коммуникации.

Проведенный анализ особенностей объективации эмоций художественном тексте с учетом гендера как автора, так и персонажа позволили прийти к следующим выводам:

1. В результате сплошной выборки были отобраны самые частотные эмоциональные состояния женского и мужского персонажа в текстах современной художественной прозы: *радость, симпатия, удивление, гнев, ненависть, страх, грусть, обида, презрение, отвращение, стыд*. Было проанализировано 1840 контекстов, 913 лексических единиц. Установлено, что доминантными для женского коммуникативного поведения являются эмоции *радости* (31,4 %), *страха* (21,6 %), *стыда* (17,3 %), *ненависть* (16 %), *печали* (11,4 %), *сочувствие* (7,5 %), а для мужского – *гнев* (35,2 %), *злость* (29,1 %), *удивление* (25 %), *безразличие* (22,1 %), *восторг* (13,7 %), *наслаждение* (5,9 %).

2. Эмоциональное состояние женского и мужского персонажа в вербальном и невербальном аспектах коммуникативного поведения художественного текста репрезентируется с помощью прямой номинации, описания эмоций, а также сочетания этих двух механизмов.

4. Гендерные стереотипы фемининности и маскулинности, социальные роли женщин и мужчин, их модель поведения, а также асимметричность социальных отношений между мужчиной и женщиной отражается в их коммуникативном поведении. Таким образом, стереотипы женского и мужского поведения влияют на особенности эмоционального коммуникативного поведения.

#### Литература и источники

Аристов С.А. Невербальные компоненты коммуникации // Тверской лингвистический меридиан. Тверь: ТГУ, 1998. Вып. № 1. С. 74 – 79.

- Болотов В.И.* Проблемы теории эмоционального воздействия текста: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1986. 36 с.
- Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. 672 с.
- Вишневецкая Марина.* Вышел месяц из тумана [Электронный ресурс] // URL: [https://www.e-reading.club/chapter.php/11583/8/Vishneveckaya\\_-\\_Vyshel\\_mesyac\\_iz\\_tumana.html](https://www.e-reading.club/chapter.php/11583/8/Vishneveckaya_-_Vyshel_mesyac_iz_tumana.html) (дата обращения 08.02.2018).
- Гинзбург Л.Я.* О психологической прозе. Л.: СП, Ленингр. отделение, 1971. 464 с.
- Донцова Дарья.* Уха из золотой рыбки. [Электронный ресурс] // URL: [http://bookz.ru/authors/dar\\_a-doncova/uha-iz-z\\_953/1-uha-iz-z\\_953.html](http://bookz.ru/authors/dar_a-doncova/uha-iz-z_953/1-uha-iz-z_953.html) (дата обращения 03.02.2017).
- Донцова Дарья.* Доллары царя Гороха [Электронный ресурс] // URL: <http://dontsova-knigi.ru/dollaryi-tsarya-goroха/13/> (дата обращения 08.02.2018).
- Изард К.Э.* Эмоции человека. М.: Изд-во МГУ, 1980. 440 с.
- Илинская А.С.* Знаковая типология языковых единиц, репрезентирующих эмоции в английском языке // Ползуновский вестн. 2006. № 3–2. С. 98–105.
- Кирилина А.В.* Гендер: лингвистические аспекты. М., 1999. 155 с.
- Куликова Л.В.* Коммуникативный стиль в межкультурной парадигме: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2006. 392 с.
- Куприн А.И.* К славе. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.litres.ru/aleksandr-kuprin/k-slave/chitat-onlayn> (дата обращения 18.01.2018).
- Лимонов Э.* У нас была Великая Эпоха. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=81578> (дата обращения 11.01.2018).
- Маякина М. А.* Фразеологические единицы, описывающие невербальное поведение человека, как компонент развития языковой и общекультурной компетенций // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2011. № 33 (248). Филология. Искусствоведение. Вып. 60. С. 248–250.
- Мяжкова Е.Ю.* Эмоциональная нагрузка слова: опыт психолингвистического исследования. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. 106 с.
- Набоков В.* Лолита. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=6286&public\\_page=4](http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=6286&public_page=4) (дата обращения 10.03.2018).
- Найман А.* Любовный интерес. [Электронный ресурс] // URL: <http://magazines.russ.ru/october/1999/1/naima.html> (дата обращения 18.03.2018).
- Палей М.* Long Distance, или Славянский акцент. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=138163> (дата обращения 19.01.2018).
- Палей М.* Поминование // Новый Мир 2000, 1. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2000/1/paley.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2000/1/paley.html) (дата обращения 08.02.2018).
- Пелевин В.* Бэтман Аполло [Электронный ресурс] // URL: <https://www.litres.ru/viktor-pelevin/betman-apollo/chitat-onlayn/page-3/> (дата обращения 08.02.2018).
- Пелевин В.* S.N.U.F.F [Электронный ресурс] // URL: <http://rubooks.org/book.php?book=22653&page=124> (дата обращения 18.01.2018).
- Пелевин В.* Любовь к трем цукербринам [Электронный ресурс] // URL: <https://www.litres.ru/viktor-pelevin/lubov-k-trem-cukerbrinam/chitat-onlayn/page-2/> (дата обращения 15.03.2018).
- Петрова А.* Дебиль менталь. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2016/7/parizh.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2016/7/parizh.html) (дата обращения 19.01.2018).
- Ремизов В.* Воля вольная // Новый мир 2013, № 11. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2013/11/2r.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2013/11/2r.html) (дата обращения 18.03.2018).

Романов Д.А. Языковая репрезентация эмоций: уровни, функционирование и системы исследований: на материале русского языка: дис. ... д-ра филол. наук. (Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого). Тула, 2004. 496 с.

Рубина Д. Несколько торопливых слов любви // Новый мир. 2003. № 1. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2003/1/rubin.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2003/1/rubin.html) (дата обращения 17.03.2018).

Рубина Д. Русская канарейка. Блудный сын. [Электронный ресурс] // URL: <https://mybook.ru/author/dina-rubina/russkaya-kanarejka-bludnyj-syn/> (дата обращения 11.01.2018).

Сенчин Р. Косьба. // Новый мир. 2016, № 1. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2016/1/kosba.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2016/1/kosba.html) (дата обращения 09.02.2018).

Слаповский А. Гибель гитариста. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rulit.me/books/gibel-gitarista-read-13828-1.html> (дата обращения 26.01.2018).

Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. М.: Наука, 1988. 382 с.

Сухов Е. Делу конец – сроку начало [Электронный ресурс] // URL: [https://www.e-reading.club/chapter.php/92233/80/Suhov\\_-\\_Delu\\_konec\\_-\\_sroku\\_nachalo\\_\(Odin\\_protiv\\_vseh\).html](https://www.e-reading.club/chapter.php/92233/80/Suhov_-_Delu_konec_-_sroku_nachalo_(Odin_protiv_vseh).html) (дата обращения 08.02.2018).

Улицкая Л. Путешествие в седьмую сторону света // Новый мир. 2000, № 9. [Электронный ресурс] // URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2000/9/ulitc-pr.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2000/9/ulitc-pr.html) (дата обращения 18.03.2018).

Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1987. 192 с.

Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций: монография. М.: Гнозис, 2008. 416 с.

Чурилина Л.Н. Лексическая структура художественного текста: принципы антропоцентрического исследования. СПб., 2002. 283 с.

### References

Aristov S.A. Neverbal'nyye komponenty kommunikatsii. *Tverskoy lingvisticheskiy meridian*, Tver', TGU, 1998, vyp. 1, pp. 74-79. (In Russian).

Bolotov V.I. *Problemy teorii ehmotSIONal'nogo vozdeystviya teksta: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk.* М., 1986. 36 p. (In Russian).

*Bol'shoy psikhologicheskii slovar'*. Sost. i obshch. red. B. Meshcheryakov, V. Zinchenko. SPb.: Praym-Evroznak, 2004. 672 p. (In Russian).

Vishnevetskaya M.. *Vyshel mesyats iz tumana* [Ehlektronnyy resurs]. Available at: [https://www.e-reading.club/chapter.php/11583/8/Vishnevetskaya\\_-\\_Vyshel\\_mesyats\\_iz\\_tumana.html](https://www.e-reading.club/chapter.php/11583/8/Vishnevetskaya_-_Vyshel_mesyats_iz_tumana.html) (accessed 08.02.2018). (In Russian).

Ginzburg L.Ya. *O psikhologicheskoy proze.* L., 1971. 464 p. (In Russian).

Dontsova D. *Ukha iz zolotoy rybki.* [Ehlektronnyy resurs]. Available at: [http://bookz.ru/authors/dar\\_a-doncova/uha-iz-z\\_953/1-uha-iz-z\\_953.html](http://bookz.ru/authors/dar_a-doncova/uha-iz-z_953/1-uha-iz-z_953.html) (accessed 03.02.2017). (In Russian).

Dontsova D. *Dollary tsarya Gorokha* [Ehlektronnyy resurs] Available at: <http://dontsova-knigi.ru/dollaryi-tsarya-goroha/13/> (accessed 08.02.2018). (In Russian).

Izard K.Ye. *Ehmotsii cheloveka.* М.: Izd-vo MGU, 1980. 440 p. (In Russian).

Ilinskaya A.S. Znakovaya tipologiya yazykovykh yedinit, reprezentiruyushchikh ehmotsii v angliyskom yazyke. *Polzunovskiy vestn.*, 2006, no. 3-2, pp.98-105. (In Russian).

- Kirilina A.V. *Gender: lingvisticheskiye aspekty*. M., 1999. 155 p. (In Russian).
- Kulikova L.V. *Kommunikatsionnyy stil' v mezhkul'turnoy paradigmy: monografiya*, Krasnoyarsk gos. ped. un-t im. V.P. Astaf'eva. Krasnoyarsk, 2006. 392 p. (In Russian).
- Kuprin A.I. *K slave*. [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://www.litres.ru/aleksandr-kuprin/k-slave/chitat-onlayn> (accessed 18.01.2018). (In Russian).
- Limonov Ehd. U nas byla Velikaya Ehpokha. [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://www.e-reading.club/book.php?book=81578> (accessed 11.01.2018). (In Russian).
- Mayakina M. A. Frazelogicheskiye yedinitiy, opisyyvayushchiye neverbal'noye povedeniye cheloveka, kak komponent razvitiya yazykovoy i obshchekul'turnoy kompetentsiy. *Vestn. Chelyabinskogo gos. un-ta*, 2011, no. 33 (248), *Filologiya, Iskusstvovedeniye*, vyp. 60, pp. 248-250. (In Russian).
- Myagkova E.Yu. *Ehmotsional'naya nagruzka slova: opyt psikholingvisticheskogo issledovaniya*. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo un-ta, 1990. 106 p. (In Russian).
- Nabokov V. *Lolita*. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=6286&public\\_page=4](http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=6286&public_page=4) (accessed 10.03.2018). (In Russian).
- Nayman A. *Lyubovnyy interes*. [Elektronnyy resurs]. Available at: <http://magazines.russ.ru/october/1999/1/naima.html> (accessed 18.03.2018). (In Russian).
- Paley M.. *Long Distance, ili Slavyanskiy aktsent*. [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://www.e-reading.club/book.php?book=138163> (accessed 19.01.2018). (In Russian).
- Paley M. Pominoveniye. *Novyy mir*, 2000, no. 1. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2000/1/paley.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2000/1/paley.html) (accessed 08.02.2018). (In Russian).
- Pelevin V. *Behtman Apollo* [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://www.litres.ru/viktor-pelevin/betman-apollo/chitat-onlayn/page-3/> (accessed 08.02.2018). (In Russian).
- Pelevin V. *S.N.U.F.F* [Elektronnyy resurs]. Available at: <http://rubooks.org/book.php?book=22653&page=124> (accessed 18.01.2018). (In Russian).
- Pelevin V. *Lyubov' k tryem tsukerbrinam* [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://www.litres.ru/viktor-pelevin/lyubov-k-trem-cukerbrinam/chitat-onlayn/page-2/> (accessed 15.03.2018). (In Russian).
- Petrova A. *Debil'mental'*. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2016/7/parizh.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2016/7/parizh.html) (accessed 19.01.2018). (In Russian).
- Remizov V. Volya vol'naya. *Novyy mir* 2013, no. 11. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2013/11/2r.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2013/11/2r.html) (accessed 18.03.2018). (In Russian).
- Romanov D.A. *Yazykovaya reprezentatsiya ehmotsiy: urovni, funktsionirovaniye i sistemy issledovaniy: na materiale russkogo yazyka: dis. ... d-ra filol. nauk*. Tul'skiy gos. ped. un-t im. L.N. Tolstogo, 2004. 496 p.
- Rubina D. Neskol'ko toroplivykh slov lyubvi. *Novyy mir*, 2003, no. 1. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2003/1/rubin.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2003/1/rubin.html) (accessed 17.03.2018). (In Russian).
- Rubina D. *Russkaya kanareyka. Bludnyy syn*. [Elektronnyy resurs]. Available at: <https://mybook.ru/author/dina-rubina/russkaya-kanarejka-bludnyj-syn/> (accessed 11.01.2018). (In Russian).
- Senchin R. Kos'ba. *Novyy mir*, 2016, no. 1. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2016/1/kosba.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2016/1/kosba.html) (accessed 09.02.2018). (In Russian).

Slapovskiy A. *Gibel' gitarista*. [Elektronnyy resurs]. Available at: <http://www.rulit.me/books/gibel-gitarista-read-13828-1.html> (accessed 26.01.2018). (In Russian).

Stepanov G.V. *Yazyk. Literatura. Poetika*. M.: Nauka, 1988. 382 p. (In Russian).

Sukhov Evg. *Delu konets - sroku nachalo* [Elektronnyy resurs]. Available at: [https://www.e-reading.club/chapter.php/92233/80/Suhov\\_-\\_Delu\\_konec\\_-\\_sroku\\_nachalo\\_\(Odin\\_protiv\\_vseh\).html](https://www.e-reading.club/chapter.php/92233/80/Suhov_-_Delu_konec_-_sroku_nachalo_(Odin_protiv_vseh).html) (accessed 08.02.2018). (In Russian).

Ulitskaya L. Puteshestviye v sed'muyu storonu sveta. *Novyy mir*, 2000, no. 9. [Elektronnyy resurs]. Available at: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2000/9/ulitc-pr.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2000/9/ulitc-pr.html) (accessed 18.03.2018). (In Russian).

Shakhovskiy V.I. *Kategorizatsiya ehmotsiy v leksiko-semanticheskoy sisteme yazyka*. Voronezh: Izd-vo VGU, 1987. 192 p. (In Russian).

Shakhovskiy V.I. *Linguvisticheskaya teoriya ehmotsiy: monografiya*. M.: Gnozis, 2008. 416 p. (In Russian).

Churilina L.N. *Leksicheskaya struktura khudozhestvennogo teksta: printsipy antropotsentricheskogo issledovaniya*. SPb., 2002. 283 p. (In Russian).

**Irina V. Scherbakova** (Rostov-on-Don, Russian Federation)

### **Gender Specificity of Emotions Representation in the Fiction Text**

The purpose of the article is to describe the gender-specific objectivity of emotions in the verbal and non-verbal aspects of the communicative behavior of a female character and a male character in a fiction text. Of special interest is the study of the characteristics of the representation of emotions in an artistic text, taking into account the influence of gender on the communicative behavior of the individual and the choice of language means.

Using a continuous sampling method, text fragments were selected from the works of contemporary artistic prose by the authors of women and men in Russian-language modern literature of the 20th and 21st centuries, in which the emotional experiences and states of female and male characters were most vividly described. The features of the explication of emotions with regard to the gender identity of the person in the texts of artistic prose are analyzed. It has been identified gender preferences in the choice of language means of expressing emotions in speech. In the course of solving the tasks, the following research methods have been used: descriptive method, which includes analysis, comparison and classification of linguistic facts; context analysis method. The practical significance of the article lies in the possibility of applying the main conclusions and results of the research in theoretical courses on emotiology and gender study.

It has been established that gender stereotypes, the social roles of men and women, and the asymmetry of social relations between men and women are reflected in their communicative behavior (verbal and non-verbal).

**Key words:** *emotions, artistic text, character, gender, stereotype, verbal and non-verbal communicative behavior.*

**Irina V. Scherbakova** – post-graduate student. Rostov State University of Economics. Phone: 8-903-436-00-03; E-mail: ira.leroy@yandex.ru