

УДК 81`371
ББК 81.2-3

М.Р. Таирова

**К ВОПРОСУ
О ПОНЯТИИ ОЦЕНКИ
КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
КАТЕГОРИИ**

Рассмотрена проблема изучения оценки как лингвистической категории. Оценка представляет собой сложное действие, производимое сознанием субъекта при восприятии и обработке информации о внешнем мире. Ее сущность определяется склонностью к одному из полюсов оппозиции "положительность / отрицательность". Согласно прагматическому подходу различают две основные разновидности оценки: рациональную и эмоциональную (иррациональную, субъективную). Являясь лингвистической, функциональной категорией, оценка представлена на всех уровнях языка (например, фонетическом, морфемном, синтаксическом, лексическом, стилистическом и т.д.) и обладает большим разнообразием средств выражения.

Ключевые слова: лингвистическая категория, концепт оценки, оппозиция «положительность / отрицательность», прагматический подход.

Таирова Марина Рифатовна – аспирант кафедры теории и практики английского языка Педагогического института Южного федерального университета
Тел.: 8903-40-40-347
e-mail: yuliyboldyreva@mail.ru

© М.Р. Таирова, 2010 г.

Общеизвестно, что процесс человеческого познания включает в себя элемент оценки, поскольку человек, воспринимая окружающую действительность, не остается пассивным, а проявляет интерес к ней. Этот интерес неизбежно включает в себя оценочную квалификацию окружающего мира и самого себя. Как отмечает Г.В. Колшанский, оценка содержится повсюду, где происходит какое бы то ни было соприкосновение субъекта познания с объективным миром (цит. по: [Френкель]).

Концепт оценки, являясь «интуитивно ясным», по мнению Л.Ю. Иванова, с трудом поддается дефиниции, которая могла бы удовлетворить хотя бы большинство, если не всех исследователей [Иванов, с. 69].

О данном положении дел свидетельствуют многочисленные дефиниции этой категории. Так, например, согласно О.С. Ахмановой, *оценка* представляет собой суждение говорящего, его отношение – одобрение / неодобрение, желание, поощрение и т.д. [Ахманова, с. 305].

Оценку определяют как акт человеческого сознания, заключающийся в сравнении предметов, сопоставлении их свойств, определении роли и жизнедеятельности субъекта, и его результаты, закрепляемые в сознании и языке в виде позитивного, негативного или нейтрального отношения [Желтухина, с. 223]. Оценка описывается как передача субъективного плана речи [Казарцева, с. 312] и рассмат-

ривается как отношение говорящего, его одобрение / неодобрение в качестве компонента лексического значения слова, смысла высказывания, содержания текста [Матвеева, с. 214].

Согласно Е.А. Баженовой, оценка представляет собой совокупность разноуровневых языковых единиц, объединенных оценочной семантикой и выражающих положительное / отрицательное отношение автора к содержанию речи [Баженова, с. 139].

В свою очередь М.П. Брандес рассматривает оценку как положительную / отрицательную характеристику предмета или явления, которая дается ему на основе его определенных признаков [Брандес, с. 127].

Таким образом, сущность оценки, прежде всего, определяется ее склонностью к одному из полюсов оппозиции «положительность / отрицательность». Следует отметить, что под *положительностью* понимают те явления, которые содействуют удовлетворению нужд и потребностей индивида и человечества в целом, включая потребности эстетические и морально-этические, благоприятные в моральном и физическом отношении. *Отрицательность* представляет собой все то, что несовершенно, ошибочно, приносит вред человеку и коллективу, находится в противоречии со сложившимися моральными, этическими и эстетическими нормами.

Имея в основе качественную характеристику (положительность / отрицательность), что является признаком ориентированности оценки, она может обладать и количественной стороной (степенью). Степень оценки представляет собой тип логических отношений, элементы которых связаны между собой постепенными переходами оценочных определений типа «хорошо – плохо» [Френкель, с. 5].

Основными *структурными характеристиками оценки* являются *предмет (объект)* и *основания оценки* [Соколовская, с. 83; Попела, с. 161; Сергеева, с.23].

Объектами оценки могут быть ситуации, отдельные предметы и их качества. В числе оценочных оснований можно обнаружить следующие тематические модели: 1) соответствие / несоответствие требованиям; 2) практическое использование; 3) способность оказывать действие на здоровье и психику человека, вызывать положительные / отрицательные эмоции; 4) соответствие / несоответствие желаниям, вкусам индивида [Архарова, с. 7].

Оценка опирается на гносеологическую противопоставленность *субъекта* и *объекта оценки*. Субъект должен осмыслить себя как познающего субъекта, т.е. противопоставленного всей совокупности познаваемых объектов, а свойства познаваемого объекта должны быть им настолько поняты и осмысленны, что субъект может абстрагироваться от конкретности этих свойств и оценить их в совокупности, приписав им результат своих логических суждений, т.е. оценку.

В целом, *оценка* представляет собой такое определение объекта, при котором выявляется его положительное / отрицательное значение для субъекта, при условии, что объект способен удовлетворить потребности субъекта [Ивин, с. 22].

Оценка логична, или семантически мотивирована по своей природе, так как является результатом оценочного суждения. Понятие логичности оценки можно конкретизировать следующим образом: оценка – это выражение одобрения / неодобрения субъекта по поводу качеств объекта, оценка – это приписывание объекту одобрения / неодобрения, появившегося у субъекта оценки в результате логического осмысления совокупности свойств объекта в ценностном аспекте [Георгиев, с. 34; Вичев, с. 150; Леонтьев].

Итак, оценка представляет собой сложное действие, производимое сознанием субъекта при восприятии и обработке информации о внешнем мире. Объекты оценки не полностью зависят от субъекта, поскольку в мире существуют объективные ценности. Очевидно, что избирательность, предпочтительность, лежащие в основе оценки, всегда субъективны, так как ценностные качества объекта всегда определяются в отношении к точке зрения, вкусу на обозначаемое со стороны субъекта. Однако если оценка является суждением о ценности, адресованным кому-либо, то оценка не может не быть объективированной посредством ее согласования с системой ценностей [Коноваленко, с. 8].

Таким образом, *оценка*, представляя собой сложное и многоаспектное явление, оказывается предметом изучения многих наук, в том числе и лингвистики.

Понятие оценки как лингвистической категории впервые ввел в научный оборот в начале XX века Шарль Балли. Под понятие оценки он подводил реакцию на выражение словом явления или вещи в широком диапазоне отношений; вызывает ли вещь радость или страдание, полезна или вредна, хороша или плоха сама по себе, а также соответствует или не соответствует принципам морали (цит. по: [Доржиева, с. 4]).

Оценка как лингвистическая категория выражается преимущественно с помощью слов, в семантической структуре которых закреплено оценочное значение. Категория оценки находит в системе английского языка свое закономерное выражение, относящееся к квалификативной сфере познавательной деятельности человека.

Следует отметить, что лингвистическая оценка определяется исследователями по-разному: как факт речи, языковое явление и др. Наличие определенного арсенала оценочных средств в языке является фактом языка, в то время как их применение в конкретной коммуникативной ситуации – фактом речи. С одной стороны, будучи фактом языка, оценка имеет объективный характер. Владение оценочными средствами присуще в той или иной степени всем членам языкового коллектива. С другой стороны, являясь фактом речи, оценка варьируется в конкретных

актах языковой коммуникации и поэтому значительно субъективна. Однако ее субъективность не является абсолютной, поскольку существуют определенные нормы применения оценочных средств к тем или иным типам объектов. Эти нормы имеют объективный, а не субъективный характер, и они должны учитываться при описании оценки как факта языка [Френкель, с. 5-6].

Говоря о выражении оценки в речи языковыми средствами, подразумевают *оценочность*, свойство языковой / речевой единицы, связанное с установлением ценностного отношения (оценки) субъекта речи к объекту в широком смысле (явлению материального или духовного порядка) [Сковородников, Копнина, с. 174].

Оценочные суждения подразделяются на *аксиологические* и *деонтические*. С первыми связывают ценностные представления типа «хорошо» / «плохо», а со вторыми – модальные представления типа «нужно», «необходимо», «требуется» и т.п. [Бочкарев, с. 121].

Следует отметить, что оценочные значения являются максимально-абстрактными из всех типов лексического значения слов, существующих в языке, и в силу этого они способны выражать сложные и важные для человека понятия, тем самым отражая в языке взаимосвязь логических, психологических и лингвистических категорий.

Оценочное значение формируется с помощью двух оценочных компонентов: объективного и субъективного. Первый отражает свойства объекта («соответствующий», «отвечающий») в плане их соответствия некоей оценочной норме. Второй оценочный компонент отражает оценочную реакцию субъекта на свойства объекта («вызывающий одобрение или неодобрение») [Сергеева, с. 23; Архарова, с. 7–8].

Понятия объективного и субъективного оценочного компонентов можно подвести под более широкие понятия. Субъективный оценочный компонент, обладающий собственной позицией в семантической структуре оценочного слова, эксплицирует в этой структуре говорящего субъекта оценки. Этот компонент можно назвать семой субъектности. Сема интенсивности влияет на способы конкретизации семы субъектности, где мы видим активацию модальных компонентов значений. Объективный оценочный компонент трактуется как сема нормативности, отражающая социальную нормированность различных качеств и свойств объекта оценки.

Лингвистическую оценку организуют понятия (семы) нормативности и субъектности. Норму в данном случае понимают широко: от понятия «точки отсчета» до понятия социального стандарта. В основе нормы, понимаемой так широко, субъект оценивает в ценностном аспекте свойства объекта. В семантической структуре оценочного слова обязательно содержится два оценочных компонента – сема субъектности и сема нормативности. Они невозможны без семы интенсивности признака [Архарова, с. 8–9].

Собственно оценочное значение является максимально абстрактным в языке по передаваемой им семантике [Шрамм, с. 12], но кроме этого значения в языке существуют потенциально-оценочные и оценочные значения, менее абстрактные по своей семантике, чем названное оценочное значение.

Представляется возможным распределить оценочные значения по двум группам по обобщенному значению: 1) эмоционально-оценочные значения, базирующиеся на основе эмоций; 2) значения интеллектуальной оценки, представляющие собой мыслительный процесс, который основывается на накопленном знании или гносеологической характеристике [Коноваленко, с. 9].

В.Н. Телия отмечает, что оценочное отношение принято рассматривать как один из видов модальности, которые сопровождают языковые выражения. Оценочная модальность представляет собой связь, устанавливаемую между ценностной ориентацией говорящего / слушающего и обозначаемой реалией (каким-либо свойством или аспектом рассмотрения этой реалии), оцениваемой положительно / отрицательно по какому-либо основанию (эмоциональному, этическому, утилитарному и т.п.) в соответствии с неким «стандартом» бытия вещей или положений дел в некоторой картине мира, лежащим в основе норм оценки [Телия, с. 22–23].

Итак, оценка предполагает существование эталона, в сопоставлении с которым оценивается то или иное явление.

В условиях цивилизации складывается целая система способов и средств, предназначенных для увеличения эффективности оценки – кроме качественно специфицированных (например, политических, юридических и т.д.) норм, в этой же роли выступают идеи и идеалы, правила и стандарты, принципы и законы [Плотников, с. 633].

Оценочные и эмотивные коннотации могут быть результатом соотношения с культурными установками (правилами поведения), стереотипами, фоновыми знаниями [Токарев, с. 58]. Следовательно, оценочное отношение к объектам действительности человек формирует в соответствии с определенной шкалой ценностей, которая имеет как индивидуальную, так и социальную природу. Эта шкала ценностей включает в себя все виды оценки: от общесоциальной (например, цивилизованный мир / террористы), классовой (демократы / коммунисты) до групповой (правительство / оппозиция) и индивидуальной (нравится / не нравится) [Клушина, с. 51].

Прагматический подход к изучению данной проблемы позволяет выявить *две основные разновидности оценки*. 1) *рациональную*, представляющую оценочные понятия и предикаты, из которых составляются нормативные суждения, и 2) *эмоциональную* (иррациональную, субъективную), сигнализирующую об отношении говорящего к предмету речи, а также к отдельным параметрам речевой ситуации. Эмоциональная

(субъективная) оценка связана с эмотивной функцией языка, категориями эмоциональности и экспрессивности, которые позиционно связаны с оценочностью, обусловлены ею.

Эмоциональное и рациональное в оценке подразумевает две разные стороны отношения субъекта к объекту, первая – его чувства, вторая – мнения [Вольф, с. 42].

В.Н. Телия отмечает, что существуют разные точки зрения на соотношение рациональной и эмоциональной оценок. Во-первых, это *ЭМОТИВИЗМ*, который интегрирует все психологические состояния субъекта, возможные при их выражении в высказывании / тексте, и постулирует положение о том, что эмоциональная сторона в речи первична, а рациональная – вторична. Во-вторых, это мнение о приоритетности рациональной оценки над эмоциональной, при этом последняя рассматривается или как вид психологической оценки [Арутюнова; Вольф], или как один из признаков рациональной оценки, способный к актуализации в речи. В-третьих, существует точка зрения о том, что эти два вида оценок переплетены только в онтологии, а в языковом изображении они достаточно четко разводятся по двум семантическим полюсам – рациональное тяготеет к дескриптивному (описательному) аспекту значения и является суждением о ценности того, что вычленено и обозначено как объективная данность, а эмоциональная ориентирована на некоторый стимул в той или иной «внутренней форме» (или форме «внешней»), включенной в языковую сущность, например слово, фразеологизм, текст и т.д. [Телия, с. 32].

В современной лингвистике понятия «оценка» и «оценочный» употребляются довольно часто, однако категория оценки еще не получила однозначного теоретического разрешения. Одни исследователи обозначают этим термином область языка, охватываемую лишь суффиксами оценки, другие всю совокупность языковых явлений, выражающих эмоциональное отношение [Никитевич, с. 81].

Рассмотрение вопроса о наличии / отсутствии дополнительных эмотивных коннотаций в оценочном слове представляет значительные трудности, хотя тесная связь категорий оценки и эмоции несомненна. Выявить эмоциональные элементы, которые делают оценку эмоциональной и объединяются с ней, представляется трудным, поскольку эмоциональность оценки проявляется преимущественно на уровне предложения, причем решающую роль играют суперсегментные средства, в частности интонация. Существует некая склонность к объединению данных категорий, что представляется не совсем оправданным, поскольку в основе указанных категорий лежат разные виды отношения к передаваемой информации. Так, в основе оценочного слова лежит закрепленное в его семантической структуре положительное или отрицательное отношение к тем или иным явлениям, вне зависимости от эмоциональных проявлений. Что касается эмоций, они могут быть положительными, от-

рицательными либо смешанными и при отсутствии вербальной оценки каких-либо объектов. Остановливаясь на уровне слов, следует говорить в основном об их потенциальной эмотивности, поскольку выражаемые словом понятия могут сопрягаться с определенной эмоциональной коннотацией, а могут и не сопровождаться ею [Френкель, с. 14; Резинкина].

Многообразие подходов к лингвистической интерпретации категории оценки, а следовательно, и понятия оценочности демонстрирует сложность рассматриваемого феномена. Тем не менее, положение о том, что эмотивная лексика включает в свое значение оценочный компонент и что оценочная структура различных классов эмотивной лексики неодинакова, считается более или менее общепризнанным [Бабенко, с. 10].

Таким образом, следует признать, что понятия оценочности и эмоциональность тесно взаимосвязаны, но не тождественны.

В основе рациональной оценки лежит логическое начало, связанное с интеллектуализируемым отношением субъекта к оцениваемому объекту с позиций «хорошо / плохо» и с учетом норм, выработанных социумом в его историческом развитии. Иными словами, рациональная оценка опирается на социальные стереотипы и выражается оценочным суждением [Баженова, с. 140].

Эмоциональная оценка, в свою очередь, проявляется не как логическое суждение, а как ощущение, чувство, эмоция говорящего [Лукьянова, с. 45].

При разных формах оценок соотношение рационального и эмоционального меняется. Не всегда возможным представляется строго дифференцировать эти два вида оценок.

Следует отметить, что как рациональная, так и эмоциональная оценка может быть по содержанию положительной (мелиоративной) или отрицательной (пейоративной). При этом контекст оказывает значительное влияние на характер эмоциональной оценки. В силу этого, одно и то же слово может приобретать разное оценочное значение вплоть до противоположного [Сковородников, Копнина, с. 176].

Оценка может быть *эксплицитной* или *имплицитной*. При этом могут сравниваться или два объекта относительно некоторого свойства или два состояния того же объекта. Как указывает А.Е. Бочкарев, в таком случае оценка релятивизируется относительно некоторого стандарта [Бочкарев, с. 112–113].

Эксплицитная оценка выражается специализированными средствами, например: словами с соответствующей коннотацией; особыми типами предложений; интонацией; некоторыми стилистическими приемами и т.д. *Имплицитная оценка* создается особой организацией контекста, включающего разного рода намеки и ассоциации.

Таким образом, являясь лингвистической, функциональной категорией, оценка представлена на всех уровнях языка (например, фонетиче-

ском, морфемном, синтаксическом, лексическом, стилистическом и т.д.) и обладает большим разнообразием средств выражения.

Литература

- Арутюнова Н.Д.* Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М., 1988.
- Архарова Д.И.* Выражение категории субъективной оценки в качественных прилагательных и наречиях : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1983.
- Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М., 1966.
- Бабенко Л.Г.* Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. Свердловск, 1989.
- Баженова Е.А.* Категория оценки // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2003.
- Бочкарев А.Е.* Семантический словарь. Н. Новгород, 2003.
- Брандес М.П.* Стилистический анализ (на материале немецкого языка). М., 1971.
- Вичев В.* Особенности на критичната оценка като регулятор на нравственото поведение // Проблеми на ценностите и деонтичната логика. София, 1972.
- Вольф Е.М.* Функциональная семантика оценки. М., 1985.
- Георгиев Д.* Ценности отношения // Проблеми на ценностите и деонтичната логика. София, 1972.
- Доржиева Э.Д.* Этическая оценка в пословицах современного английского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2003.
- Желтухина М.Р.* Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ : монография. Москва; Волгоград, 2003.
- Зыкова Л.В.* Историческое развитие некоторых английских прилагательных, выражающих понятие отрицательной оценки : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1981.
- Иванов Л.Ю.* Текст научной дискуссии: дейксис и оценка. М., 2003.
- Ивин А.А.* Логические основания оценок. М., 1970.
- Казарцева О.М.* Культура речевого общения: теория и практика обучения : учеб. пособие. М., 1998.
- Клушина Н.И.* Язык публицистики: константы и переменные // Междунар. конф. «Журналистика и культура речи. Слово в семасиологическом, прагматическом, социокультурном аспектах». Москва, 17 – 18 апреля 2003 г. М., 2003.
- Коноваленко Л.И.* Семантико-синтаксические средства выражения оценочной модальности в русском и английском языках : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 1997.
- Леонтьев А.А.* Проблемы развития психики. М., 1981.
- Лукьянова Н.А.* Экспрессивная лексика разговорного употребления (Проблемы семантики). Новосибирск, 1986.
- Матвеева Т.В.* Учебный словарь : русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М., 2003.
- Никитевич В.М.* К вопросу о категории оценки в русском языке // НДВШ. Филол. науки. М., 1960. №3.
- Плотников В.И.* Оценка // Современный философский словарь / под общ. ред. проф. В.Е. Кемерова. Лондон; Франкфурт-на-Майне; Париж; Люксембург; Москва; Минск, 1998.
- Попела Й.* К вопросу выяснения сущности и границ модальности в языке // Otasky slovanek syntax. III. Brno, 1973.
- Сергеева Л.А.* Качественные прилагательные со значением оценки в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1980.
- Сквородников А.И., Копнина Г.А.* Оценочность // Речевое общение : сб. науч. тр. Вып.8-9 (16-17), 2006. URL: // www.lib.krasu.ru.

Соколовская Ж.П. Синонимичные прилагательные со значением «хороший» в русском языке // Учен. зап. Кишиневского университета. Кишинев, 1969.

Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М., 1986.

Токарев Г.В. К вопросу о типологии культурных коннотаций // НДВШ. Филол. науки. 2003. № 3.

Френкель Е.И. Парадигматика оценочных семем в современном английском языке : Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Одесса, 1982.

Шрамм А.Н. Аспекты семасиологического исследования качественных прилагательных (на материале современного русского языка) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1980.