

УДК 304.2
ББК 76.01

**Л.П. Громова,
О.И. Лепилкина,
В.В. Тулузов**

ИСТОРИК И ТЕОРЕТИК ЖУРНАЛИСТИКИ

Ахмадулин Евгений Валерьевич – доктор филологических наук, профессор, многие годы руководил кафедрой теории журналистики Ростовского государственного, а затем и Южного федерального университета. Председатель Южно-Российского учебно-методического объединения по специальности журналистика. Действительный член Академии наук региональной печати России, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств. Автор десяти монографий, трёх учебников по истории и теории журналистики и более 200 научных статей.

Этот научный обзор посвящен его многогранной исследовательской деятельности в области истории и теории журналистики.

Ключевые слова: *регион, печать, история журналистики, типология, пресса политических партий, система журналистики, системоформирующие факторы, модели массовой коммуникации, функции журналистики*

DOI 10.23683/1995-0640-2019-2-191-200

Громова Людмила Петровна – докт. филол. наук, профессор, заведующая кафедрой истории журналистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета

Лепилкина Ольга Ивановна – докт. филол. наук, профессор, заведующая кафедрой журналистики Северо-Кавказского федерального университета

Тулузов Владимир Васильевич – докт. филол. наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета

© Громова Л.П., Лепилкина О.И., Тулузов В.В., 2019.

Сейчас трудно представить исследования в области истории региональной и всероссийской печати без трудов Е. В. Ахмадулина. Его новаторские методологические концепции воплотились уже в кандидатской диссертации «Система печати Дона накануне и в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.), представленной кафедрой Б.И. Есина в МГУ в 1979 г., а затем и в монографии [Ахмадулин, Яровой, 1985]. Многое здесь было невероятным для традиций советской исторической школы: детально описаны и подвергнуты политическому анализу официальные и партийные газеты монархистов [Там же, с. 71 – 77], правых и левых либералов [Там же, с. 57 – 62], социал-демократов меньшевистского толка, также журнальная периодика того времени: сатирическая [Там же, с. 63 – 65], профессионально-общественная [Там же, с. 52 – 56], специализированная и другая. Особо выделена пропагандистская деятельность прогрессивного издательства Н.Е.Парамонова [Там же, с. 49 – 51]. Попутно рассмотрено творчество многих донских журналистов. В монографии поражает обилие архивных документов цензурного ведомства, местной администрации и охранки, особого отдела Департамента полиции, а также мемуарных источников.

Вооруженный наработанными методиками, Е.В.Ахмадулин начал свою экспансию на юг, опубликовав статьи об истории кубанской прессы, а затем – о ставропольской [Ахмадулин, 1993, 1996]. Публикации носили обзорный характер, но в них впервые были

даны сведения о многих изданиях, а, главное, щедро указаны ссылки на архивные источники. Именно эти статьи пробудили активный интерес к историческим исследованиям журналистики и созданию научных школ на Кубани и в Ставрополье.

Сам автор продолжал развивать методики журналистского регионоведения [Ахмадулин, 2013]. «Мы вправе говорить, – пишет он, – о некоторой самостоятельности региональных систем печати, так как они функционируют в читательской массе, проживающей на определенной территории и тесно связанной между собой экономическими и культурными взаимоотношениями, традициями данного края» [Там же, с. 131]. Подробно останавливаясь на методах классификации и типологизации печати в различные исторические периоды, автор подчеркивает: «Каждый исследователь истории журналистики для выяснения позиции периодического издания должен вести анализ его материалов лишь в связи с контекстом эпохи» [Там же, с. 133]. В конце статьи Е.В.Ахмадулин приходит к выводу о том, что «системный подход при ретроспективном изучении региональной печати дореволюционного периода в сочетании с принципами историзма и типологическими методиками дает наиболее репрезентативную картину динамичного развития журналистики на фоне исторических общественно-политических перемен» [Там же, с. 136].

Донская казачья журналистика интересует его с точки зрения этнословных характеристик изданий с «казакоманской» и либеральной идеологиями, их пропагандистско-информационного противостояния [Akhmadulin, Degtyareva, 2013, p. 1270 – 1274]. Исследователь утверждает, что именно «этно-словный характер аудитории «казачьих» изданий формировал определенное целевое назначение: пропаганду казачьей идентичности, традиций, воинской доблести, укрепление административно-правовых и земельных привилегий» [Ахмадулин, Дегтярева, 2014]. Устанавливая историческую связь с казачьими изданиями нашего времени, авторы статьи отмечают: «Современная казачья пресса ... несомненно опирается на опыт своих дореволюционных предшественниц, но лишена очень важного словного фактора, а также фактора территориальной целостности для казачества, она, по большей части, опираясь на историко-этнические источники, использует пропагандистскую риторику консерваторов-казакоманов» [Ахмадулин, Дегтярева, 2014].

В целом же интересы Е.В.Ахмадулина были сосредоточены в русле исследований журналистики всего южного региона России, касалось ли это отдельных отрядов политической прессы [Ахмадулин, 2012], или в целом региональных систем журналистики и задач по их дальнейшему изучению.

Особенно ярко проявились системно-научные, организаторские и методические способности профессора Ахмадулина в ответ на инициативу факультета журналистики Воронежского госуниверситета о создании «Энциклопедии региональной печати». Он неоднократно выступал с докладами по этому поводу, а затем опубликовал программную статью «Энциклопедия региональной печати и научный потенциал регионов» [Ахмадулин, 2012, с. 186 – 190].

Анализируя проблемные точки проекта (периоды представления, издания вместе с персоналиями, объёмы предстоящей работы, кураторство ведущих ученых), автор подводит некоторые итоги изучения истории местной и национальной печати в регионах России, приводит выборку диссертаций, посвященных исследованию региональной журналистики за последние 20 лет и приходит к выводу, что «региональные силы исследователей провинциальной печати дореволюционной России достаточны, чтобы, объединившись, поднять энциклопедический проект» [Ахмадулин, 2012, с. 189]. «Фактором, объединяющим историков журналистики вокруг проекта, – считает он, – может послужить хорошо сработанный сайт (типа "Википедии"), на котором бы накапливался и обрабатывался поступающий материал для энциклопедии и который бы стал электронной версией "энциклопедии печати" и зримым фактом достижения успехов в реализации проекта» [Там же, с. 187].

«По хронологии и большей степени изученности приоритет в подготовке первого выпуска энциклопедии» автор отдает изданиям дореволюционного периода [Там же, с. 188]. По его мнению, «актуальность исследования региональной печати дореволюционного периода связана, прежде всего, с освоением всех исторически сложившихся культурных слоев, накопленных на протяжении нескольких веков в России. Журналистика в этом плане представляет собой интерес, так как именно в текстах периодических изданий зафиксированы факты, события и мнения, волновавшие в свое время те или иные поколения россиян. Кроме того, опыт работы самих журналистов, постановки тех или иных изданий, реакции их на окружающую социальную действительность, несомненно, всегда будет актуален для современных журналистов [Там же, с. 188].

Для создания энциклопедии, утверждает Е.В.Ахмадулин, нужны предварительные монографические исследования. Такое монографическое исследование было проведено в южном регионе России, и путём сложения материалов А.И.Станько и Е.В.Ахмадулина была издана монография «Региональная печать Дона и Северного Кавказа» [Ахмадулин, Станько, 2014], вобравшая в себя не только исследования самих авторов, но и достижения коллег из Ставрополя, Кубани и республик Северного Кавказа.

Наряду с исследованиями региональной печати Е.В.Ахмадулин активно внедряет свой методологический багаж в изучение истории всероссийской журналистики. Первой такой работой стала монография «Правительственная печать России (конец XIX в. – февраль 1917 г.)» [Ахмадулин, 2000].

Надо сказать, что в то время мало кто заметил в аннотации к книге ремарку: «Монография является частью большого научного проекта автора о прессе политических партий России» [Там же, с. 2]. В рамках реализации проекта одна за другой выходят монографии Е.В.Ахмадулина, посвященные прессе политических партий России начала XX в.: первое издание – о печати консерваторов, второе – о прессе либералов [Ахмадулин, 2001а, б]. При этом автор не ограничился только началом XX в., а предвещает рождение каждой партийной подсистемы печати рассмотрением предшественников консервативной и либеральной идеологий.

По своему объёму, содержательной насыщенности, введению в научный оборот нового и малоизученного материала, обилию разнообразных архивных и мемуарных источников, перечню научной литературы, а также историко-теоретической, методологической и методической оснащённости каждая из этих монографий могла бы стать докторской диссертацией, но автор объединил их в один текст (700 с.) и успешно защитил искомую диссертацию.

Время собирать камни прошло, наступило время разбрасывать, т.е. делиться накопленными знаниями. И прежде всего это касалось теории и методологии исторических исследований журналистики. В статье «Проблемы методологии системного исследования истории отечественной журналистики» [Ахмадулин, 2009] автор впервые представил свою теоретическую модель массовой коммуникации и успешно опробовал ее на историческом материале. «Историография отечественной журналистики в демократически ориентированном обществе только складывается», – пишет он. «Тенденциозный подход исказил многие факты истории российской прессы, привел к разрушению единого историко-культурного, историко-публицистического процесса; разделил журналистику по классовому принципу на буржуазную и большевистскую, а затем – на партийно-советскую и эмигрантскую (антисоветскую, контрреволюционную)» [Там же, с. 119]. По мнению Е.В. Ахмадулина, журналистика – это социальная система, в которой все типы изданий функционируют в едином информационном пространстве.

Ученый неоднократно обращается к волнующим всех историков проблемам периодизации российской журналистики. «Концепция исторической периодизации, – отмечает он, – на наш взгляд, должна исходить из следующих посылов:

- российская журналистика является частью мировой журналистики и подчиняется общим законам;

- российская журналистика, как и всякая иная, является сложной социальной системой и зависит от изменений системоформирующих факторов этой системы» [Ахмадулин, 2009, с. 119].

Таким образом, в основу своей концепции периодизации он ставит кардинальные изменения, происходящие в системоформирующих факторах (социально-политический, идейный, культурно-образовательный, технико-экономический), которые, в свою очередь, влияют на изменения типа системы, обозначающие «главные исторические вехи эволюции журналистики» [Там же, с. 120]. А далее, давая пространную трактовку системного подхода применительно к истории журналистики, автор в рамках этого подхода раскрывает механизмы перехода российской системы журналистики от литературно-ориентированной – к общественно-политической авторитарного, а затем либерального и демократического типа: «За короткое время от 1900-го до октября 1917 года российская журналистика прошла путь от мощной авторитарной системы с элементами оппозиционности к либеральной, с бурно развивающейся в условиях революции партийной, парламентской прессой

(1905 – 1907 гг.). Послереволюционный спад на следующем этапе (1908 – 1909 гг.) закончился новым общественно-политическим подъемом (1910 – 1914 гг.), прерванном Первой мировой войной. Февральская революция 1917 г. выявила достоинства и противоречия становления системы журналистики в условиях буржуазно-демократического строя, прерванного Октябрьской революцией. И на всех этапах этого исторического пути журналистика претерпевала заметные системные и типологические изменения» [Ахмадулин, 2009, с. 128].

В статьях и учебниках Е.В. Ахмадулина подкупает постоянная перекличка с современностью. Например, сравнивая первое и последнее десятилетия XX в., автор пишет:

«И тогда и теперь произошел поворот страны к конституционно-правовому строю.

И тогда и теперь впервые была создана представительная власть в лице законодательной Государственной думы.

И тогда и теперь на демократической волне возникли многочисленные политические партии, союзы, движения, блоки.

И тогда и теперь к началу работы Государственных дум четвертого созыва выявились четыре партийные фракции, ведущее место среди которых занимали и занимают думские объединения правительственной ориентации.

И тогда и теперь после отмены цензуры и объявления свободы слова и печати страна наводнилась не только политизированными изданиями, но и широкой типологической палитрой научно-популярной, деловой, образовательной, развлекательной, бульварной прессы» [Ахмадулин, 2009, с. 128].

Необходимо было переосмыслить, дополнить, показать ярче некоторые важные периоды в российской журналистике. И автор обращается ко времени стабилизации системы после революции 1905 года [Ахмадулин, 2008] и переходу её в демократическое русло после Февральской революции 1917 г. [Ахмадулин, 2007]. В год 100-летия Октябрьской революции Е.В.Ахмадулин описывает драматические перипетии борьбы за власть с участием прессы и отклики на большевистскую пропаганду и большевистский переворот [Ахмадулин, 2018].

Теперь об учебнике. Соединив монографический материал, добавив сведения о печати социалистических партий и беспартийных общественно-политических изданий, адаптировав всё это к образовательной программе, Е.В.Ахмадулин в 2008 г. выпустил учебник «История российской журналистики начала XX века» [Ахмадулин]. В соавторстве с профессором МГУ Р.П. Овсепяном был издан учебник «История отечественной журналистики XX века» (2008) сначала малым тиражом, а затем (2016) – переиздан в издательстве «Юрайт» для бакалавров всех вузов России [Ахмадулин, Овсепян, 2016.].

Сейчас многие знают Е.В.Ахмадулина как теоретика журналистики. Его теоретические концепции выросли из истории отечественной журналистики. Однако интерес исследователя, прежде всего, к формализации и

моделированию процессов массовой коммуникации и построению информационных типологических моделей с помощью формальных языков привел к изучению и анализу социальных, социологических, психологических моделей массовой коммуникации известных западных ученых: Гарольда Лассуэлла, Уилбура Шрамма, Джона и Матильды Райли, Герберта Малекке, Мелвина де Флера, а затем и ученых российской научной школы: А.Н. Алексеева, М. Лауристин, Ю.В. Воронцова, Е.П. Прохорова и Э.Г. Багирова [Ахмадулин, 2000; 2004]. Отмечая преимущества и недостатки различных моделей массовой коммуникации, автор выделяет в западных схемах прагматику социологичности и отсутствие влияния социальных факторов, а в моделях российской школы – уклон в идеологичность.

Вывод состоял в необходимости создания более унифицированной и универсальной модели журналистики, которая бы в равной степени была полезной и для научных, и для учебных целей. Именно такую системную модель ученый разрабатывает и представляет как исследовательскую парадигму [Ахмадулин, 2016, с. 164] и далее на её основе дает подробное описание своего видения системы журналистики. Все эти и другие теоретические концепции Е.В.Ахмадулина легли в основу сначала краткого курса, а затем и полноценного учебного пособия «Основы теории журналистики» [Ахмадулин, 2008.]. Книга получила высокую оценку экспертов и гриф Минобрнауки. Здесь, думается, необходимо привести те самые экспертные оценки, которые как нельзя лучше характеризуют новаторство Е.В.Ахмадулина. Один из авторов этого обзора (В.В.Тулупов), который был в числе рецензентов, признал:

«Учебное пособие написано емко, логично выстроено и доступно пониманию студентов-первокурсников. По избранной концепции, методологии, методике, содержанию и структуре учебное пособие Е.В.Ахмадулина с полным правом можно отнести к учебникам нового поколения. При этом оно полностью отвечает требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта по специальности «журналистика» [Ахмадулин, 2016а, с. 4].

Приведём также мнение признанного теоретика журналистики профессора Е.П. Прохорова (МГУ), который считал автора своим преемником:

«Среди немногих изданий на русском языке по общей теории журналистики (особенно это касается строго ориентированной на учебный процесс литературы) предлагаемое учебное пособие занимает особое место. Понимая, что существуют и вошли в учебное употребление учебники “Основы журналистики” и “Введение в теорию журналистики”, Е.В.Ахмадулин выбрал оригинальный подход: если в других работах практически нет даже ссылок на работы исследователей прошлого и настоящего, то в этом пособии акцент как раз сделан на изложение и комментирование тех подходов и концепций, которые “ложатся” на проблематику университетского курса “Основы журналистики”. Одобрения заслуживает и методическая оснащенность пособия – к каждой главе даны “вопросы для обсуждения”, “задания для самостоятельной

работы”, “литература”; в конце работы приводятся “контрольные тесты”, “понятийно-терминологический словарь” и подборка высказываний о журналистике. Такая работа заслуживает одобрения, издания и рекомендации в качестве учебного пособия» [Ахмадулин, 2016а, с. 3].

Профессор Ю.В. Лучинский (Кубанский госуниверситет) отметил: «Представленная в учебном пособии авторская онтологическая модель журналистики, собственно, и является центром теоретического осмысления и наглядного показа процесса массовой коммуникации, функций системы, ее подсистем и отдельных элементов. На наш взгляд, здесь особенно важны в теоретическом, методологическом и методическом аспектах введенные автором учебного пособия понятия и суждения о системоформирующих факторах, его четкие и однозначные формулировки и определения таким спорным понятиям, как “журналистика”, “система массовой коммуникации”, “средства массовой коммуникации”, “средства массовой информации” и др.» [Там же, с. 4].

Важно, что Е.В.Ахмадулин впервые дает однозначное определение: «Журналистика – это социальная система, предназначенная для поиска, переработки и дискретной передачи актуальной социальной информации с помощью специализированных коммуникационных средств (печать, радио, телевидение, Интернет и др.) неопределенной массовой аудитории с целью информирования ее, социального адаптивного, а также отражения и формирования общественного мнения. Тип системы журналистики обуславливается социально-политической организацией общества, общественными интересами, культурно-образовательными и технико-экономическими системоформирующими факторами» [Там же, с. 14].

Собственно, весь материал учебника раскрывает это системное определение. Автор пишет: «Сначала мы обратимся к истории создания системы и выявим наиболее существенные факторы, повлиявшие на ее зарождение и развитие, затем рассмотрим исторически сложившиеся типы систем журналистики, их функции, правовые особенности, далее – познакомимся с основами системного подхода и принципами моделирования системы журналистики, а уже от модели системы можно переходить к рассмотрению агрегированных подсистем (управления, производства массовой информации, формирования общественного мнения, обратной связи) и самих элементов этих подсистем (издатель, коммуникатор, массовая информация, каналы, аудитория и т.д.) [Там же, с. 19 – 20].

Вышедший в 2016 г. в московском специализированном издательстве «Юрайт» учебник Е.В.Ахмадулина «Основы теории журналистики», пользуется большим спросом в учебном процессе на факультетах и отделениях журналистики [Там же].

Последние работы ученого свидетельствуют о его активном участии в региональных проектах и дискуссиях по поводу процессов, происходящих в современной печатной прессе [Ахмадулин, 2016б]. И хочется пожелать ему новых достижений и открытий.

Литература и источники

Ахмадулин Е.В., Дегтярева Т.С. Этносословные характеристики изданий донского казачества XIX – начала XX вв. // Медиаскоп: Электронный журнал Факультета журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова. 2014. Вып. 3.

Ахмадулин Е.В. Журналистика России в условиях буржуазно-демократического государства (февраль – октябрь 1917 г.) // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2007. № 1-2. С. 269 – 284.

Ахмадулин Е.В. Западные модели массовых коммуникаций: история формирования, структура, функции // Филол. вестн. РГУ. 2000. № 3. С. 36 – 45.

Ахмадулин Е.В. Издания конституционных демократов на Юге России (1905 – 1907 гг.) // Научная мысль Кавказа. 2012. № 2. С. 146 – 149.

Ахмадулин Е.В. История российской журналистики начала XX века: учебник. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. 392 с.

Ахмадулин Е.В. Легальная печать Ставрополя дооктябрьского периода. // Акценты. Воронеж, 1996. № 2. С. 43 – 47.

Ахмадулин Е.В. Модели систем журналистики российской научной школы // Акценты (Воронеж). 2004. № 3-4. С. 17 – 26.

Ахмадулин Е.В. Некоторые особенности ретроспективного изучения системы региональной периодической печати // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2013. № 4. С. 130 – 137.

Ахмадулин Е.В., Овсепян Р.П. История отечественной журналистики начала XX века: учебник для академического бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2016. 423 с.

Ахмадулин Е.В. Октябрьская революция 1917 года в отражении современной ей прессы // Медиаскоп. 2018. № 1. С. 10.

Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики: учеб. пособие. М.; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ». 2008. 320 с.

Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики: учебник и практикум для бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2016а. 358 с.

Ахмадулин Е.В. Печатные СМИ: территория выживания // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2016б. № 3. С. 156 – 160.

Ахмадулин Е. В. Правительственная печать России (конец XIX в. – февраль 1917 г.). Ростов н/Д: Изд-во «Книга», 2000. 80 с.

Ахмадулин Е.В. Пресса политических партий России начала XX века: издания консерваторов. Ростов н/Д: Изд-во «Книга». 2001а. 132 с.

Ахмадулин Е.В. Пресса политических партий России начала XX века: издания либералов. Ростов н/Д: Ростиздат, 2001б. 176 с.

Ахмадулин Е.В. Проблемы методологии системного исследования истории отечественной журналистики. // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2009. № 1. С.118 – 129.

Ахмадулин Е.В. Система журналистики России между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907 – 1917) // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2008. № 3. С. 96 – 115.

Ахмадулин Е.В., Станько А.И. Региональная печать Дона и Северного Кавказа: монография. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2014. 372 с.

Ахмадулин Е.В. Формирование системы легальной печати Кубани // Типологическое развитие журналистики. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1993. С.50 – 62.

Ахмадулин Е.В. «Энциклопедия региональной печати» и научный потенциал регионов // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2012. № 2. С.186 – 190.

Ахмадулин Е.В., Яровой И.В. Печать Дона в годы первой русской революции. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1985. 88 с.

Akhmadulin E.V., Degtyareva T.S. The Typology of Ethno-Estate in Cossack Publications in Russia in the 19th – beginning of the 20th Centuries // World Applied Sciences Journal. 25 (9): 2013, p. 1270-1274.

References

Akhmadulin E.V., Degtyareva T.S. Ehtnososlovnnyye kharakteristiki izdaniy donskogo kazachestva XIX – nachala XX v. *Mediaskop: Elektronnyy zhurnal Fakul'teta zhurnalistiki MGU im. M.V.Lomonosova*. 2014. Vyp. 3. (In Russian).

Akhmadulin E.V. «Ehntsiklopediya regional'noy pechati» i nauchnyy potentsial regionov. *Izv. YFU. Filol. nauki*, 2012, no. 2, pp.186-190. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Zhurnalistika Rossii v usloviyakh burzhuazno-demokraticheskogo gosudarstva (fevral' – oktyabr' 1917 g.). *Izv. YuFU. Filol. nauki*, 2007, no. 1-2, pp. 269-284. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Zapadnyye modeli massovykh kommunikatsiy: istoriya formirovaniya, struktura, funktsii. *Filol. vestnik RGU*, 2000, no. 3, pp. 36-45. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Izdaniya konstitutsionnykh demokratov na Yuge Rossii (1905-1907 gg.). *Nauchnaya mysl' Kavkaza*, 2012, no. 2, pp. 146-149. (In Russian).

Akhmadulin E.V. *Istoriya rossiiskoy zhurnalistiki nachala XX veka: uchebnik*. Rostov n/D, Izd-vo YuFU, 2008. 392 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Legal'naya pechat' Stavropol'ya dooktyabr'skogo perioda. *Aktsenty. Voronezh*, 1996, no. 2, pp. 43-47. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Modeli sistem zhurnalistiki rossiyskoy nauchnoy shkoly. *Aktsenty (Voronezh)*, 2004, no. 3-4, pp.17-26. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Nekotoryye osobennosti retrospektivnogo izucheniya sistemy regional'noy periodicheskoy pechati. *Izv. YFU. Filol. nauki*, 2013, no. 4, pp. 130 – 137. (In Russian).

Akhmadulin E.V., Ovsepyan R.P. *Istoriya otechestvennoy zhurnalistiki nachala XX veka: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata*. M.: Izd-vo Yurayt, 2016. 423 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Oktyabr'skaya revolyutsiya 1917 goda v otrazhenii sovremennoy yey pressy. *Mediaskop*, 2018, no. 1, p. 10. (In Russian).

Akhmadulin E.V. *Osnovy teorii zhurnalistiki: ucheb. posobiye*. M.; Rostov n/D: Izdatel'skiy tsentr «MarT», 2008. 320 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. *Osnovy teorii zhurnalistiki: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata*. M.: Izd-vo Yurayt, 2016a. 358 p. (In Russian).

Akhmadulin E. V. *Pravitel'stvennaya pechat' Rossii (konets XIX v. – fevral' 1917 g.)*. Rostov n/D: Izd-vo ZAO «Kniga», 2000. 80 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Pechatnyye SMI: territoriya vyzhivaniya. *Izv. YuFU. Filol. nauki*, 2016b, no. 3, pp. 156-160. (In Russian).

Akhmadulin E.V. *Pressa politicheskikh partiy Rossii nachala XX veka: izdaniya konservatorov*. Rostov n/D: Izd-vo «Kniga». 2001a. 132 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. *Pressa politicheskikh partiy Rossii nachala XX veka: izdaniya liberalov*. Rostov n/D: Rostizdat, 2001b. 176 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Problemy metodologii sistemnogo issledovaniya istorii otechestvennoy zhurnalistiki. *Izv. YFU. Filol. nauki*, 2009, no. 1, pp.118-129. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Sistema zhurnalistiki Rossii mezhdvumya burzhuazno-demokraticheskimi revolyutsiyami (1907 – 1917). *Izv. YuFU. Filol. nauki*, 2008, no. 3, pp. 96-115. (In Russian).

Akhmadulin E.V., Stan'ko A.I. *Regional'naya pechat' Dona i Severnogo Kavkaza: monografiya*. Rostov n/D: Izd-vo YuFU, 2014. 372 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V. Formirovaniye sistemy legal'noy pechati Kubani. *Tipologicheskoye razvitiye zhurnalistiki*. Rostov n/D: Izd-vo RGU, 1993. Pp. 50-62. (In Russian).

Akhmadulin E.V., Yarovoy I.V. *Pechat' Dona v gody pervoy russkoy revolyutsii*. Rostov n/D: Izd-vo RGU, 1985. 88 p. (In Russian).

Akhmadulin E.V., Degtyareva T.S. The Typology of Ethno-Estate in Cossack Publications in Russia in the 19th – beginning of the 20th Centuries. *World Applied Sciences Journal*. 25 (9): 2013, p. 1270-1274.

Lyudmila P. Gromova, Olga I. Lepilkina, Vladimir V. Tulupov (St. Petersburg, Stavropol, Voronezh, Russian Federation)

Historian and Theorist of Journalism

Evgeny Akhmadulin – grand Ph.D. of Philology, Professor, headed the Department of Theory of Journalism of Rostov State University, and then Southern Federal University for many years. Chairman of the South-Russian educational-methodical association in journalism. Full member of the Academy of Sciences of the regional press of Russia, corresponding member of the Peter the Great Academy of Sciences and Arts. The author of ten monographs, three textbooks on the history and theory of journalism and more than 200 scientific articles.

This scientific review is devoted to his multifaceted research in the field of history and theory of journalism. It includes a review of the methodology of retrospective studies, the concepts of periodization, the application of the systems approach, the principles of historicism and typological methods in the analysis of historical trends and metamorphoses that occurred in Russian journalism during the most difficult period of its operation. His works gave impetus to the formation of research schools of journalistic regional studies in the republics of the North Caucasus, Kuban, Stavropol region and Astrakhan. His main achievement in theoretical studies is the phenomenon of journalism as an integrated system. It gives a model representation of the processes of mass communication occurring in the journalism system, and this kind of “simulator” shows the role, tasks and functions of journalism as a whole, its subsystems and individual components.

Key words: *region, press, history of journalism, typology, press of political parties, system of journalism, system-forming factors, models of mass communication, functions of journalism.*

Lyudmila P. Gromova – grand Ph.D. of Philology, Professor, head of journalism history dpt. High school of journalism and mass communications of St. Petersburg State University.

Olga I. Lepilkina – grand Ph.D. of Philology, Professor, head of journalism dpt. North Caucasus Federal University

Vladimir V. Tulupov – grand Ph.D. of Philology, Professor, head of advertisement and design dpt. Dean of the journalism faculty. Voronezh State University.