

УДК 304.2
ББК 76.01

А.Г. Донских

**ОБЩЕДОСТУПНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ
В ИНТЕРНЕТЕ
И ОСОБЕННОСТИ
ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЖУРНАЛИСТАМИ.
ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Рассмотрены спорные вопросы, связанные с использованием журналистами общедоступной информации в Интернете, толкованием терминов «доступ к информации» и «использование информации». Автор выявляет следующий парадокс: факт нахождения тех или иных сведений в Интернете в открытом доступе не гарантирует возможность их свободного использования. Поэтому любая информация, находящаяся в открытых ресурсах, должна пройти систему проверки на ее достоверность, принадлежность определенным лицам и их прав по отношению к этой информации, наличие условий использования.

Ключевые слова: журналисты, СМИ, доступ к информации, общедоступная информация, информация ограниченного доступа, использование информации, информационные ресурсы, персональные данные, личная информация, социальные сети.

DOI 10.23683/1995-0640-2019-2-201-208

Донских Анна Георгиевна – канд. филол. наук, доцент кафедры теории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета
Тел. 8-918-502-75-17
E-mail: anna_kapustina@mail.ru

© Донских А.Г., 2019.

Информация является основным ресурсом в профессиональной деятельности журналиста, поиску которой посвящена большая часть рабочего времени. Особую ценность представляет уникальная, актуальная, оперативная информация, так как потенциально привлекательна для аудитории. По результатам социологических исследований больше всего сил журналисты качественных СМИ тратят именно на сбор информации для создания материала [Вырковский, Кургликова, 2014, [http](#)].

Интернет позволяет ускорить процессы сбора информации, являясь неисчерпаемым по своему многообразию источникам сведений. Для современного журналиста это – универсальный ресурс. В то же время безграничные возможности в получении информации посредством Интернета порождают опасные заблуждения относительно доступности и перспектив свободного использования сведений, находящихся во всемирной паутине.

Цель данной статьи – рассмотреть спорные вопросы, связанные с использованием общедоступной информации в Интернете, неоднозначным толкованием понятий «доступ к информации» и «использование информации», выяснить, при каких обстоятельствах факт нахождения тех или иных сведений в Интернете в открытом доступе еще не гарантирует возможность их свободного использования.

Законодательство Российской Федерации наделяет журналистов специальными правами по поиску информации. Саму информацию принято классифи-

цировать по разным критериям. В законодательстве классификация строится на основании категорий доступа, порядка предоставления или распространения информации. Так, в зависимости от категории доступа ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее ФЗ «Об информации») делит информацию на общедоступную и информацию с ограниченным доступом. А в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяет на свободно распространяемую, информацию, предоставляемую на основании соглашения, обязательную для предоставления или распространения на основании закона, а также информацию, распространение которой в Российской Федерации ограничено или запрещено.

К общедоступной информации Федеральный закон об информации относит «общеизвестные сведения и иную информацию, доступ к которой не ограничен» (ст. 7 Закона). Доступ к информации закон определяет как возможность получения информации и ее использования. Таким образом, общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении ими федерального законодательства.

Общедоступная информация позволяет гражданам и журналистам реализовать конституционные права на поиск и получение информации. В то же время ограничение доступа к информации в соответствии с ФЗ «Об информации» устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. К информации ограниченного доступа закон в частности относит государственную тайну и конфиденциальную информацию (коммерческую, служебную, профессиональную, личную и семейную тайну, персональные данные).

Законом предусмотрено, что не может быть ограничен доступ к нормативно-правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления; информации о состоянии окружающей среды; информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан и организаций такой информацией; иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами. Таким образом, перечисленные категории информации по смыслу статьи относятся к общедоступным сведениям.

В литературе встречается синоним термину «общедоступная информация» – «открытая информация». Открытость информации предполагает отсутствие каких-либо ограничений к ее получению. К открытой информации относят информацию, являющуюся объектом

гражданских прав (произведения, патенты и авторские свидетельства, другую информацию, создаваемую с целью извлечения прибыли), массовую информацию, информацию о выборах, референдуме, официальные документы, обязательно предоставляемую информацию [Копылов, 2002, с. 47]. К открытой (общедоступной) также относят информацию, размещаемую в социальных сетях, пабликах, блогах, форумах, сайтах Интернет-СМИ, справочниках, энциклопедиях, реестрах и т.д.

ФЗ «Об информации» к общедоступной информации в сети Интернет относит информацию, размещаемую ее обладателями в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного ее использования. Причем в законе говорится, что такая информация является общедоступной, размещаемой в форме открытых данных (п. 4 ст. 7). К открытым данным принято также относить информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, размещаемую самими органами [Типовые условия...]

В то же время следует учитывать, что ФЗ «Об информации» содержит важные оговорки относительно режима общедоступной информации в Интернете: она таковой является только при условии отсутствия нарушений прав обладателей информации, а также субъектов персональных данных. «В случае, если размещение информации в форме открытых данных может повлечь за собой нарушение прав обладателей информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, или нарушение прав субъектов персональных данных, размещение указанной информации в форме открытых данных должно быть прекращено по решению суда, а также <...> приостановлено или прекращено по требованию уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных» (п. 6 ст. 7 ФЗ «Об информации»).

По мнению экспертов, даже если формально информация размещена субъектом в режиме общедоступной, никто, кроме него самого, не имеет права осуществлять в отношении данной информации какие-либо действия, поскольку ФЗ «Об информации» определяет доступ как возможность получения информации и использования, а информация, размещаемая на странице социальных сетей или информационных ресурсах или сайтовых страницах как общедоступная, фактически имеет вполне конкретное ограничение по доступу: она возможна лишь для всеобщего ознакомления, иногда – для копирования, реже – для предоставления или распространения, но практически никогда – для модификации [Трофимцев, Стрелков, 2017, с. 68]. По мнению Т.А. Ионовой, информация, размещаемая на личной странице в социальной сети, является общедоступной, но для получения доступа к ней посторонним лицам необходимо, как правило, зарегистрироваться на том или ином сайте. [Ионова, 2015, с. 50]

Следует отметить достаточно сложный и противоречивый характер определяемого законом режима общедоступной информации, что нередко ведет к ошибочным толкованиям и применениям его положений на практике. Так, ФЗ «Об информации» толкует понятие доступ к информации как «возможность получения информации и ее использова-

ния». В законе не уточняется характер использования, что предполагает широкий спектр толкований, например использование в целях ознакомления, переработки или распространения. Очевидно, что информация, находящаяся в открытом доступе, представляет интерес для журналистов как оперативный источник сведений для подготовки собственных материалов. А любые журналистские материалы пишутся с единственной целью их дальнейшего распространения.

Таким образом, выявляется противоречие, вызванное неоднозначным толкованием термина. По мнению автора данной статьи, к свободному использованию общедоступной информации можно без сомнений отнести только одно действие – ознакомление. Однако в деятельности журналистов – это первый этап работы с информацией. Поскольку закон содержит лишь общую оговорку, заключенную в том, что цели использования не должны противоречить действующему законодательству, журналистам необходимо сверяться с его нормами каждый раз, когда приходится работать с открытыми источниками. Что на практике не всегда выполнимо и влечет нарушения.

Среди наиболее распространенных – нарушения, связанные с использованием размещенных в открытом доступе сведений без согласия их владельцев – использование изображений людей, объектов интеллектуальной собственности, персональных данных; сведений о частной жизни, личной и семейной тайне, отсутствие ссылок на источники информации, распространение недостоверных, фейковых сведений.

Масштабы циркуляции незаконно размещенной информации в открытом доступе в Интернете представлены в отчетах Роскомнадзора. Так, с 2015 по 2018 гг. ведомство выявило более 1,2 тысяч сайтов, незаконно распространяющих персональные данные граждан: информацию о владельцах автомобилей, собственниках жилья, паспортные данные. В результате проверок было заблокировано более 17 тысяч пиратских сайтов [ТАСС: Роскомнадзор..., <http://>].

Социальные сети как источник общедоступной информации еще одна сфера конфликтов и парадоксов. Личная информация, размещаемая пользователями в аккаунтах социальных сетей, делает ее общедоступной в соответствии с логикой ФЗ «Об информации». Это могут быть сведения о фамилии, имени, дате рождения, месте жительства, работе или учебе, семейном положении, состоянии здоровья, отношениях, информация о путешествиях, хобби, ближайших планах, геолокации – все, чем делятся пользователи со своими друзьями. Несмотря на то, что в аккаунтах пользователей предусмотрены настройки приватности, они не гарантируют абсолютной защиты от утечки информации.

В результате сложилось повсеместное заблуждение: если пользователь, добровольно разместил личные данные в своем аккаунте, он разрешил не только доступ, но и свободное их использование. Между тем в пользовательских соглашениях, которые разработаны всеми социальными сетями, есть пункты, в соответствии с которыми использовать персональные данные пользователей можно только на основании их

личного согласия. Это подтверждают разъяснения Роскомнадзора: «В соответствии с п. 5.12 пользовательского соглашения сети «ВКонтакте» пользователь дает согласие на доступ к информации, которую он размещает на персональной странице, в том числе к своим персональным данным. Согласие на сбор, обработку и передачу третьи лицам пользователь не дает [Роскомнадзор запретил..., [http](#)]. Следовательно, сам факт размещения кем-либо в социальной сети личной информации, не дает журналистам и иным лицам права использовать такую информацию без специального разрешения владельца этой информации.

Понятию «личные данные» соответствует юридический эквивалент – «персональные данные». Так, в ФЗ «О персональных данных» под персональными данными понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) (ст.3) [ФЗ «О персональных данных» № 152-ФЗ]. То есть, персональные данные – это любые сведения, с помощью которых можно идентифицировать человека. В соответствии с законом без разрешения субъекта персональных данных такую информацию никто не вправе использовать. Такое распространение наносит серьезный вред не только самому гражданину и его репутации, но и членам его семьи. Даже если такие персональные данные добываются из открытых источников, их достоверность или законность СМИ не всегда проверяется.

Так, в 2017 г. в Интернете распространили фото и видео мужчины, взятые с камер наблюдения, как подозреваемого в причастности к теракту, но указали имя невиновного человека. «Фото Ильяса Никитина появилось в СМИ сразу после взрыва в Санкт-Петербурге, с подписью “подозреваемый в причастности к теракту”. Мужчина сам пришел в полицию, чтобы объясниться. После этого он не смог улететь домой – другие пассажиры отказались лететь с ним. А на следующий день стало известно, что его уволили с работы» [«Человек в шапочке»..., [http](#)].

То, что общедоступная информация может оказаться недостоверной, подтверждает случай с Владиславом Девиза. СМИ распространили фото этого студента, взятое с фейковой странички «ВКонтакте», как виновного в трагических событиях в Керчи. Как оказалось, он не имел никакого отношения к данным событиям, но общественное мнение успело надежно его с ними связать, а в адрес членов семьи стали поступать угрозы [В Керчи..., [http](#)].

Особенно следует остановиться на распространении в СМИ размещенных в социальных сетях и иных интернет-ресурсах фотографий. Законодательство гарантирует каждому право на изображение, поэтому без согласия изображенного на фото (либо его законных представителей), такое изображение никто не вправе использовать, в том числе журналисты. Между тем часто для иллюстрации публикаций журналисты используют фото, размещенные пользователями социальных сетей на своих личных страничках, без согласия последних. Позиция судов в таких делах на стороне истцов. Особенно, если они не являются известными личностями. Например, в одном из подобных дел, суд решил, что истец не является публичной фигурой, а оснований утверждать, что

фотография истца была размещена ответчиком на сайте в общественных или иных публичных интересах у суда не имеется (Дело № 2-839/2016).

Также надо помнить, что если фотография была сделана в публичном месте или на мероприятии, это еще не гарантирует ее свободное использование. Ведь объектив такого фото может быть сосредоточен на отдельном человеке, что можно толковать как «основной объект использования». Именно такое исключение содержит ст. 152.1 ГК РФ в отношении случаев свободного использования изображений граждан.

Практически все фотографии являются объектами авторских прав, и без разрешения их авторов свободное использование таких произведений запрещено. Следует отметить, когда речь идет об объектах интеллектуальной собственности, в первую очередь необходимо выяснить, кому принадлежат права на их использование. Отсутствие информации о правообладателе не гарантирует возможность свободного использования подобных произведений. Ошибочно также полагать, что авторские права на размещенные пользователями произведения принадлежат администрации социальной сети лишь по факту такого размещения. В пользовательских соглашениях сайтов «Одноклассники», «ВКонтакте», «Facebook» права на размещаемый контент остаются за пользователями, даже несмотря на то, что такое размещение предоставляет определенные права на использование контента и администрации сайта.

В Правилах пользования Сайтом «ВКонтакте» в п. 3.2 «установлены условия, в соответствии с которыми права на использование информации и результатов интеллектуальной деятельности (включая, но не ограничиваясь литературными, музыкальными, аудиовизуальными произведениями и фонограммами, произведениями графики и дизайна, фотографическими произведениями, программами для ЭВМ) в составе отдельных разделов Сайта, могут принадлежать Пользователям Сайта и иным лицам, самостоятельно создавшим и/или разместившим указанные объекты на Сайте без непосредственного участия Администрации Сайта».

«Мы не претендуем на право собственности на ваш контент, но вы даете нам лицензию на его использование», – сказано в пользовательском соглашении сайта «Instagram». «Вы являетесь владельцем контента, который вы создаете и которым делитесь на Facebook и в других Продуктах Facebook, используемых вами, и никакие положения настоящего Пользовательского соглашения не лишают вас прав на ваш собственный контент».

Подводя итоги, заметим, что в современном понимании общедоступной информацией считают любые находящиеся в открытом доступе сведения. Отсутствие однозначного подхода к понятию «свободное использование информации», позволяет применять этот подход к любым сведениям в Интернете. Поэтому ситуации, связанные с использованием в средствах массовой информации личных данных, фотографий, изображений, находящихся в открытых источниках, растут. Стоит отметить, что наиболее опасный характер приобретает распространение в СМИ личной информации о гражданах, не являющихся публичными лицами, поскольку ставит под угрозу личную безопасность этих людей.

Убеждение, что факт нахождения любой информации в Интернете, в том числе и личной, делает ее общедоступной и позволяет использовать в любых целях, – повсеместно. Отчасти этому способствуют недостаточно полные формулировки понятий «общедоступная информация» и «доступ к информации» в ФЗ «Об информации». Однако стоит помнить, что в законе есть ограничения, запрещающие пользоваться общедоступной информацией, главное из которых – отсутствие разрешения ее владельца. Необходимо помнить, что любая информация, находящаяся в открытых ресурсах, должна пройти систему проверки на ее достоверность, принадлежность определенным лицам и их прав по отношению к этой информации, наличие условий использования.

Литература

В Керчи семья ошибочно названного убийцей подростка боится выходить из дома. URL: // <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html> (дата обращения 20.10.2018).

Вирковский А.В., Кургликова М.В. Отношение к рабочему процессу журналистов качественных СМИ // Медиаскоп. 2014, № 4. URL: // <http://www.mediascope.ru/1664> (дата обращения 10.09.2018).

Ионова Т.А. Проблемы применения юридической ответственности за использование и искажение общедоступной информации, размещаемой в социальных сетях Интернета // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2015. № 9. С. 50.

Копылов В.А. Информационное право: учебник: 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2002. С. 47.

Роскомнадзор запретил третьим лицам использовать данные пользователей «ВКонтакте». URL: // <https://habr.com/post/405705/> (дата обращения 20.10.2018).

ТАСС: Роскомнадзор за три года заблокировал и очистил от пиратского видео более 17 тыс. сайтов URL: // <https://rkn.gov.ru/press/publications/news61616.htm> (дата обращения 20.10.2018).

Типовые условия использования общедоступной информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

Трофимцев С.Ю., Стрелков И.В. Некоторые аспекты нарушения права на неприкосновенность частной жизни путем совершения противоправных деяний в отношении личной информации, размещенной в социальных сетях // Вестн. Самарского юридического ин-та. 2017. № 3(25). С. 68.

ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ // Информационно-правовая система «Консультант Плюс».

ФЗ «О персональных данных» №152-ФЗ от 27.07.2006.

«Человек в шапочке»: кто такой Ильяс Никитин. URL: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2f90> (дата обращения: 20.10.2018).

References

V Kerchi sem'ya oshibochno nazvannogo ubiytsey podroostka boitsya vykhorit' iz doma. Available at: // <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html> (accessed 20.10.2018) (In Russian).

Vyrkovskiy A.V., Kurglikova M.V. Otnosheniye k rabochemu protsessu zhurnalistov kachestvennykh SMI. *Mediascope*, no. 4. URL: Available at: <http://www.mediascope.ru/1664> (accessed 10.09.2018) (In Russian).

Ionova T.A. Problemy primeneniya yuridicheskoy otvetstvennosti za ispol'zovaniye i iskazheniye obshchedostupnoy informatsii, razmeshchaemoy v sotsial'nykh setyakh Interneta. *Vestn. Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2015, no. 9, pp. 50 (In Russian).

Kopylov V.A. Informatsionnoye pravo: uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Yurist, 2002, p.47 (In Russian).

Roskomnadzor zapretil tret'im litsam ispol'zovat' dannyie pol'zovateley «VKontakte». Available at: // <https://habr.com/post/405705/> (accessed 20.10.2018). (In Russian).

TASS: Roskomnadzor za tri goda zablokiroval i ochistil ot piratskogo video boleye 17 tys. saitov. Available at: // <https://rkn.gov.ru/press/publications/news61616.htm> (accessed 20.10.2018). (In Russian).

Tipovyye usloviya ispol'zovaniya obshchedostupnoy informatsii, razmeshchaemoy v informatsionno-telekommunikatsionnoy seti «Internet» v forme otkrytykh dannykh. *Informatsionno-pravovaya sistema «Konsul'tantPhyus»*. (In Russian).

Trofimtsev S.Yu., Strelkov I.V. Nekotorye aspekty narusheniya prava na neprikosnovennost' chastnoy zhizni putem soversheniya protivopravnykh deyaniy v otnoshenii lichnoy informatsii, razmeshchennoy v sotsial'nykh setyakh. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta*, 2017, no. 3(25), p. 68. (In Russian).

FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii» ot 27.07.2006 №149-FZ. *Informatsionno-pravovaya sistema «Konsul'tant Phyus»* (In Russian).

FZ «O personal'nykh dannykh» №152-FZ ot 27.07.2006. (In Russian).

«Chelovek v shapochke»: kto takoy Il'yas Nikitin. Available at: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2fb90> (accessed 20.10.2018) (In Russian).

Anna G. Donskikh (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Publicly Available Information on the Internet and the Specifics of its Use by Journalists. Legal Aspects

The article deals with controversial issues related to the use of public information on the Internet, the interpretation of the terms “access to information” and “use of information”. The author argues that the information in the Internet in the public domain does not guarantee the possibility of their free use. Any information in the open resources must pass a system of verification of its accuracy, belonging to a certain person and his/her rights in relation to this information, the availability of conditions of use.

Key words: *journalists, mass media, access to information, public information, information of limited access, use of information, information resources, personal data, personal information, social networks.*

Anna G. Donskikh – Ph.D. of Philology, associate professor of journalism theory dpt. Institute of Philology, Journalism and Cross-Cultural Communication. Southern Federal University. Phone: 8-918-502-75-17, e-mail: anna_kapustina@mail.ru