УДК 811. 124: 378. 147.
ББК 81. 2:74.58

Н.И. Лопина

ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИХ ОСНОВ ПРЕПОДАВАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ЛАТЫНИ

Представлен опыт проектирования структуры занятий с включением инновационных компонентов; определены характерные особенности подачи материала в формате инновационной деятельности при обучении первокурсников. Рассматриваемые стратегии являются инвариантными для моделирования учебного процесса с учетом современных тенденций.

Ключевые слова: *структура занятия, смыслообразующий центр занятия, адаптация первокурсников, интерактивный опрос, обучающие игры.*

DOI 10.23683/1995-0640-2019-3-196-204

Лопина Наталия Ивановна – преподаватель латинского языка кафедры иностранных языков с курсом латинского языка Ростовского государственного медицинского университета
Тел.: 8-928-900-28-09
E-mail: foreign_language2013@mail.ru

© Лопина Н.И., 2019.

По мере развития педагогических технологий все более интенсивным становится поиск новой стратегической линии, позволяющей сбалансировать новации личностно-деятельностного подхода и позитивные достижения традиционной системы. Теоретические исследования в этой области диктуются практическими соображениями, требующими рассмотрения процесса без философской отрешенности, не соответствующей характеру ситуации.

В данной статье предлагаются к рассмотрению некоторые специфические возможности совмещения традиционных и инновационных методов, реализуемые таким образом, чтобы интерференция усиливала эффект.

Предметом нашего исследования является проектирование занятий и их коррекция в соответствии с требованиями настоящего момента.

Решение задачи мы видим в усложнении структуры занятия, позволяющей обеспечить интенсивную подачу материала и одновременно создавать стимул для активного своевременного усвоения.

Чем хороши традиционные приемы? Их методика основана на прочном фундаменте связи знаний, на изучении универсальных основ. Интерактивные компоненты вносят элемент неожиданности, допускают различные коннотации, взамен логической цепочки предлагают метафорическое переосмысление фактов. Все это оживляет занятие, но интерактивные приемы зачастую ограничиваются тем смыслом, который в них вло-

жен, не претендуя на глубину и причинно-следственную связь обобщений. Такая подача учебного материала устраивает носителей клипового мышления, но не подходит студентам, склонным к анализу и рефлексии.

Но если исходить из положения, что инновационные технологии – не цель, а средство обучения, и вводить их там, где они действительно необходимы, естественно ожидать развития метакогнитивных умений – критической переработки информации, объективной самооценки знаний, а также стремления к личностному росту.

Как и в какой степени все это проявляется на практике?

Смыслообразующий центр занятия по-прежнему строится на фундаментальном изложении учебного материала. Интерактивные элементы привносятся как для преодоления барьеров смыслового непонимания, так и для создания эмоциональной напряженности, формируя тем самым языковые компетенции коммуникаторов. Такой методологический механизм органически соединяет терминологическое наполнение занятия с подачей фоновых знаний, позволяющих овладеть терминологией на социокультурном уровне.

Развитие способности учиться как цель, осуществляемая педагогом с первого занятия, требует перестройки объяснения с введением вопросов. Серия вопросов по ходу знакомства с новым материалом разбивается на основные – как правило, предварительно подготовленные для проверки восприятия сказанного и неосновные – с целью налаживания и поддержания контакта с аудиторией. На базе основных вопросов можно ввести кратковременную игровую ситуацию, например, предложив составить все возможные термины с каким-либо прилагательным (по принципу «снежный ком»). Параллельно формируется убеждение в том, что без поиска нет решения, нет знания.

Введение инновационных элементов опроса базируется на одновременном включении в работу всех учащихся, на прогрессирующем стимулировании мыслительной и творческой деятельности, на повышении мотивации. В ходе опроса должны проявляться качества, в комплексе определяющие уровень развития компетентности. Таким образом, от вчерашнего школьника требуется не только знание материала, но и переосмысление его в соответствии с целью изучения данной темы, что и является залогом образования компетентностного подхода. Задача преподавателя – организовать опрос таким образом, чтобы выявить подчас трудноуловимые недостатки синтеза запоминания и понимания, который лежит в основе зарождения собственной мысли.

Процесс перехода к интерактивному опросу имеет достаточно разработанную теоретическую базу, опирается на четко сформированные методические и педагогические подходы, однако приходится констатировать, что все позитивные наработки в этой области не сложились в систему, удобную для применения на практике. Большой интерес представляют технологии формирующего оценивания, принципы которого определены в работах Т.С. Васильевой, М.А. Пинской, И.В. Румянцевой, И.С. Фишмак, Г.Б. Голуб и др. Примеры использования таких

технологий приводятся, в частности, в статье Ю.М. Ореховой [Орехова, 2017, с 122]. Как свидетельствует автор, технология формирующего оценивания «создает четкий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения изначально поставленной перед ним задачи и оценить свою работу, так как критерии выставления оценки известны учащимся заранее». В статье убедительно доказывается, что предлагаемая методика находится в русле современных тенденций; однако при критическом анализе выявляется ряд недостатков, главный из которых – ее громоздкость, затрудняющая повседневное употребление.

Для нас, преподавателей первого курса, задача осложняется необходимостью психологической и академической адаптации обучаемых. Первокурсники автоматически включаются в образовательный процесс. Резко меняется уклад жизни, ощущается непривычная ограниченность своих возможностей. Все это порождает стрессовую ситуацию, а спонтанная реакция на стресс зачастую принимает формы пассивной агрессии. В итоге – неприятие новых ориентиров, противоречие между установкой преподавателя и настроением аудитории. В этих условиях на первый план выдвигается задача активного воздействия на слушателей через эмоционально - оценочную тональность диалога с обучаемыми. Рациональный подход к вопросу подсказывает, что в данном случае успешным является введение обучающих игр. Приведем хронокарту учебного занятия с использованием игры при изучении темы «Имя прилагательное» (таблица).

Хронокарта при изучении темы «Имя существительное»

Вид дидактической структуры	Рабочий вариант кафедры			
	Специальности			
	ЛД	ПФ	МПФ	СД
	Общий бюджет времени			
Практическое занятие	1,5 ч	1,5 ч	1,5 ч	1,5 ч
1. Опрос по домашнему заданию а) проверка заданного упражнения и закрепление способов применения изученных правил	10 мин	10 мин	10 мин	10 мин
б) письменный опрос по карточкам	10 мин	10 мин	10 мин	10 мин
2. Выяснение исходного уровня знаний по новой теме	5 мин	5 мин	5 мин	5 мин
3. Объяснение темы	20 мин	20 мин	20 мин	20 мин
4. Контроль понимания нового материала. Проведение игры	20 мин	20 мин	20 мин	20 мин

Окончание таблицы

Вид дидактической структуры	Рабочий вариант кафедры			
	Специальности			
	ЛД	ПФ	МПФ	СД
	Общий бюджет времени			
Практическое занятие	1,5 ч	1,5 ч	1,5 ч	1,5 ч
5. Самостоятельная работа студентов: выполнение упражнений	10 мин	10 мин	10 мин	10 мин
6. Проверка упражнения и работа над ошибками	7 мин	7 мин	7 мин	7 мин
7. Разбор и перевод предложенных афоризмов	3 мин	3 мин	3 мин	3 мин
8. Задание на дом и указания к его выполнению	5 мин	5 мин	5 мин	5 мин

Содержание предлагаемой игры – отработка способа записи прилагательных в словарной форме, закрепление ранее изученной словарной формы существительных, определение/образование падежных форм в конкретных ситуациях.

Научно-методическое обоснование игрового задания: игра способствует преодолению трудностей активного употребления слов в словарной форме, развивает навыки определения рода и падежа существительных и прилагательных.

Правила игры: составляются две команды, соревнующиеся между собой, избирается секретарь, фиксирующий ответы, остальные студенты – запасные игроки, они могут заменять тех, кто не справился с заданием. За каждый правильный ответ начисляются очки, по сумме очков определяется победитель. Ход игры в общих чертах всегда продумывается заранее, но ее перипетии могут привести к результату, обратному задуманному – в частности, к ослаблению дисциплины, неадекватной самооценке в силу проявленной находчивости, к опоре на «угадывание» вместо прочного знания. В силу этого едва ли не основная задача преподавателя – умело направлять эмоции в конструктивное русло, чтобы те дополнительные цели, ради которых и вводилась игра-освоение ассоциативного материала латинской терминологии, преодоление проблем ориентационного характера, не оказались вне пределов игрового поля.

Реализация согласованного взаимодействия традиционных и инновационных методов требует четкого структурирования занятий. Последнее, в свою очередь, базируется на понимании внутренней связи между традициями и новациями, без чего невозможно, не делая скачка, переходить от одной модели к другой. В данной работе предлагаются к рассмотрению способы организации обучения, при которых объединяющим началом становятся интерактивные компоненты, способству-

ющие развитию психологических и коммуникативных механизмов учебного процесса. Центральной, ключевой фигурой, обеспечивающей восприятие коммуникативного хода во взаимоотношениях преподаватель – студент остается трансляция знаний. Введение в структуру занятия интерактивных элементов создает многоплановость обучения, что является необходимым условием компетентностного подхода к применению современных технологий.

Литература

Зимняя И. А. Педагогическая психология: учеб. пособие. М.: Логос, 2004, 384 с.

Лопина Н.И. Обучающие игры на занятиях по латинскому языку: метод. рекомендации для преподавателей. Ростов н/Д., 2014, 39 с.

Орехова Ю. М. Использование технологии формирующего оценивания при работе с образовательным Вебквестом // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: материалы докл. Всерос. науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России, ФПК и ППС, каф. Педагогики. Ростов н/Д: Изд-во Рост ГМУ, 2017. С. 118 – 123.

Очерки истории университетского образования: монография/ Т.А. Молокова [и др.]; под. ред. Т. А. Молоковой: 2-е изд., испр. и доп.; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. строит. ун-т. М.: МГСУ, 2011. 175 с.

Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. М. «Когито-Центр», 2002. 396 с.

Фокин Н. И., Злыгарева А. С. Романова А. М. Теоретические и методические основы инновационного менеджмента в образовании // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д: Изд-во РостГМУ, 2015. С. 517 – 524;

Щербакова Т. Н. Психологическая компетентность учителя, Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского обл. ИПК и ПРО, 2010. 320 с.

References

Zimnyaya I. A. *Pedagogicheskaya psikhologiya: ucheb. posobiye*. M., Logos, 2004, 384 p. (In Russian).

Lopina N.I. *Obuchayushchiye igry na zanyatiyakh po latinskomu yazyku: metod rekomendatsii dlya prepodavateley*. Rostov n/D., 2014. 39 p. (In Russian).

Orekhova Yu. M. Ispol'zovaniye tekhnologii formiruyushchego otsenivaniya pri rabote s obrazovatel'nykh Vebkvestom. *Problemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii: sostoyaniye i perspektivy: materialy dokl. Vseros. nauch.-prakt. konf. RostGMU Minzdrava Rossii, FPK i PPS, kaf. Pedagogiki*. Rostov n/D: Izd-vo RostGMU, 2017. Pp. 118-123. (In Russian).

Ocherki istorii universitetskogo obrazovaniya: monografiya. T.A. Molokova [i dr.]; pod. red. T. A. Molokovoy; 2-e izd., ispr. i dop.; M-vo obrazovaniya i nauki RF, Mosk. gos. stroit. un-t. M.: MGSU, 2011. 175p. (In Russian).

Raven Dzh. *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyjavleniye, razvitiye i realizatsiya*. Per. s angl. M.: «Kogito-Tsentr», 2002. 396 p. (In Russian).

Fokin N. I., Zlygareva A. S. Romanova A. M. Teoreticheskiye i metodicheskiye osnovy innovatsionnogo menedzhmenta v obrazovanii. *Problemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii: sostoyaniye i perspektivy: sb. tr. Vseros. nauch.-prakt. konf.* Rostov n/D: Izd-vo RostGMU, 2015. Pp. 517-524. (In Russian).

Shcherbakova T. N. *Psikhologicheskaya kompetentnost' uchitelya*. Rostov n/D, Izd-vo Rostovskogo obl. IPK i PRO, 2010. 320 p. (In Russian).

Natalia I. Lopina (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Problems of Development of Innovative Technologies as a Structure-Building Foundation for Teaching Medical Latin

The article presents the experience of designing the structure of the lesson with the inclusion of innovative components; the necessity of reorganization of the survey system as an important link in the diagnosis of acquired competencies is substantiated. The mutual influence and rational combination of various methodological approaches is investigated by approbation in the classroom setting; the characteristic features of the presentation of the material in the format of innovation in the training of first-year students are determined. The considered strategies are invariant for modeling the educational process taking into account current trends.

Key words: *structure classes, the semantic centre classes, adaptation, online survey, educational games occupation structure, sense-forming center of the lesson, adaptation of first-year students, interactive survey, educational games.*

Natalia I. Lopina – Latin teacher of the Foreign Languages Department (with a Latin course), Rostov State Medical University.

Phone: 8-928-900-28-09