

УДК 654.197
ББК 76.02

С.В. Карпий

СПЕЦИФИКА РАЗНОВИДНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕРЕПОРТАЖА

Телерепортаж как актуальный жанр новостных программ в течение всего периода своей эволюции и технического прогресса приобрел новые виды, которым свойственна своя специфика применения, построения, реализации на телеэкране. Из-за их схожести происходит подмена понятий и неправильная их трактовка. Поэтому необходима четкая идентификация современных видов телерепортажа, а также определение общих и отличительных их черт. Детально рассмотрены такие понятия, как «некомментированный репортаж», «комментированный репортаж», «живой репортаж», проведены между ними параллели, выявлена разница и специфика архитектуры.

Ключевые слова: *прямое включение, некомментированный репортаж, живой репортаж, телевидение, эфир, вещание, трансляция.*

DOI 10.23683/1995-0640-2019-3-225-229

Карпий Сергей Викторович – старший преподаватель кафедры журналистики филологического факультета Донецкого национального университета
E-mail: eskalive25@gmail.com

© Карпий С.В., 2019.

Введение

Состояние современного медиапространства требует от менеджмента муниципальных, региональных, федеральных, национальных телеканалов различной формы собственности не игнорировать динамические мировые тенденции и внедрять более эффективные меры по коммерциализации продукта собственного производства и при этом не только сохранять существующую долю аудитории, но и значительно увеличивать её и удерживать у телеэкранов благодаря качеству и зрелищности. Реализация данной задачи невозможна без включения в контент оригинальных произведений журналистского творчества с нестандартной подачей, так как предпочтения аудитории не являются константой. При этом следует учитывать комплексную ориентацию на гендерные, возрастные информационно-культурные особенности социума и усовершенствование дифференцированного создания журналистских произведений, отвечающих запросам неуклонной технологизации и развития общества, что ставит непростые задачи, выполнение которых требует использования и интеллектуального потенциала высококвалифицированных научных, творческих, технических кадров. Также необходимы действенные, диверсификационные социокоммуникативные инструменты, не забывая о том, отмечает М. Стивенс, что «люди зависимы от новостей» [Стивенс, 2008, с. 63] и что журналистика являет собой, акцентирует М.Н. Ким, «специфическую сферу духовно-практической

деятельности человека» [Ким, 201, с. 8]. К таким инструментам относятся: *некомментированный*, *комментированный*, *«живой»* репортажи, которые важно определять и применять в наиболее благоприятной ситуации в телемедиасреде.

Специфика и архитектура феноменов тележурналистики

Некомментированный репортаж – простейший и одновременно один из самых оперативных видов (методов или способов подачи) теле-репортажа, не требующий значительного интеллектуально-материально-технического ресурса и предусматривающий неограниченный хронометраж вещания по средствам трансляции социально-значимых событий без закадрового (внутрикадрового) комментария корреспондента, диктора, ведущего. Главный акцент в таком телесообщении делается на визуально-вербальных составляющих, соотношении картинки и звука. Данное явление тележурналистики позволяет аудитории на расстоянии максимально погрузиться в наблюдаемое событие и самостоятельно делать выводы о происходящем. Этот способ подачи позволяет зрителю в деталях рассмотреть весь масштаб транслируемого мероприятия, чему традиционно способствует удачный выбор локаций для его видеофиксации телекамерами.

Возникновению феномена предшествовало немое кино, демонстрация которого в процессе эволюции постепенно приобретала различные визуально-вербальные и звуковые составляющие. А вот другие исследователи тележурналистики между понятиями *«некомментированный репортаж»* и *«трансляция»* проводят знак равенства и отмечают, что данный вид сообщения применяется в прямом эфире для показа общественно-значимых событий, и считают, что: *«трансляция некоторых концертов, спектаклей в какой-то мере соответствует жанру некомментированного телевизионного репортажа»* [Телевизионная журналистика, 2002, с. 117]. Детального рассмотрения требует еще один вид телерепортажа – *комментированный*.

Комментированный репортаж – синхронный метод или ситуативный способ подачи (трансляции) актуального события, требующий от репортёра коммуникативных способностей, оценки, акцентов, критического мышления, осведомлённости, познавательности, экспромта, воздействия, выразительных средств, аналитики, анализа, толкования, предварительной подготовки и состоящий из комплекса элементов, обеспечивающих эффективность его применения. Также он является одним из видов информационной и аналитической публицистики, сопровождающимся субъективной авторской оценкой и драматургией, во главе которых стоит факт. Свои рассуждения по этому поводу приводил В. А. Саруханов, отмечая, что: *«западные теоретики предупреждают: "информацию не надо комментировать, беспристрастное информирование – условие демократии". Заметим, что различие "комментированной" и «некомментированной» информации, несомненно, носит условный характер»* [Саруханов, 2002, с. 67]. Данная условность, по мнению иссле-

дователя, заключается в психологической усталости от непрерывного потока информации. Оба вида репортажа дают возможность облегченного восприятия визуально-вербальных составляющих. Указанный способ отображения действительности берет свои истоки с 1950 г. До нашего времени он приобрёл специфическую архитектуру (композицию) и свойственные только ему тренды. Другие же исследователи, напротив, отмечают важность профессиональной деятельности репортёра в операторской и режиссёрской группах, потому что он: *«это “зид” телезрителя, своим живым, образным словом, всесторонним знанием материала, своим эмоциональным отношением к событию помогающий понять суть экранного действия»* [Телевизионная журналистика, 2002, с. 83].

На фоне данных рассуждений наглядно просматривается разница между комментированным репортажем и прямым включением. В первом случае репортёр является закадровым комментатором происходящего действия, а во втором – наоборот, и при этом помимо голоса воздействие на аудиторию осуществляется еще и за счет внешних качеств тележурналиста, выступающего в различных ролях (комментатор, обозреватель, диктор, телеведущий, модератор, шоумен или же очевидец). Схожие черты в том, что в обеих ситуациях необходимо осуществление выразительного повествования, профессионализма и комплекса различных телевизионных средств. Однако Л.П. Шестеркина и Т.Д. Николаева отмечают, что в комментированном репортаже журналист может не только оставаться за кадром, но и работать в нём: *«журналист поясняет происходящее с помощью стенд-апа или закадрового текста, своим живым образным словом, всесторонним знанием материала, своим эмоциональным отношением к событию помогает зрителям понять суть происходящего»* [Шестёркина, Николаева, 2012. с. 117]. И в таком случае стоит отметить еще одно особое отличие данного феномена тележурналистики от исследуемого. Если комментированный репортаж предусматривает возможность нескольких видов деятельности репортёра в реальном времени (за кадром, по телефону, в кадре), то прямое телевизионное включение – один. Более того, сам комментарий, по мнению В. В. Смеюхи, призван: *«ориентировать внимание аудитории на определенные факты, проводить их оценку; сравнивать комментируемое событие с другими, аналогичными, выявлять связь, сходство, закономерности; осуществлять прогноз рассматриваемого события, явления»* [Смеюха, 2015, с. 43].

Таким образом, мы выяснили еще одну из причин подмены журналистских понятий на телевидении. К неправильной их трактовке и интерпретации приводит еще одно определение – *«живой репортаж»*, которому посвящена, например, тема научного исследования А. Ермилова, где значится, что данный феномен тележурналистики: *«это плод взаимодействия корреспондента и оператора»*.

«Живой репортаж» – продукт журналистского творчества, имеющий схожие черты с классическим репортажем и прямым включением, но отличается способом подачи, который сопровождается динамичным опи-

сательным повествованием репортёра о происходящем в кадре от начала и до конца. Данную форму подачи используют те, кто достиг достаточного уровня профессионализма, позволяющего мгновенно ориентироваться на местности и посредством устной речи и картинки повествовать аудитории о случившемся путём фиксации на видеоносители. Хронометраж такого репортажа традиционно составляет до 5 мин, а потому его запись, передача на студию, монтаж, а после – выдача в эфир требует немного усилий. Его часто путают с *прямым или псевдопрямым включениями*, однако технология производства и в данном случае имеет кардинальные отличия. Также А. Ермилов отмечал, что данный репортаж является обычным повествованием корреспондента: «*живой репортаж даст в эфир речь, может, и в чем-то не идеально правильную, но – естественную*» [Ермилов, 2010, с. 57]. Это происходит по той причине, что репортёр в данном случае пытается передать эффект присутствия, в том числе, и с помощью разговорной речи. На фоне данных явлений тележурналистики стоит отметить схожие и отличительные черты исследуемого нами феномена.

Заключение

Одной же из причин подмены понятий видов телерепортажа является то, что он в большинстве случаев изучался обобщенно. При этом у разновидностей жанра есть собственная специфическая конструкция, по поводу которой до сих пор делятся споры – как у практиков, так и у теоретиков, из-за чего нет чёткого объяснения, что является завязкой кульминацией, развязкой в таком журналистском произведении и почему последовательность этих компонентов изменчива. Виной тому то, что оригинальность формы зависит от совокупности знаний и умений применять их в профессиональной среде. Последствия такого прецедента отражаются на молодых специалистах, которые, покинув академическую среду, сталкиваются с непониманием специфики построения телерепортажа на практике, не говоря уже о порождённых им феноменах. Такие понятия в тележурналистике, которые вывели в своих научных трудах исследователи данной области знаний: «*некомментированный репортаж*», «*комментированный репортаж*», «*телерепортаж*», «*живой репортаж*», «*прямое включение*», «*псевдопрямое включение*» и т. д. – сейчас в основном дезориентируют работников телевизионной сферы. Поэтому важно тщательно изучать каждый из этих феноменов, определять их роль и место в медиапространстве, чему может поспособствовать и данная статья, в которой обозначены и проведены четкие грани между различными видами телевизионного репортажа.

Литература и источники

Ермилов А. Живой репортаж: Профессиональные советы тележурналисту М.: Аспект Пресс, 2010. – 112 с.

Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. 320 с.

Саруханов В. А. Азбука телевидения М.: Аспект Пресс, 2002. 223 с.

Смеюха В.В. Теория и практика массовой информации: учеб. пособие / ФГБОУ ВПО РГУПС. Ростов н/Д, 2015. 87 с.

Стивенс М. Производство новостей: телевидение, радио, Интернет / пер. с англ. Н. Егоровец. Киев: Киево-Могилян. акад., 2008. 407 с.

Телевизионная журналистика: учебник: 4-е изд. / редколлегия Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик, А.Я. Юровский. М.: Изд-во Моск. ун-та, Изд-во «Высшая школа», 2002. 304 с.

Шестеркина Л. П., Николаева Т. Д. Методика телевизионной журналистики: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2012. – 224 с.

References

Yermilov A. *Zhivoy reportazh: professional'nyye sovery telezhurnalistu*. M., Aspekt Press, 2010. 112 p. (In Russian).

Kim M.N. *Tekhnologiya sozdaniya zhurnalistского proizvedeniya*. SPb.: Izd-vo Mikhailova V.A., 2001. 320 p. (In Russian).

Sarukhanov V. A. *Azbuka televideniya*. M., Aspekt Press, 2002. 223 p. (In Russian).

Smeyukha V.V. *Teoriya i praktika massovoi informatsii: ucheb. posobiye*. FGBOU VPO RGUPS. Rostov n/D., 2015. 87 p. (In Russian).

Stivens M. *Proizvodstvo novostey: televideniye, radio, Internet*. Per. s angl. N. Yegorovets. Kiyev, Kiyev-Mogilyan. akad., 2008. 407 p. (In Russian).

Televizionnaya zhurnalistika: Uchebnik. 4-e izd. Redkollegiya: G.V. Kuznetsov, V.L. Tsvik, A.Ya. Yurovskii. M.: Izd-vo MGU, Izd-vo «Vysshaya shkola», 2002. 304 p. (In Russian).

Shesterkina L. P., Nikolayeva T. D. *Metodika televizionnoy zhurnalistiki: ucheb. posobiye dlya studentov vuzov*. M.: Aspekt Press, 2012. 224 p. (In Russian).

Sergey V. Karpiy (Donetsk National University, Donetsk, DPR) **Specificity of Modern TV Report Variety**

Considering the fact that television as a means of mass communication is still one of the key tools for quickly informing the audience about socially significant events in the country and the world, it is important to accurately define and understand the arsenal of tools that this type of media has. This is especially true for news services, where journalists regularly use such an operational genre as a television report. During the entire period of its evolution and technical progress, it acquired new types that are characterized by their own specificity of application, construction, implementation on the television screen. Because of their similarity, the substitution of concepts and their incorrect interpretation take place. In order to eliminate this factor, it is necessary to clearly identify modern types of TV coverage, as well as specifically identify their common and distinctive features. In this article, such concepts as “uncommented report”, “commented report”, “live report” are considered in more detail, parallels are drawn between them, the difference and specificity of architectonics are revealed.

Key words: *report, live broadcast, uncommented report, live report, television, television journalism, air, broadcast, broadcast.*

Sergey V. Karpiy – Donetsk National University, Faculty of Philology, Department of Journalism; Senior Lecturer; Donetsk, DPR. e-mail: eska-live25@gmail.com