

**ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ «СЛАВЯНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА  
В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ»**

(Ростов-на-Дону, 4-6 апреля 2019 г.)

В начале апреля в рамках Недели науки в ЮФУ на базе Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации состоялась Первая Международная научно-практическая конференция «Славянская филология и культура в интеллектуальном контексте времени».

4 апреля все участники конференции собрались на пленарное заседание. С приветственным словом выступила директор Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ Н.А. Архипенко. Затем были заслушаны доклады: Н.А. Архипенко *«Исследования по славистике в Южном федеральном университете: наследуя и развивая традиции»*, О.В. Шаталовой (Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского) *«Славянская лексика и греко-латинская грамматика как элементы в структуре языковой личности А.С. Пушкина»*, Е.Н. Стрельчук (РУДН) *«Русистика живее всех живых: журналы в современной образовательной среде»*, С.Г. Николаева (ЮФУ) *«Русский как лингва франка: утверждение статусных характеристик»*, Н.В. Изотовой (ЮФУ) *«Интерпретационный потенциал диалогического текста (на материале художественной литературы)»*, Л.В. Табаченко (ЮФУ) *«Славянские позиционные глаголы с пространственными приставками: праславянское наследие или книжно-славянская «реанимация»?»*, Т.Ю. Тамерьян (Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова) *«Семиотика культуры: прецедентность и интертекстуальность»*. Пленарные доклады вызвали живой интерес участников конференции, многие проблемы современных гуманитарных исследований стали предметом научной дискуссии.

Дальнейшая работа конференции предполагала участие в открытых лекциях и мастер-классах. Профессор Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого Д.А. Романов прочитал открытую лекцию на тему «Кирилло-Мефодиевская графика и палеография», его коллега, профессор Е.Л. Райхлина, зав. кафедрой русского языка и литературы того же университета – открытую лекцию «Славянские культурные истоки в творчестве А.С. Пушкина». Участники конференции проявили также интерес к открытой лекции, прочитанной Ю.В. Габриэлян, учителем русского языка и литературы, методистом МБОУ СШ № 72 города Ульяновска. Лекция была посвящена проблеме использования интерактивного метода на уроках гуманитарного цикла.

Мастер-класс «Грамматика и сердца, и ума...» (к вопросу о синтаксической характеристике языковой личности)», проведённый О.В. Шаталовой, профессором кафедры русского языка и литературы ЛГПУ им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского, позволил собравшимся обсудить вопросы, связанные с выявлением характерных черт языковой личности в художественном тексте.

В завершение первого дня работы научно-практической конференции состоялся Круглый стол «А.С. Пушкин и славянская культура», на котором была представлена презентация трех проектов, посвященных исследованию жизни и творчества поэта: «Новый комментарий к произведениям А.С. Пушкина: междисциплинарный подход к изучению художественного текста. Т. 1: Роман «Капитанская дочка» и «История Пугачева», «Интерактивное пособие

“Пушкин в школе”, «Виртуальный музей “Пушкин на Дону”», и прошло их обсуждение.

На следующий день работа конференции проходила одновременно в четырёх секциях. На заседании секции *«Этнолингвистика»* были обсуждены актуальные проблемы диалектологии, лингвистического, исторического и этнографического регионоведения, а также языковой ситуации в отдельных регионах России и ближнего зарубежья. Так, доклады М.А. Карпун *«Об элементах растительного кода в донских говорах на фоне славянских языков»*, Т.Е. Гревцовой *«Названия приданого невесты на этнолингвистической карте Дона»*, М.В. Флягиной *«Русско-украинские лексические схождения в лексике русских донских говоров»* вызвали живой интерес своей обращённостью к региональной лингвистической составляющей, а также многоаспектностью подходов к изучению языкового материала. Проблеме ономастики и лингвокультурологии был посвящён доклад Ван И *«Русская фольклорная картина мира: специфика функционирования личного имени»*. В докладе Н.В. Калининцевой *«Языковая ситуация на Донбассе в условиях военного времени»* было уделено особое внимание различным аспектам современной языковой ситуации, в работе секции важное место отводилось также уточнению характеристик языковой картины мира в её национальном проявлении в докладах Д.А. Гальченко *«Праздники жизненного цикла корейцев в городе Ростове-на-Дону»* и М.Р. Арпентьевой *«Туризм и культура русского севера (Приморья)»*.

Доклады, представленные в секции *«Художественная антропология литературы»*, позволили раскрыть феноменологию художественной словесности с позиций различных подходов современного литературоведения. Особое внимание уделялось рассмотрению фольклорных мотивов, образов и моделей (Е.И. Алещенко *«Отражение представлений о враждебном человеку мире в русском и болгарском сказочном фольклоре»*, Е.В. Котельникова, Ю.О. Ушакова *«Компаративные исследования славянских и корейских фольклорных образов»*), а также проявлению фольклорных традиций в координатах литературы и других видов искусства (Е.В. Пономарева *«Современная литературная сказка в зеркале славянской фольклорной традиции»*, Е.Л. Райхлина *«Сказки А.С.Пушкина и славянская культура»*, Т.Г. Сухорукова *«Тема славянской мифологии в живописи Виктора Васнецова»*, В.И. Абрамова *«Дом и лес в сказках С. Козлова: отражение и трансформация образов восточнославянской сказки»*). Исследовательский интерес докладчиков фокусируется также на различных особенностях творчества русских писателей разных эпох (А.А. Дякина *«Бунин-публицист в борьбе за чистоту и духовность российской словесности»*, И.А. Литвинова *«Авторское моделирование пространства как способ репрезентации семантического поля «творчество» в прозе М.И.Цветаевой»*, Е.В. Погадай *«К вопросу о жанровой принадлежности повести «Рим» Н.В. Гоголя»*, Т.В. Ушакова *«Проблема русского самосознания в романе И.А. Гончарова «Обрыв»»*, О.Б. Иванов *«К проблеме типологии героев Ф. М. Достоевского (на материале романа «Преступление и наказание»)»*). Кроме того, опыты донских казаков в сфере словесности также оказываются в поле зрения исследователей (доклад А.Ю. Перетягко *««Но мы в плену. Что делать нам?»: сочинения, написанные донскими казаками в польском плену в 1830 – 1831 гг.»*).

В секции *«Языковая личность и языковая картина мира в художественном тексте»* были широко представлены различные направления современных гуманитарных исследований.

Специфические характеристики ценностной картины мира через призму лингвокультурологии были обозначены в докладе А.В. Кузнецовой «*Ценностная картина мира в художественном тексте: лингвокультурологический аспект*». Развитие идей оценочных характеристик современной языковой картины мира, выявления типологических параметров современной культуры нашло отражение в докладах Н.О. Григорьевой «*Прецедентные феномены в кинотекстах: когнитивная парадигма лингвокультуры*» и Ф.Г. Самигулиной «*Модифицированные и немодифицированные прецедентные высказывания в медиадискурсе: функциональный аспект*». Продуктивная дискуссия состоялась при обсуждении проблем метафоризации в спектре русскоязычного и иноязычного восприятия стилистических приемов художественной и публицистической речи. В докладе «*Политическая метафора в русско- и франкоязычном медиадискурсе: ее виды и функции*» У.Р. Аита и в докладе «*Метафора в языке и стиле А.П. Чехова*» Н.М. Щаренской акцентировались различные аспекты метафоры, что создало пространство для научного диалога, для выявления дополнительных направлений в исследовательских поисках.

Особенности мировоззрения и внутреннего состояния человека, актуализированные в пространстве художественного текста, были описаны в докладе С.В. Коростовой «*Эмотивно-оценочные коммуникемы в речи героев А.П. Чехова (на материале рассказов)*». В выступлении И.А. Литвиновой на тему «*Авторское моделирование пространства как способ репрезентации семантического поля “творчество” в прозе М.И. Цветаевой*» были обозначены существенные черты идеостилия поэта, специфически характеризующие особенности мировосприятия и духовного состояния художника, представляющего собственную концепцию бытия.

Попытка оценивания личности автора на основе анализа формально-композиционных элементов текста была представлена в докладе С.У. Керимовой «*Смыслообразующая функция рифмы в эпиграммах В. Гафта*».

К проблемам вечного поиска духовных ориентиров, выявления мотива созидательной силы природы как определяющего в формировании концептуальной идеи романа было привлечено внимание А.А. Сердюковой – сообщение «*Лингвопрагматический аспект описания природы в романе Е. Водолазкина “Лавр”*».

Интерактивное включение участников конференции в работу секции – видеодоклады А. Молнар (Венгрия) «*Языковая картина мира в прозе А.П. Чехова*», Х.М.Т. Махмуда (Ирак, Курдистан) «*Специфика языковой реализации образа публициста: лексико-семантический аспект*» – позволило не только расширить пространство гуманитарной науки, но и оценить возможности современных форм дистанционной коммуникации, интерактивного взаимодействия в условиях технической модернизации действительности.

В ходе заседания секции «*Славянские языки через призму эпох*» были раскрыты различные аспекты синхронии и диахронии славянских языков. О.Н. Черноштан в докладе «*Языковое родство как основа единства наций*» и С.С. Изюмская в сообщении «*Национально-культурная идентификация и вопрос сохранения чистоты русского языка в начале XXI века*» затронули актуальные проблемы ложных мифов об общеславянском родстве и сбережении русского языка как этнического и межкультурного достояния.

Доклады А.А. Талицкой «*Особенности семантики глагольных лексем с корнем -рух-/-руш- в русском языке XI – XVIII вв.*» и Е.В. Сердюковой «*Модели номинации названий винограда в славянских языках*» были посвящены пробле-

мам историко-этимологического описания фрагмента русской языковой картины мира.

Выступление М.В. Шамановой «*Особенности формирования коммуникативной лексики русского языка (на материале лексики, характеризующей полноту и форму изложения)*» вызвало дискуссию относительно правомерности использования термина «коммуникативная лексика» для описания семантической динамики на основе лексикографических источников.

Доклад Е.Л. Григорьян «*Об одной восточнославянской синтаксической конструкции и её этнолингвистических интерпретациях*» вызвал дискуссию о допустимости сравнения определенного типа синтаксических конструкций в разносистемных языках. Завершило работу секции сообщение А.А. Киктенко «*Русинский язык и русинский этнос. Язык или западноукраинские диалекты? Отдельный этнос или субэтнос украинского народа?*», осветившее подходы к выделению диалекта и языка.

Также 5-го апреля состоялись конкурс «Декламация (поэзия, проза) о славянской культуре (о своем родном языке, области, крае)» и представление студенческих проектов. Кроме того, в этот день были проведены студенческие секции по лингвистике и литературоведению, работа которых продемонстрировала научные интересы и новые аспекты перспективных направлений исследований студентов и магистрантов ЮФУ, ЮУрГУ (г. Челябинск), Сочинского филиала РУДН, Елецкого государственного университета, Стахановского педагогического колледжа Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, РГУ им. А.Н. Косыгина, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого.

Конференция завершилась экскурсией в город Таганрог, где участники смогли посетить памятные места, связанные с именем А.П. Чехова.

**С.В. Коростова,**

*канд. филол. наук, доцент,*

**А.В. Кузнецова,**

*докт. филол. наук, профессор,*

*Южный федеральный университет*

#### **«ТРАНСКУЛЬТУРНАЯ ГЕРМАНИСТИКА»**

(XXXVI конференция DAAD в России, Ростов-на-Дону, ЮФУ, 15–17 мая 2019 г.)

Ежегодные филологические конференции Германской службы академических обменов в России (Deutscher Akademischer Austauschdienst) имеют давнюю и прочную традицию: с 15 по 17 мая 2019 г. проходила 36-я. Она состоялась в стенах Южного федерального университета и была организована представительством DAAD (Москва, Ростов-на-Дону) и Институтом филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ. Около 60 учёных из вузов Германии и России собрались, чтобы обсудить вопросы транскультурной германистики в условиях глобализации, цифровизации гуманитарного знания, активных миграционных процессов и взаимопроникновения культур, порождающих в итоге языковую ассимиляцию, гибридизацию дискурсов,