

УДК 070.11+821.161.1Гиляровский
ББК 76.01(2)+83.3(2Рос=Рус)1

Е.Н. Несын

**ДОНСКАЯ ТЕМА
В ТВОРЧЕСТВЕ
В.А. ГИЛЯРОВСКОГО**

Анализируются газетные материалы и автобиографическая проза Владимира Гиляровского на донскую тематику. Исследуются профессиональное мастерство и практический вклад журналиста в решение актуальных проблем экономической и культурной жизни Области войска Донского.

Ключевые слова: *репортаж, «эффект присутствия», эпидемия холеры, донские гирла.*

Несын Евгений Николаевич — аспирант кафедры истории журналистики факультета филологии и журналистики Южного федерального университета
Тел.: 8-918-534-99-46
E-mail: orenecat@yandex.ru

© Е.Н.Несын, 2010 г.

Творческое наследие известного репортера и литератора В.А.Гиляровского изучено недостаточно. В работах Е.Г. Киселевой «Рассказы о дяде Гиляе» [Киселева], Б.И. Есина «Репортажи В.А. Гиляровского» [Есин] отмечается значительный вклад Гиляровского в развитие отечественной журналистики, приводятся тексты некоторых его газетных публикаций. Однако большая часть творческого наследия В.А. Гиляровского остается неизвестной современному читателю. Многие его репортажи, опубликованные в столичных газетах 1890–1900-х гг., не переиздавались и не вошли в четырехтомное собрание его сочинений [Гиляровский, 1989].

Вне поля зрения ученых остается донская тематика и проблематика его выступлений. Между тем жизненные обстоятельства и журналистское творчество Гиляровского тесно связаны с донским краем. Предками его по линии отца были казаки, и Гиляровский в детстве слушал рассказы о казачьей вольнице. В пору скитаний по России он работал объездчиком лошадей в Сальских степях, артистом цирка в Ростове-на-Дону. В зрелые годы Гиляровский не раз посещал донской край, и его пребывание здесь нашло отражение в газетных публикациях и автобиографической прозе.

В 1892 г. В. Гиляровский был командирован столичной газетой «Русские ведомости» на Дон, чтобы рассказать об эпидемии бушевавшей тогда холеры. Он изучил на месте народное бедствие, разобрался в причинах, способство-

вавших быстрому распространению холеры, принял участие в оказании помощи больным.

За время командировки Гиляровский стал свидетелем четырех случаев мгновенной смерти от холеры. При этом он подмечал внимательным глазом репортера все, что способствовало распространению эпидемии: «В неблагополучных станицах мы не ночевали, а варили кашу и спали в степи. Все время жара была страшная. В редких хуторах и станицах не было разговора о холере, но в некоторых косило десятками, и во многих даже дезинфекция не употреблялась: халатность полная, мер никаких» [Гиляровский, 1989, т. 3, с. 22].

На третий день своего пребывания в Новочеркасске он решил посетить Старочеркасск — место, которое связано с арестом Степана Разина, о чем свидетельствовали оставленные там в назидание сковавшие его цепи. Через сотрудников редакции газеты «Донская речь» он смог найти местного жителя, который помог ему консультациями и документальным материалом. Им оказался учитель из станицы Персияновка Иван Иванович Зубков [Станько, с. 38]. Свое отражение данная встреча нашла в книге Гиляровского «Москва газетная», где описанию поездки на Дон в 1892 г. отведена целая глава.

Отрывок из поэмы Гиляровского «Стенька Разин» был опубликован в новочеркасской газете «Донская речь» 19 января 1892 г. В научных источниках указывается, что первая публикация поэмы относится к 1922 г. [Гиляровский, т. 3, с. 24]. Тем самым не учитывается факт первой публикации. В более полном позднем издании включены строчки, которые не вошли в текст, напечатанный в донской газете:

«И напомнил, что пожил недаром,
А всего хоть свершить и не смог,
Так свободу широким пожаром
В сердце рабском впервые зажег».

В исследованиях ученых о поездке Гиляровского на Дон говорится, что журналист сам пострадал от холеры. Этот эпизод описан в книге Гиляровского «Москва газетная». Автор сообщает, что он во время поездки заразился холерой и вылезился специальным «калмыцким средством», о чем рассказали многие газеты. Отправной точкой для рассказов о чудесном исцелении, согласно сведениям из книги, послужил разговор на эту тему в редакции «Русских ведомостей», который, как пишет автор, подслушал репортер «Петербургского листка». Именно в этой газете, по словам Гиляровского, появилось в 1892 г. первое упоминание о знаменитом «калмыцком средстве». Однако, изучив газету за весь период бушевавшей в Российской империи холеры, нам не удалось найти ни одной заметки про случай с Гиляровским.

Е.Г. Киселева в книге «Рассказы о дяде Гиляе» следующим образом освещает этот эпизод: «Как-то в начале 20-х годов одна из деятельниц чеховского общества — Клавдия Михайловна Виноградова — принесла в Столешники копии писем Дяди Гиляя к Антону Павловичу...

Одно из них было отправлено Чехову с Дона летом 1889 года, во время эпидемии холеры. Ему удалось выбраться здоровым из холерного очага. В Москве корреспонденции его о том, что видел на Дону, по цензурным соображениям не поместили. Но стало известно сообщение какой-то маленькой газеты, его подхватили петербургские, даже иностранные газеты перепечатали... Как корреспондент "Русских ведомостей" Гиляровский сумел спастись от холеры во время путешествий по множеству задонских зимовников "калмыцким средством", этот рецепт газеты давали с добавлениями — кто во что горазд...» [Киселева, с.46].

В приведенной цитате утверждается, что Гиляровский написал свое письмо в 1889 г. Однако данные сведения не являются точными, поскольку холера на Дону бушевала в 1892 г.

В своей книге «Москва газетная» Гиляровский пишет, что разговор про имевшийся случай исцеления от холеры «калмыцким средством» подслушал репортер «Петербургского листка» И.М. Герсон. Но данные сведения требуют уточнения.

В газете «Петербургский листок» в конце XIX в. работали два журналиста по фамилии Герсон. Первый из них — Александр Максимович Герсон. Он сотрудничал в издании два года — с 1887 по 1888. И 22 октября 1888 г. он умер в Гурзуфе от чахотки. По этому поводу редактор «Листка» Н.А. Скроботов пишет в своей книге «Петербургский Листок за тридцать пять лет»:

«22 октября в Гурзуфе скончался от чахотки Александр Максимович Герсон, работавший в "Петербургском листке" (за 1887 год) под псевдонимом "Москвич". Его талантливые рассказы и сценки, которые он присылал нам из Москвы, где постоянно жил и работал, обращали на себя внимание очень многих. Скончался Александр Максимович на 37 году от рождения» [Скроботов, с. 51—52].

Вторым журналистом «Петербургского листка» по фамилии Герсон был Игнатий Николаевич Герсон, который сотрудничал в издании с 1889 по 1892 г. Примечательно, что с 1889 г. сам В.А. Гиляровский становится одним из репортеров «Петербургского листка». Он посылал свои заметки из Москвы. В этом издании Гиляровский проработал вплоть до 1891 г., в списке сотрудников за 1892 г. он уже не значится. Таким образом, репортера с инициалами «И.М. Герсон» в «Петербургском листке» не было, как и публикации о «калмыцком средстве».

Целебное действие «калмыцкого средства» от холеры описано в книге Гиляровского. Сопровождавший его калмык, заметив недомогание репортера, напоил его чаем «пополам с вином». После продолжительной скачки на лошади Гиляровский, «мокрый насквозь», почувствовал себя бодро.

В том же 1892 г. во время эпидемии холеры в Вене австрийский врач Алоис Пик представил доказательство бактерицидного действия вина. Путем рискованного опыта, который он провел на самом себе, доктор Пик смог показать, что если воду, зараженную возбудителями

холеры, развести на одну треть столовым вином, то через пять минут ее можно пить без всяких опасений. Таким образом, калмыцкое средство от холеры имело под собой медицинские основания [Несын, с. 132].

Приехав в редакцию «Русских ведомостей», репортер представил «фельетона на три» (фельетон — нижняя часть газетной страницы), материал об эпидемии холеры, но он не был опубликован в связи с цензурным запретом на публикацию информации. Впоследствии подробное описание пребывания на Дону появилось в автобиографической книге «Москва газетная». Спустя годы автор не упустил ни одной детали о своей знаменитой поездке и сохранил особенности репортажного стиля (авторское «я», прямая речь, «эффект присутствия» и др). Можно предположить, что Гиляровский воспользовался своим первоначальным неопубликованным материалом. Косвенным подтверждением этой гипотезы служит признание самого автора в переписке с другом Александром Никаноровичем Зуевым: «Тридцать семь ящиков со всем архивом отвезли на дачу, чтобы начать работу над моей книгой» [Вечерняя Москва. 1966. № 220].

Еще раз Владимир Гиляровский оказался в Ростове-на-Дону, когда в 1899 г. совершил поездку в донские гирла. Материал об этом был опубликован в №164 газеты «Россия» от 9 октября. Гиляровский отправился на Дон в качестве редактора «Журнала спорта». Во время посещения выставки лошадей, проходившей в Ростове-на-Дону, Владимир Алексеевич встретился с Владимиром Ковалевским, который в те годы занимал должность директора департамента торговли и мануфактур. Необходимо отметить, что в книге «Москва газетная» допущена неточность: там говорится, что Ковалевский был в момент встречи в ранге товарища (т.е. заместителя) министра финансов. Но Ковалевский вступил в эту должность лишь в начале 1900 г.

В Ростове-на-Дону Гиляровскому удалось уговорить чиновника поехать осмотреть донские гирла, т.е. устья реки. В те времена работа по углублению гирл была крайне важна с точки зрения перспектив торговли на Дону. Суда не могли пройти до Ростова-на-Дону и разгружались в порту Таганрога. Эпизод о поездке в донские гирла описан в «Москве газетной»: «Я встал и обратился к В.И. Ковалевскому с просьбой не отказать в поездке, рассказав о красоте донских гирл, в которых никогда не бывал, рисуя их по астраханским камышам. В заключение опять попросил В.И. Ковалевского остаться на сутки в Ростове, чтобы повидать очень важные для развития русской торговли работы в гирлах. В. И. Ковалевский, когда я закончил обращение к нему, улыбнулся и сказал: "Уговорил меня Владимир Алексеевич! Едем в гирла!" [Гиляровский, 1989, т. 3, с. 92].

На следующий день делегация на пароходе «Коцебу» посетила работы по углублению донских гирл. Гиляровский рассказывает об этом в репортаже «В донских гирлах», опубликованном в газете «Россия». Во время завтрака на судне обсуждалась проблема открытия в Ро-

стве высшего технического училища. Помощь обещал оказать лично В.И. Ковалевский, и спустя несколько часов с Дона была послана телеграмма в Петербург министру финансов С.Ю. Витте.

Углублением гирл занимались два больших судна, которые произвели яркое впечатление на журналиста: «Работы в гирлах производятся непрерывно двумя землечерпальными машинами, из которых одна называется «Петр Великий», а другая — «Донские гирла». Эти два громадных железных судна при нас производили черпание грунта, и работа их действительно поразительна» [Гиляровский, 1899а].

Подробно рассказав обо всем увиденном, Гиляровский подчеркнул важность углубления донских гирл для торговли в стране: «В настоящее время работа в гирлах положительно кипит, и результаты благотворны для торговли» [Там же].

Важным представляется журналисту и завтрак, устроенный на пароходе «Коцебу»: «Завтрак этот, на котором было много переговорено о нуждах края, об образовании, торговле, промышленности — был похож скорее не на завтрак, а на целый ряд серьезных заседаний по разным вопросам. Кто присутствовал на этом завтраке, смело может сказать, что он знает дела этого громадного Донского и Приазовского края» [Гиляровский, 1899а].

Гиляровский изучает современное состояние и перспективы развития Ростова-на-Дону. Благодаря новой технологии удалось снизить затраты на углубление гирл в 17 раз. Суда, которые ходили по реке Дон, перестали садиться на мель: «До выпрямления канала в гирлах ежегодно садилось на мель до 150 судов; теперь эти случаи совершенно прекратились». Будущие работы, по его словам, обеспечены необходимой техникой: «Для зимних работ здесь имеется ледакол. Это — громадный пароход, который шел нам навстречу, когда мы после осмотра гирл возвращались к Ростову» [Там же]. Репортаж под пером Гиляровского сочетал в себе признаки информационного и аналитического жанров.

Позднее в своих воспоминаниях Гиляровский назвал поездку в донские гирла «последним репортажем века», так как данным материалом он завершил свою репортерскую работу в 1899 г. По поводу результативности поездки на Дон он писал следующее: «В Москве я через некоторое время получил приглашение присутствовать на торжестве закладки высшего технического училища в Ростове-на-Дону и дружеское письмо одного из членов комитета с таким заключением: «...Непременно приезжайте, ждем Вас как одного, пожалуй, главного виновника предстоящего торжества. Не уговори Вы Владимира Ивановича поехать на гирла, никакого бы высшего училища у нас никогда не было» [Гиляровский, 1989, т. 2, с. 146].

В январе 1890 г. Владимир Гиляровский становится редактором «Журнала спорта», который сам и организовал. Добившись успехов на этом поприще, Гиляровский получил новый для себя статус.

«Благодаря положению редактора одного из спортивных журналов тех времен я работал несколько лет в Главном управлении государственного коннозаводства. Работа считалась почетной, и жалованья не полагалось. При зачислении в Главное управление государственного коннозаводства я избрал себе степное коневодство и выговорил право не являться в канцелярию, а материалы, которые обязан был доставлять для казенного журнала "Коннозаводчество", присылал почтой. Получив должность и звание "корреспондента Главного управления государственного коннозаводства", я имел право входа на все ипподромы и конские заводы, что мне как редактору "Журнала спорта" было очень полезно», — вспоминает Гиляровский на страницах книги «Москва газетная» [Гиляровский, 1989, т. 2, с. 140]. Благодаря новому статусу Владимир Алексеевич был частым гостем в таком коневодческом крае, как Область войска Донского. Он посещал выставки лошадей, проходившие в донской столице и вызывавшие интерес у аудитории «Журнала спорта».

Данное издание уделяло много внимания конному спорту, который пользовался популярностью в это время. Вокруг конных бегов было сосредоточено немало ресурсов, как административных, так и финансовых. Большие суммы составляли бюджет скаковых обществ, а крупные призы и тотализаторы привлекали внимание аудитории к данному виду спорта.

Примером того, как освещал журнал спортивные события, является репортаж «Ростов-на-Дону», который написал сам редактор. Он опубликован в № 81 от 10 октября 1899 г. в «Журнале спорта». Материал связан с поездкой Гиляровского в донские гирла и делался в одно и то же время. В репортаже рассказывается о закрытии выставки животноводства, в рамках которой проходила выставка лошадей, вызвавшая интерес Гиляровского.

Автор цитирует высказывание Владимира Ковалевского о роли донского региона в жизни страны: «В числе многочисленных тостов и речей нельзя не отметить речи В.И. Ковалевского, указавшего, что Донская область по своим природным условиям представляется превосходной для широкого экономического развития, а Ростов, экономический центр области, представляет собой ключ к международному рынку» [Гиляровский, 1899б]

Журналист отмечает, что выставка была организована Комитетом овцеводства Императорского общества сельского хозяйства, который находился тогда в Ростове-на-Дону, и началась 25 июня. И в этом ничего странного нет: «Зная жизнь этого региона, никто не удивляется, почему комитет овцеводства организовал в том числе и выставку лошадей. Коневодство и разведение овец в Донском регионе тесно переплетены между собой» [Там же]. Как и в репортаже с донских гирл, Гиляровский яркое описание увиденного сочетает с его анализом.

Упоминание города Ростова-на-Дону на страницах «Журнала спорта» встречается в разделе, где публиковались результаты скачек. В на-

шем городе в конце XIX — начале XX в. проводилось немало скачек на местном ипподроме. Как правило, их результаты представлялись в виде статистических отчетов, в которых указывались дата проведения скачек, погода на ипподроме в этот день, а также итоговые места с именами наездников и кличек лошадей. Данные результаты вызывали интерес у любителей конного спорта; располагались они на последних страницах каждого из номеров журнала. Впоследствии такие статистические отчеты стали обязательным элементом спортивного периодического издания и сохранились на страницах специализированных газет по сей день.

Каждое появление Владимира Гиляровского на Дону, будь то в качестве корреспондента столичного издания или же редактора журнала, находит отражение в его творчестве. Мастерство Гиляровского-журналиста заключается в оперативном, ярком, красочном описании своих визитов на Дон. При этом он являлся не только летописцем важнейших событий жизни Области Войска Донского, но и исследователем перспектив ее дальнейшего экономического и культурного развития. Как справедливо замечает Е.В. Ахмадуллин, «средства массовой коммуникации могут добиваться определенных социальных действий в среде жизнедеятельности своей аудитории путем анализа фактов и явлений текущей действительности, критики недостатков, рекомендаций по их устранению, показа ближайших и будущих (прогноз) целей развития общества и путей их достижения» [Ахмадуллин, с. 224]. Все перечисленные автором примеры эффективности выступления прессы нашли практическое воплощение в репортерской деятельности Гиляровского.

Литература

- Ахмадуллин Е.В. Основы теории журналистики. М., 2008.
Вечерняя Москва. 1966. № 220.
Гиляровский В.А. В донских гирлах // Россия. 1899а. № 164.
Гиляровский В.А. Ростов-на-Дону // Журнал спорта. 1899б. № 81.
Гиляровский В.А. Собр. соч.: в 4 т. М., 1989.
Есин Б.И. Репортажи В.А. Гитляровского. М., 1985.
Киселева Е. Г. Рассказы о дяде Гиляе. М., 1983.
Несын Е.Н. Неопубликованные репортажи В. Гиляровского с Дона // I-формат. Журналистика провинции. Ставрополь, 2008.
Скроботов Н.А. Петербургский листок за тридцать пять лет 1864—1899. Петербург, 1914.
Станько А.И. Журналистские расследования. Ростов н/Д, 1997.