

УДК 378.37.014.254

ББК 74.58

Е.С. Милькевич

**УНИВЕРСИТЕТЫ
МИРОВОГО УРОВНЯ:
ЧТО ЭТО ТАКОЕ?**

Данная статья посвящена анализу рейтингов университетского образования в мире и в США. Критерии оценивания деятельности вузов важны, так как они определяют качество образования и дальнейшие пути его развития.

Ключевые слова: университетское образование, рейтинг университетов, качество образования, университет мирового уровня, критерии рейтинга, миссия университета.

Милькевич Елена Степановна — канд. филол. наук, доцент кафедры лингвистики Педагогического института Южного федерального университета
Тел. 8(863)-240-82-09
e-mail yelenamilkevich@yandex.ru

© Е.С. Милькевич, 2009 г.

В современной мировой системе высшего образования наблюдается кризис. По всем академическим показателям уровень и качество университетского образования продолжают снижаться. Болонские соглашения представляют собой некую попытку остановить это падение и значительно повысить уровень современного высшего образования, особенно в Европе.

В течение нескольких последних лет правительство Российской Федерации также принимает ряд мер по улучшению качества высшего образования. Формирование федеральных университетов, их особое финансирование направлено на создание университетов, способных конкурировать с ведущими вузами мира. Основная задача федеральных университетов — войти в число университетов мирового уровня.

Что же это такое, «университет мирового уровня»? Каким критериям он должен соответствовать?

Анализ результатов работы ведущих университетов мира позволяет ответить на эти вопросы. Более того, он выявляет проблемные позиции вузов, а также намечает пути развития университетского образования.

Оценка деятельности ведущих университетов мира проводится ежегодно. Последние результаты были опубликованы в августе 2008 г. на сайте газеты Таймз (по версии приложения «Высшее Об-

разование» газеты «Таймс» (The Times Higher Education Supplement (THES)).

В рейтинг попали 200 университетов мира. Они оценивались по 6 параметрам по 100-балльной системе:

1. Мнение коллег.

Этот критерий — ключевой в данном рейтинге. Он основывается на интернет-опросе ученых всего мира. Ученые не могут подать в качестве лучшего университета тот вуз, в котором они работают, также они могут назвать только один лучший университет. При подсчете учитывалось географическое положение вуза (континент, страна) и область знаний (математика, физика, гуманитарные исследования и т.д.).

2. Мнение работодателей.

Подобно первому критерию, этот показатель также проводится по интернет-опросу, но только работодателей. Также учитывается географическое расположение университета.

3. Соотношение преподаватель — студент.

Этот показатель используется во многих рейтинговых системах. Он определяет, достаточно ли количество профессорско-преподавательского состава для обеспечения качественного уровня преподавания. Кроме того, считается, что этот критерий отражает профессиональную преданность преподаванию.

4. Индекс цитирования.

Данный показатель часто используется для подтверждения высокого уровня научно-исследовательской деятельности университета. Используются данные программы Scopus.

5. Количество приглашенных зарубежных преподавателей.

В сегодняшнем мире, с его глобализацией, самые успешные университеты привлекают самых лучших и прогрессивно-мыслящих преподавателей.

6. Количество студентов-иностранцев.

Этот показатель говорит о привлекательности университета, его учебных программ для мирового сообщества в целом.

Рассмотрим, как национальные университеты представлены в общем рейтинге 200 лучших университетов мира.

Первые десять лучших университетов включают 6 университетов США и 4 университета Великобритании. Университеты Гарвард и Йель уже несколько лет занимают 1-е и 2-е места соответственно. Далее среди американских вузов следуют Калифорнийский технологический институт (5-е место), Университет Чикаго (8-е место), Массачусетский технологический институт (9-е место) и завершает список десяти лучших Колумбийский университет (г. Нью-Йорк).

Британские университеты несколько улучшили свои показатели по сравнению с прошлыми годами. Кембридж и Оксфорд (3-е и 4-е места

соответственно) уже много лет входят в 5 лучших мировых университетов. Далее среди британских вузов следуют: Лондонский колледж Империял (6-е место) и Лондонский университетский колледж (7-е место).

Список 20 лучших университетов представлен в подавляющем большинстве американскими вузами (13 из 20). Это университеты Пенсильвании (11-е место), Принстона (12-е место), университет Дьюк (13-е место), Джонс Хопкинз (14-е место), Корнвелл (15-е место), Стэнфорд (17-е место) и университет Мичигана (18-е место). Значительно улучшились по сравнению с данными 2007 г. показатели университета Корнвелл (20-е место в 2007 г.) и университета Мичиган (38-е место в 2007 г.).

В число 20 лучших не попали другие вузы Великобритании и вошли только по одному вузу из Австралии (Австралийский национальный университет — 16-е место), Японии (университет Токио — 19-е место) и Канады (университет Мак Джил — 20-е место).

Значительно шире представлена национальная география университетов, попавших в число 50 лучших. В это количество включено еще:

7 вузов США (университет Карнеги Меллон, университет Браун, Калифорнийский университет в г. Лос-Анджелесе и некоторые другие);

5 вузов Австралии (университеты Сиднея, Мельбурна, Квинслэнд, Нового Южного Уэльса и университет Монаш);

4 вуза Великобритании (Королевский колледж Лондона, Эдинбургский университет, Манчестерский и Бристольский университеты);

3 вуза Гонконга (университет Гонконга, университет науки и технологии, Китайский университет);

2 вуза Канады (университет Британской Колумбии и университет Торонто);

2 вуза Франции (Высшая Школа в Париже, Политехническая школа);

2 вуза Швейцарии (Федеральный технологический институт, Федеральная политехническая школа Лозанны);

2 вуза Японии (Киотский университет, университет Осака);

Следующие страны представлены одним вузом:

Сингапур (Национальный университет);

Дания (университет Копенгагена);

Ирландия (Тринити колледж);

Китай (Пекинский университет);

Южная Корея (Сеульский национальный университет).

Таким образом, рейтинг 2008 г. в очередной раз подтвердил лидирующее положение университетов США в мировой системе высшего образования.

Среди европейских вузов выделяются университеты Великобритании.

Австралия также имеет целый ряд хороших университетов.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе ведущее положение занимают университеты Гонконга и Японии.

Город Кембридж, штат Массачусетс, США, может претендовать на звание самого интеллектуального города в мире, так как именно здесь расположены самый лучший университет мира Гарвард и занимающий 3-е место Массачусетский Технологический институт.

Штат Калифорния также считается мировым интеллектуальным центром. Здесь расположен Калифорнийский университет Беркли (2-е место), Технологический институт (4-е место) и Стэнфорд (7-е).

К сожалению, в этом списке упомянут только один Российский вуз — МГУ, занимающий 183-е место.

Рассмотрим, в чем же американское высшее образование в США отличается от образования других стран.

Америка XXI в. — страна, которая ценит высокий уровень знаний. Это не просто совпадение, что ее университеты лучше всего спонсируются и платят своим преподавателям такие зарплаты, которые соответствуют их высокому интеллекту.

Она тратит 26 тысяч долларов на одного студента, включая их научную работу. Для сравнения, эта цифра в Великобритании составляет 12 тыс., во Франции еще меньше — 9 тыс. США тратит 2,6 % своего ВВП на высшее образование, что более чем в два раза превышает расходы Великобритании на эти же цели (1,1 %).

Закономерность проста: дайте ученым деньги — и они принесут вам самые высокие интеллектуальные дивиденды. С 1970 г. Америка получила на 60 % больше Нобелевских наград, чем все Европейские страны вместе взятые. Некоторые из последних Нобелевских лауреатов не являются американцами по происхождению. Они родились в Европе, но переехали в Америку из-за большей зарплаты, лучших условий работы и из-за старого доброго понятия престижа.

Невысокая зарплата преподавателей университетов негативно сказывается и на студентах. Даже в университетах с хорошей репутацией студенты все меньше и меньше видят своих профессоров. Многие из них заняты написанием научных работ, что служит повышению рейтинга вуза и, соответственно, может увеличить доход вуза. Другие задействованы в оказании частных консультационных услуг, зарабатывая так необходимые деньги для университетов и тем самым обеспечивая себя зарплатой.

Америка может служить примером, по крайней мере, в одном — ценность элитаризма в его лучшем неполитическом понимании. Для этого надо сделать ставку на лучшие умы своей страны.

Прогрессивные научные исследования, находящиеся на передовых рубежах науки, должны обязательно щедро обеспечиваться деньгами.

Так, университет Стэнфорд, Сан-Франциско, славящийся своими лучшими во всем мире исследованиями в области биотехнологий, — наглядный пример того, что может сделать должное финансирование. В 1970-х это был небольшой педагогический колледж. В 1980-х Стэнфорд запустил грандиозную для системы образования программу по сбору средств для спонсирования своих образовательных проектов. Эта программа принесла университету потрясающую сумму — 1,26 миллиардов долларов, что позволило вдвое улучшить инфраструктуру вуза, а также пригласить 16 нобелевских лауреатов для научной и преподавательской деятельности.

Последние рейтинги университетов мира показали, что безоговорочное лидирующее положение принадлежит высшим учебным заведениям США. Попробуем провести анализ их успешности, которая получает отражение в целом ряде показателей качества работы университета.

Ежегодно университеты США оцениваются по 18 критериям, которые можно объединить в 7 ключевых параметров. Данная система рейтинга базируется на двух столпах: а) на количественном показателе, который, по мнению экспертов, объективно отражает уровень качества вуза, б) на том, что эксперты беспристрастно считают важным в образовании.

1. Мнение ученых, весовой показатель — 25 %.

Особо учитывается мнение тех, кто объективно может оценить академическое превосходство вуза. Это — президенты и ректоры университетов, деканы, председатели приемных комиссий. Данный показатель позволяет определить такой неосязаемый параметр, как преданность делу высшего образования. Каждый опрошиваемый оценивает университеты по шкале от 1 до 5 (высший балл).

2. «Утечка» студентов, весовой показатель — 20 %.

Он определяет, какое количество вновь поступивших заканчивает вуз. Это показатель важен, так как означает, что университет внимателен к каждому студенту.

3. Профессорско-преподавательский состав, весовой показатель — 20 %.

Исследования показали, что чем больше контакт студента с преподавателем, тем эффективнее и лучше студенты учатся. Сюда входят следующие показатели:

- количество студенческих групп с составом меньше, чем 20 студентов; количество групп с 50 и более студентами (по мнению экспертов, чем меньше студентов в группе, тем лучше результаты процесса образования);

- зарплата преподавателей, которая включает среднюю зарплату и премии с учетом прожиточного минимума региона, где располагается университет;
- количество преподавателей, имеющих высшую академическую степень;
- соотношение студент – преподаватель;
- количество преподавателей, работающих на полную ставку.

4. Уровень знаний абитуриентов, весовой показатель – 15 %.

Академическая атмосфера университета определяется, в частности, способностями и амбициями студентов. Этот критерий учитывает количество выпускников школ с высокими показателями по выпускным тестам (аналог ЕГЭ), поступившими в данный вуз.

5. Финансирование, финансовая помощь студентам, весовой показатель – 10 %.

Эксперты считают, что чем выше расходы вуза на одного студента, тем больше возможностей для обучения студентов может предложить университет. Учитываются расходы вуза на обучение, исследовательскую деятельность, вспомогательные службы, занятые в образовательном процессе (библиотеки, лаборатории). Не принимаются во внимание расходы на занятия спортом, содержание общежитий, медицинское обслуживание, так как они только частично покрываются бюджетом университета.

6. Количество выпускников, весовой показатель – 5 %.

Этот показатель демонстрирует эффективность образовательных программ и политику вуза.

7. Мнение выпускников, весовой показатель 5%.

Этот показатель отражает мнение выпускников вуза и их удовлетворенность полученным образованием.

По рейтингу 2008 г., опубликованному в августе 2008 г., в 10 лучших университетов США входят:

- 1-е место – Принстонский университет – 100 баллов;
- 2-е место – Гарвардский университет – 99 баллов;
- 3-е место – Йельский университет;
- 4-е место – Стэнфордский университет;
- 5-е место – Университет Пенсильвании;
- 6-е место – Калифорнийский Технологический Институт;
- 7-е место – Массачусетский Технологический Институт
- 8-е место – Университет Дьюк;
- 9-10-е место – Колумбийский университет;
- 9-10-е место – Университет Чикаго.

Оценка проводилась по 18 показателям. Рассмотрим их отдельно, указывая данные о первых двух университетах.

1. Мнение коллег из других университетов. Важным является то, как оценивают рассматриваемый университет коллеги из дру-

гих вузов (Принстон — 4.9; Гарвард — 4.9 из 5 максимальных баллов).

2. Количество выпускников. Этот показатель учитывает, какой процент принятых заканчивает университет с дипломом. Чем выше этот процент, тем лучше рейтинг университета (Принстон — 2-е место; Гарвард — 1-е место).

3. Количество первокурсников, продолживших учебу — показатель, учитывающий, сколько студентов после первого года обучения решили продолжить учебу в данном университете, отдавая ему тем самым предпочтение (Принстон — 98; Гарвард — 98 %).

4. Прогнозируемый процент выпускников с учетом прогноза, сделанного в 2006 году, относительно предполагаемого количества выпускников вуза в 2008 г. (Принстон — 96; Гарвард — 94 %).

5. Реальное количество выпускников. Подсчитывается, какой процент от потенциального количества окончил университет в 2008 г. (Принстон — 96; Гарвард — 98 %).

6. Изменения показателя количества выпускников в лучшую (+) или худшую (-) сторону. Этот показатель демонстрирует, насколько точны прогнозы университета (Принстон — 0; Гарвард — +4 %).

7. Потенциал профессорско-преподавательского состава. Принимается во внимание количество преподавателей с научными степенями (Принстон — 3-е место; Гарвард — 3-е место).

8. Количество малых учебных групп (по данным на 2006 г.). Малыми учебными группами считаются студенческие группы, в которых занимается менее 20 студентов. (Принстон — 72; Гарвард — 69 %).

9. Количество больших учебных групп (по данным на 2006 г.). Большими учебными группами считаются студенческие группы, в которых занимается более 50 студентов (Принстон — 10; Гарвард — 13 %).

10. Соотношение Студент — Преподаватель (по данным на 2006 г.). Подсчитывается пропорция, сколько студентов дневного отделения приходится на одного штатного преподавателя университета (Принстон — 5/1; Гарвард — 7/1).

11. Процент преподавателей, работающих на полную ставку (по данным на 2006 г.). Учитывается, какой процент профессорско-преподавательского состава являются постоянными преподавателями (Принстон — 93; Гарвард — 92 %).

12. Место университета в предпочтении абитуриентов. Абитуриенты Америки могут подавать документы в целый ряд университетов. Этот параметр определяет, какое место по частотности предпочтения занимает тот или иной вуз (Принстон — 3-е место; Гарвард — 1-е место).

13. Средний балл зачисленных абитуриентов (по данным на 2006 г.). Американские школьники проходят целый ряд тестов (SAT/ACT, ана-

лог ЕГЭ в России), результаты которых они рассылают в вузы (Принстон — 1370–1590 баллов; Гарвард — 1390–1590 баллов).

14. Качественный показатель абитуриентов показывает количество лучших выпускников школ (аналог «медалистов» в России), поступивших в тот или иной университет (Принстон — 94; Гарвард — 95%).

15. Конкурс абитуриентов (по данным на 2006 г.). Здесь учитывается количество зачисленных от общего количества поданных заявлений (Принстон — 10; Гарвард — 9%).

16. Финансовое положение университета. Этот критерий определяет место университета по объему его финансовых возможностей. (Принстон — 12-е место; Гарвард — 8-е место).

17. Мнение выпускников. Здесь определяется ранг университета, по мнению тех, кто его окончил (Принстон — 1-е место; Гарвард — 6-е место).

18. Помощь выпускников. Этот критерий учитывает, какое количество выпускников университета оказывают помощь своему вузу в дальнейшем. Спонсорская помощь может быть как одноразовая, так и многократная, направленная на определенный проект или вузу в целом (Принстон — 60; Гарвард — 41%).

Помимо этих 18 критериев также могут приниматься во внимание некоторые другие.

Отчисления из университетов. Важно учитывать количество отчисленных студентов за первые два года обучения. Малый процент отчисленных студентов говорит о способности университета удовлетворять потребностям студентов, предоставлять им все возможности для учебы.

Расходы на одного студента. Финансирование университета определяется средними затратами на одного студента, включая обучение, научные исследования, обслуживание, научную поддержку, инфраструктуру. Чем больше расходы на одного студента, тем лучше организован процесс преподавания.

Фонд заработной платы. Учитывается средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава и дополнительные выплаты относительно прожиточного минимума в данном географическом районе страны.

Мы привели два рейтинга университетов. Они вызвали целый ряд комментариев, что же именно делает эти университеты особыми. Приведем основные точки зрения.

В первую очередь статус вуза определяется уровнем профессорско-преподавательского состава. В общей охоте за талантами верно положение, что одни умные люди привлекают других умных людей. Университеты стараются привлечь на работу ученых, занимающихся самыми современными инновационными исследованиями. Универ-

ситеты, таким образом, доказывают свою открытость новым научным идеям, готовность вводить междисциплинарные курсы, смотреть по-новому на проблемы мирового уровня.

В некоторых вузах 60 % профессорско-преподавательского состава составляют ученые, приглашенные из других стран.

Университеты ведут борьбу за лучших студентов. Во многих рейтингах учитывается, какое количество выпускников школ с самыми высокими баллами (что-то вроде «медалистов» в России) поступили в тот или иной вуз.

Многие специалисты в области образования критикуют ведущие вузы за их «оттягивание» лучших молодых умов из других стран. Богатые университеты Америки создают талантливым студентам из-за рубежа все условия для учебы и проведения исследовательской работы, тем самым лишая национальные университеты этих стран студентов высокого уровня. Этот процесс ведет к большому неравенству в системе высшего образования.

Опыт университетов мирового уровня говорит о том, что надо создавать атмосферу академической любознательности, академического партнерства. Это дает возможность студентам проявлять себя в исследовательской работе, делает их сопричастными интеллектуальной деятельности вуза, позволяет им правильно выбрать сферу собственных научных интересов.

Очень важен индивидуальный подход к студентам. Соотношение преподаватель – студент учитывает, насколько профессорско-преподавательский состав доступен для студентов университета, как тесно проходит сотрудничество и академическая кооперация или сотрудничество между профессорами и студентами, насколько внимательно преподаватели относятся к индивидуальным интеллектуальным интересам и стремлениям студентов. Лучшие вузы показывают соотношение 1 преподаватель на 5 или 7 студентов.

Также может учитываться количество студентов в учебной группе. Качество преподавания тем выше, чем больше групп с количеством студентов менее 20. Соответственно большое количество учебных групп с 50 и более студентами негативно сказывается на рейтинге вуза. В этом случае вуз делает упор на количество, но не на качество.

Безусловно, любая попытка ранжировать вузы характеризуется определенной долей необъективности. Вышеупомянутый рейтинг вызвал некоторые отрицательные отклики и у профессоров, и у студентов, и у бывших выпускников университетов. Основные претензии можно суммировать следующим образом: авторитет вуза среди населения не соответствует официальному месту в рейтинге, факультеты внутри вуза отличаются по мировой значимости исследований, валидность или надежность критериев ставится под со-

мнение, не последнее место в определении рейтинга и привлечении профессоров из-за рубежа играет финансирование вуза и некоторые другие.

Даже беглый анализ данных критериев может объективно объяснить, почему только один российский вуз присутствует в этом списке. Очень долгое время у российских вузов не было возможностей для широкого мирового сотрудничества. У наших вузов не было и нет достаточного финансирования, чтобы приглашать на длительную преподавательскую работу профессоров из зарубежных вузов. Поэтому профессора-коллеги из других стран мало знают об академической деятельности конкретных российских вузов.

Далее, много лет политическое устройство страны и сама система высшего образования не способствовали привлечению зарубежных студентов из развитых стран, которые позже могли бы прославить свою Альма Матер.

В СССР было значительное количество научных изданий, поэтому многие профессора не испытывали необходимости публиковаться в зарубежных изданиях. Сейчас это отрицательно сказывается на критерии научного цитирования.

Несмотря на определенные критические замечания, рейтинг оказывает положительное воздействие на улучшение системы образования. Он определяет перспективы развития. Вузы следят за своими показателями в рейтинге и стараются их улучшить. Безусловно, хорошие показатели в рейтинге работают как реклама для университета.

Критический анализ критериев работы высших учебных заведений необходим для повышения качества университета и высшего образования в целом, а также для определения миссии университета.

Говоря о современных проблемах высшего образования, многие эксперты отказываются от слова «кризис». Хотя проблемы высшего образования могут различаться от страны к стране, но в целом университеты переживают период, который характеризуется увеличением числа студентов, увеличением стоимости обучения и невозможностью угнаться за реальными потребностями экономики при составлении учебных планов. Весь мир стоит перед тяжелым выбором между обычной рыночной логикой, согласно которой университеты должны конкурировать друг с другом как обычные бизнес-структуры, и действующей системой управления вузами, которая характеризуется сильной бюрократией.

Эксперты отмечают, что глобальное развитие системы высшего образования не только не устранило неравенство, но наоборот обострило его. Так, самые сильные университеты действуют подобно насосу, забирая из развитых и развивающихся стран их лучших студентов. Уни-

верситеты мирового уровня, в основном американские, разработали и активно используют механизмы по привлечению лучших студентов независимо от их национальности.

Представители высших слоев общества южных стран стремятся попасть в северные страны, особенно англо-говорящие. Ведущие мировые университеты создают так называемые «кочевые кампусы» в странах-клиентах. Подобно крупным компаниям, такие бренды, как Гарвард и Стэнфорд, создают свои филиалы в Сингапуре и Нью-Дели. По причине такого рода приватизации, скоро можно будет говорить об автономных университетских системах. Этой проблеме необходимо противостоять, создавая транснациональные институты, способные бороться против внедрения законов рынка в образование.

По-прежнему продолжают споры о том, какова основная цель высшего образования: воспитание гражданина или воспитание производителя. Конечно же, университеты должны делать и то, и другое.

Связи между университетами и бизнесом должны укрепляться, с тем чтобы компании с большей готовностью соглашались поддерживать и участвовать в разработке учебных программ.

В то же время каждый выпускник университета должен научиться, по крайней мере, четырем вещам: быть достойным гражданином, уметь общаться в широком смысле этого слова, уметь создавать и творить, а также критически анализировать, т.е. мыслить.

К сожалению, современное образование не полностью отвечает этим требованиям. Умение общаться, по современным требованиям, должно включать не только навыки работы на компьютере, но также умение говорить, по крайней мере, на двух иностранных языках, что практически не отражено в современных учебных планах. Навыки критического анализа у современных студентов встречаются еще реже.

Что же значит быть гражданином? Во-первых, это знать законы, свои обязанности и свои права. Но это также означает учиться жить в обществе, участвовать в его жизни, принимать решения. Этому должна способствовать сама студенческая жизнь.

Еще одной проблемой современного образования является его массовость, которую нельзя рассматривать как демократичность образования. В богатых странах существует определенная тенденция. Дети родителей с высшим образованием обладают так называемым «культурным капиталом», возможностью и необходимыми знаниями, как правильно выбрать университет, как получить хорошее образование. В странах, где общество сильно поделено на классы, только небольшая группа имеет доступ к истинно высшему образованию.

Некоторые эксперты озабочены тенденцией по сближению начального и высшего образования. Во многих странах мира происходит уве-

личение срока обучения в начальной школе за счет сокращения срока обучения в средней школе.

В самом высшем образовании происходит деление на «начальное / неполное высшее» (доступное всем и заканчивающееся степенью бакалавра) и «истинно высшее» (доступное узкому кругу людей, включающее получение степени магистра).

Таковы некоторые проблемы современного высшего образования, которые стоят перед мировым сообществом.