

Известия Южного федерального университета.  
Филологические науки. 2022. Том 26, № 2  
ЖУРНАЛИСТИКА

Научная статья  
УДК 654.19 (091) (479.6)  
ББК 76.023  
DOI 10.18522/1995-0640-2022-2-189-200

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ  
ИСТОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ  
АВТОНОМИЙ ПЕРИОДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
МОДЕРНИЗАЦИИ КРАЯ**

***Лема Абдоллаевич Турпалов***

Комплексный научно-исследовательский институт РАН им. Х. Ибрагимова, Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики, Грозный, Россия

**Аннотация:** Цель данной статьи дать характеристику историографии истории журналистики национальных республик Северного Кавказа периода социалистической модернизации края (1917 – 1938), выявить степень изученности данного сегмента системы отечественных СМИ, очертить малоисследованные в научной литературе вопросы. Актуальность задачи состоит в переосмыслении и дополнении научных представлений об истории краевой журналистики. В историографии данного этапа развития региональной системы СМИ можно выделить три периода, каждый из которых имеет свои особенности. Первый (1920–1950) характеризуется обзорными статьями, опубликованными в специализированных журналистских изданиях, выражавших директивы большевистского руководства в сфере печати. На втором (1950–1990) – зародилось научное исследование процессов становления авторитарной модели региональной журналистики, которому был присущ односторонний с позиции марксистской идеологии подход. С развалом коммунистического режима в 1991 г. начался пересмотр концепций советской историко-журналистской науки. Однако, что касается исследований, посвященных истории журналистики Северного Кавказа, можно говорить о недостаточной изученности проблемы.

**Ключевые слова:** *история журналистики, Северный Кавказ, историография*

**Для цитирования:** *Турпалов Л.А.* Актуальные вопросы историографии истории журналистики северокавказских автономий периода социалистической модернизации края // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2022. № 2. С. 189 – 200.

Original article

**TOPICAL ISSUES IN THE HISTORIOGRAPHY  
OF THE HISTORY OF JOURNALISM IN THE NORTH  
CAUCASIAN AUTONOMIES WITHIN THE PERIOD  
OF SOCIALIST MODERNIZATION IN THE REGION**

***Lema A. Turpalov***

Kh. Ibragimov Complex institute of the Russian Academy of Sciences, Institute for Humanitarian Research, Academy of Sciences of the Chechen Republic. Grozny, Russia

**Abstract.** The era of the formation of the Bolshevik authoritarian regime in the country (1917-1938) is the most studied segment of the history of journalism

of the national regions of the North Caucasus. In the historiography of this stage of the development of the regional media system, three periods can be distinguished, each of which has its own characteristics. The first (1920-1950) is characterized by review articles published in specialized journalistic publications expressing the directives of the Bolshevik leadership in the field of press. At the second stage (1950-1990), a scientific study of the processes of the formation of an authoritarian model of regional journalism was originated, which was characterized by a one-sided approach from the position of Marxist ideology. With the collapse of the communist regime in 1991, a revision of the concepts of Soviet historical and journalistic science began. However, as for the studies devoted to the history of journalism in the North Caucasus, we can say that the problem is insufficiently studied.

**Key words:** *history of journalism, North Caucasus, historiography*

**For citation:** *Turpalov L.A. Topical Issues in the Historiography of the History of Journalism in the North Caucasian Autonomies within the Period of Socialist Modernization in The Region // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2022. № 2. P. 189 – 200.*

### Введение

Тема становления и развития журналистики национальных регионов России, в частности северокавказских автономий, в отечественной научной историографии появилась в 60-е гг. прошлого столетия. За этот шестидесятилетний период времени историками журналистики края поставлены и решены различные аспекты развития и функционирования местных СМИ.

Объектом их внимания прежде всего стали процессы становления системы региональной периодической печати периода, получившего название «социалистическое строительство» и охватывающего в соответствии со сложившейся в отечественной истории хронологией 1917–1938 гг. Это было обусловлено тем, что народности Северного Кавказа обрели письменность, литературный язык, регулярно издающуюся национальную прессу именно в эти хронологические рамки.

Основная часть исследований, посвященных журналистике национальных регионов Северного Кавказа, выполнены в советский период с позиций коммунистической идеологии, поэтому страдают односторонностью, необъективными оценками изданий. Между тем не всегда мероприятия большевистского руководства страны по идеологическому обеспечению социалистического строительства соответствовали требованиям цивилизованного мира, объективным законам развития общества, а чаще всего носили субъективный характер.

Идеологемы, сложившиеся в эпоху коммунистического монополизма, встречаются и в постсоветских исследованиях, посвященных региональной журналистике. Поэтому все еще актуальна задача переосмысления и дополнения научных представлений истории краевой журналистики.

Цель данной статьи дать характеристику историографии истории журналистики национальных республик Северного Кавказа периода социалистической модернизации края (1917 – 1938), выявить степень изученности данного сегмента системы отечественных СМИ, очертить малоисследованные в научной литературе вопросы. Географические

рамки исследования ограничены пределами национальных автономий Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Чечни, Ингушетии, Северной Осетии и Адыгеи. Данный выбор определился тем, что народы, проживающие в этих субъектах, с древности связаны между собой, имеют общую ментальность, и идентифицируют себя как родственные этносы.

Исследование процессов научного познания истории журналистики, совершенствования ее методологии и системного подхода при описании структуры системы СМИ является необходимым условием успеха научно-исследовательской деятельности. В основе методологии исследования лежит принцип историзма, позволяющий выявить взаимосвязь и взаимозависимость процессов функционирования СМИ в конкретно-исторических условиях и научного исследования данной системы. В статье применялись также методы актуализации и ретроспективного анализа, посредством которых решались вопросы репрезентативности тех или иных историографических положений, а также практической значимости полученных в ходе данного исследования выводов. Историографический статус статьи обуславливает выполнение ее на междисциплинарном научном уровне.

### **Основные результаты исследования**

Как предпосылки системного исследования многонациональной журналистики Северного Кавказа можно рассматривать статьи обозревателей специализированных журналов 1920–1930-х гг. («Красная печать», «Журналист», «Большевицкая печать», «Революция и национальности», «Жизнь национальностей», а также краевых – «Революция и горец», «Колхозная печать») С. Акопова, Г. Апресяна, А. Аршаруни, А. Бегеулова, С. Богдатьяева, Б.М. Городецкого, Д. Делерта, М. Мамакаева, Н. Пилацкой, П.В. Рысакова, А. Семякина, В.К. Хащенко, И. Щацкого, Д. Шварца, Г. Ястребова<sup>1</sup>. Как правило, в них содержался анализ контента и оформления национальных изданий не столько научный, сколько политический. Такими же идеологическими штампами характеризовались доклады, статьи местных партийных и советских руководителей по вопросам развития печати<sup>2</sup>. Некоторые из этих публикаций до сих пор не были изучены историками журналистики края.

В перечисленных работах упор делался на вопросы «политической зрелости» национальной журналистики. На самом деле под зрелостью подразумевалась готовность выполнять директивы большевистской партюкратии. Методологические установки авторов обзоров национальной прессы, являвшихся, как правило, одновременно партийными функционерами, формировали упрощенные, примитивные, в конечном итоге, неверные оценки функционирования региональной журналистики. Однако эти тексты имеют познавательное значение и все еще остаются важными источниками современных научных исследований, посвященных истории национальной журналистики, поскольку в них с опорой на большой фактический материал излагаются некоторые узло-

вые вопросы деятельности партии по созданию сети национальных периодических изданий, радиовещания, отмечаются особенности форм и методов работы национальной журналистики.

Научная школа истории журналистики Северного Кавказа стала складываться в 1960-е гг. Связано это было с тем, что появились дипломированные выпускники факультетов журналистики – представители коренных северокавказских народов. Были защищены первые кандидатские диссертации Д.Н. Ахмедовым, М.Д. Бутаевым, М.А. Гуриевым, Х.Я. Беретарь<sup>3</sup>. Были изданы брошюры Х. Сабанчиева, С. Лорсанукаева и А. Мякиева<sup>4</sup>. В этих исследованиях предприняты попытки выявить особенности становления СМИ отдельных автономий, их роли в экономическом, политическом, социально-культурном развитии регионов. На том этапе у исследователей не было возможности дать общую картину тенденций развития журналистики края в годы социалистической модернизации. По сути дела, объектом исследования в данный период стали только системы журналистики Дагестана, Адыгеи, Северной Осетии и отдельные издания Чечни и Ингушетии.

В 1970–1980-е гг. изучение краевой журналистики, в частности периода укрепления советской власти, стало более многоплановым и системным, расширились географические рамки. В научный оборот вошли системы СМИ практически всех автономий региона<sup>5</sup>. В работах Э.А. Исаева, М.Д. Бутаева, Г.Г. Арипова, Ф.Ш. Ошноковой, М.Х. Герандокова, Э.А. Дзиева, Л.А. Турпалова выявляются особенности развития партийно-советской прессы в Чечено-Ингушетии, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии.

Также были выполнены исследования, в которых предпринимались попытки рассмотреть общие тенденции становления СМИ нескольких субъектных образований или всего региона<sup>6</sup>. Опыт партийных организаций автономных республик Северного Кавказа в создании и использовании печати в период восстановления народного хозяйства был исследован в работе А.А. Магомедова. Автор указывает на некоторые особенности строительства государственной сети газет в 1921–1925 гг. в Чечено-Ингушетии, Северной Осетии и Кабардино-Балкарии, на специфику форм и методов партийного руководства местными периодическими изданиями, массовой работы редакций. Выводы Магомедова представляют научный интерес при определении общих тенденций развития национальной прессы на Северном Кавказе. Однако в книге не ставилось цели комплексного исследования процесса формирования системы СМИ всех народностей Северного Кавказа в период установления и укрепления диктатуры большевистской партократии.

Впервые попытку охарактеризовать становление национальных систем СМИ всех северокавказских автономий в условиях социалистического строительства предпринял один из патриархов краевой историко-журналистской науки Д.Н. Ахмедов. Однако в его работе история журналистики каждого субъекта рассматривается отдельно, поэтому не выявлены общие тенденции развития, значительно затронуты про-

блемы взаимодействия журналистского сообщества края, сотрудничества редакционных коллективов разных регионов.

Нужно отметить, что подавляющее большинство исследований, выполненных в советский период в условиях идеологического монополизма, игнорируют небольшевистские издания, оценки изданий даются только с позиции принадлежности большевистской партии. Даже работам перестроечного периода характерны догматизация классового подхода в методологии исследования, слабая дифференциация структуры исследовательской проблематики. Из-за недоступности для историков многих ключевых источников и политико-идеологический контроль со стороны коммунистической партии привели к тому, что большинство из этих работ сегодня концептуально, методологически и эмпирически устарели.

Одним из главных предметов исследования в этих трудах выступали деятельность большевистской партии по развитию тоталитарной модели советской журналистики и ее идеологическое обоснование. Например, всесторонне анализировались роль большевистской партии в становлении национальной журналистики, вклад местных СМИ в укрепление диктатуры пролетариата на окраинах. Вместе с тем не затрагивалась тема участия органов журналистики в расправе над кадрами интеллигенции, в обосновании необходимости репрессий сталинского режима, в антирелигиозной пропаганде.

Так, по утверждению Д.Н. Ахмедова, в северокавказских «республиках и нацобластях Советской власти противостояли остатки эксплуататорских классов, кулаки и фанатичное духовенство, которые упорно противодействовали проводимым советским мероприятиям, пытались отвлечь внимание и силы трудящихся от практических вопросов социалистического строительства». В доказательство этого умозрительного заключения приводится цитата из отчетного доклада на Адыгейской областной партийной конференции (1928 г.): «<...> Воспользовавшись нашими затруднениями, фанатизмом женщин-черкешенок, кулачество и духовенство натравили их на Советскую власть, втянули в контрреволюционную авантюру, заставляя выступать с демонстрацией против хлебозаготовок, займа, землеустройства или под видом защиты религии против советской школы, яслей» [Ахмедов, 1989, с. 102]. При этом автор не говорит, что все, кого он называет остатками эксплуататорских классов, возглавляли в основном борьбу за установление этой Советской власти, были самой образованной и болеющей за свои народы частью горского населения.

В данных работах недостаточно высвечены процессы становления системы СМИ в крае, формирования типа национальных периодических изданий, подготовки национальных журналистских кадров. Также не уделено должного внимания теоретическим проблемам, касающимся тенденций развития системы СМИ всего края, закономерностей и особенностей ее становления и функционирования.

В перестроечный и постсоветский периоды историками проведены серьезные исследования, в которых пересмотрены многие теоретические положения и выводы о развитии и функционировании центральных органов журналистики, выполненные под идеологическим прессом коммунистической партии. В определенной степени преодолевается односторонний, с позиции коммунистической идеологии, подход к исследованию и журналистики Северного Кавказа<sup>7</sup>. Но большинство этих исследований затрагивает всего один аспект проблемы – организацию и функционирование систем СМИ отдельных автономий. В трудах М.Ш. Гусейновой, Г.А. Магомедова, Л.А. Турпалова, Л.Р. Амерхановой, М.Б. Каражаевой, Ф.А. Магулаевой, Э.Н. Урусовой сделан системный анализ процессов становления лакской, даргинской, ингушской, чеченской, карачаевской, черкесской, осетинской, кабардинской и балкарской печати. В исследованиях З.Ю. Хуако предприняты попытки выявить общие процессы и проблемы становления прессы народностей Северного Кавказа в годы строительства социализма. Но и эти работы не лишены выводов, характерных для историко-журналистской науки советского периода.

В 2018–2019 гг. Североосетинский государственный университет им. К. Хетагурова выпустил двухтомную хрестоматию «История журналистики Осетии», в которую вошли как произведения ведущих национальных публицистов XIX – первой половины XX в., и так отдельные научно-исследовательские работы<sup>8</sup>.

Историк журналистики Ф. Магулаева с современных позиций прослеживает истоки зарождения и этапы формирования прессы в Карачае. Достоинством исследования является то, что в ней рассматриваются не только большевистские издания Карачая, но также местная печать Белого движения. Автор верно характеризует роль партийных органов в деле руководства прессой, которая из органа просвещения и информации превратилась в годы формирования сталинского авторитарного режима в пропагандистский рупор компартии.

В диссертации Х.А. Текеевой тоже предпринята попытка выявить общие тенденции развития и функционирования прессы края в годы социалистического строительства. Но в работе отражены процессы становления и основные направления деятельности печати только трех северокавказских республик: Осетии, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии.

Особняком стоит монография С.Д. Магомаева «Газета «Даймохк» и его журналисты. Сборник исторических и портретных очерков к 95-летию газеты»<sup>9</sup>. Она, как и работа С. Лорсанукаева, посвящена основоположнице прессы на чеченском языке. Однако впервые в историографии истории журналистики не только Чечни, но и всего Северного Кавказа, написана на родном языке, что повышает ее ценность. Вместе с тем в книге преобладает не научный анализ, а публицистическое изложение, мемуарные моменты. В то же время в ней собран большой фактологиче-

ский и исторический материал, который представляет научный интерес и имеет ценность для историков журналистики Чечни.

Историк осетинской журналистики М.Б. Каражаева дает развернутую характеристику развития большевистской печати Осетии в 1917–1924-е гг. И все-таки, как отмечает исследователь Н. Тобольцева, «...в большинстве исследований система средств массовой информации рассматривается как функционирующая автономно от иерархической вертикальной структуры власти. Но в условиях тоталитарного режима это невозможно. Таким образом она может развиваться только в обществе, обладающем демократическими свободами. Со всей определенностью можно сказать, что такого в России не было. А в авторитарных режимах журналистика является лишь инструментом тотального воздействия власти на общество» [Тобольцева, 2004, с. 5].

В некоторых постсоветских работах научно обоснованные оценки изданий часто соседствуют с противоречащими характеристиками, повторяющими идеологические штампы советской исторической науки. Так, в работе Ахмедова и Камалова лакская газета «Чанна цуку» («Утренняя звезда»), появившаяся в непродолжительный период демократии после Февральской революции, за либеральную редакционную политику характеризуется авторами как реакционная. Вряд ли заслуживает издание, которое заложило основы для развития лакской журналистики, такую оценку: «В ней наряду с членами ДПАБ (Дагестанское пропагандистско-агитационное бюро, находившееся под влиянием большевиков. – Л. Т.) печатается разношерстная публика... Появляются здесь даже статьи ярого контрреволюционера Садуллы-Гаджи Хитинского. Основным активом газеты были представители буржуазной интеллигенции, духовенства, либерально настроенные люди». В то же время, через абзац дается противоположная характеристика: «Чанна цуку» «сыграла положительную роль в пропаганде прогрессивных идей» [Ахмедов, Камалов, 2006, с. 81–82].

В трудах постсоветского периода все еще проявляются рецидивы методологии исследования журналистики из недавнего советского прошлого. По крайней мере, провинциальная система СМИ, особенно в национальных регионах Северного Кавказа, пока в недостаточной степени стала объектом изучения с новых позиций. Поэтому все еще актуальна задача переосмысления и дополнения научных представлений об истории краевой журналистики. Как справедливо замечает Т.П. Хлынина, в современных историко-журналистских исследованиях все еще прослеживается абстрагирование от «многофакторности предмета и многоаспектности проблем, даже признаваемых ими на теоретическом уровне...» [Хлынина, 2003, с. 8].

По этой же причине мало изучена история зарождения и становления радиожурналистики в крае. К сожалению, для полноценного исследования процессов развития и особенностей функционирования этого вида журналистики в регионе практически не сохранились материалы,

документы. Определенную ценность представляют обзоры Е. Зюзюкова, Х.Кожевникова, опубликованные в журнале «Говорит СССР»<sup>10</sup>.

Поэтому в научной литературе редко встретишь труды, посвященные этой теме. Выпущенные в советскую эпоху брошюры М.Х. Гамидова, А. Азизханова и С.М. Лагутина<sup>11</sup> относятся к мемуарной литературе и не содержат научный анализ процессов становления радиожурналистики в крае. В какой-то степени этот пробел в научной литературе преодолен в работах М.М. Бженникова и А.Д. Кусаева, посвященных становлению радиовещания в Чечне и Кабардино-Балкарии<sup>12</sup>. Однако и в их трудах преобладает не научный анализ, а публицистика. Но сведения о функционировании первых северокавказских радиостанций, содержащиеся в данных изданиях, имеют научную ценность. Единственное в крае полноценное научное исследование, посвященное развитию радиожурналистики Дагестана, принадлежит Т.Ю. Чиненной<sup>13</sup>. В то же время всесторонне исследовать первые шаги радиовещания в Северной Осетии, Карачаево-Черкесии, Адыгеи не представляется возможным в связи с тем, что в тот период не только не существовала магнитная запись для сохранения радиопередач, но и в архивах не сохранились документальные источники. То есть все еще остается актуальной проблема обобщения опыта создания и функционирования этого вида журналистики в автономиях Северного Кавказа.

Нужно сказать, что вопросы истории северокавказских СМИ в целом не были радикально переосмыслены в научных кругах, и на сегодняшний день можно говорить о недостаточной изученности проблемы. Это касается как теоретических аспектов проблематики, вопросов периодизации, так и социально-экономических аспектов развития массовой коммуникации в стране.

Налицо отсутствие обобщающих и полномасштабных исследований, которые рассматривали бы проблемы становления национальных систем журналистики на Северном Кавказе в контексте формирования большевистского тоталитаризма. В исследованиях Е.А. Корнилова, Е. В. Ахмадулина и А.И. Станько и учебном пособии Т.Ф. Капитана рассматриваются вопросы развития журналистики всего Юга России. Столь широкий охват, естественно, не позволяет сконцентрировать внимание на характерные для прессы национальных регионов края особенности. Вместе с тем, методологические вопросы, разработанные в данных работах, безусловно, представляют интерес для историков региональных СМИ.

### **Заключение**

Большевистская пресса Северного Кавказа при всей ее противоречивости была порождением времени, результатом проявления условий, в которых она функционировала и развивалась. В течение всего этого времени на Северном Кавказе, впрочем, как и по всей стране, сложилась журналистика особого типа, которая использовалась властью в качестве



инструмента социально-политического управления обществом и средством формирования авторитарно-тоталитарного мышления.

Между тем без исследования всего разнообразия журналистики многонациональной России на разных этапах развития история отечественных СМИ будет неполной и неполноценной, не охватит всего богатства местной периодики, не выявит ее роль в развитие всей страны. Однако степень изученности процессов зарождения и становления системы журналистики северокавказских автономий не отвечает современным требованиям.

Учитывая существующие пробелы, а также изменившуюся ситуацию с доступом к данным, научному сообществу необходимо продолжать изучение с новых позиций, систематизировать выполненные исследования и сформировать целостное представление о тенденциях развития журналистики в крае, выявить особенности становления национальных систем СМИ, ее роль в становлении большевистского авторитарного режима.

#### Примечания (Endnotes)

<sup>1</sup> *Акопов С.* Подготовка национальных кадров // Революция и национальности. 1934. № 4. С. 54–60; *Анур.* Периодическая печать Дагестана // Красная печать. 1925. № 22. С. 30–31; *Апресян Г.* «Серло» – чеченская газета // Революция и горец. 1928. № 2. С. 50–56; *Апресян Г.* Газета через пять лет // Журналист. 1929. № 14. С. 420–421; *Аршаруни А.* «Карахалк» // Красная печать. 1926. № 1–2. С. 68–69; *Аршаруни А.* Аулкоровское движение в нацпечати // Красная печать. 1925. № 21. С. 29–31; *Аршаруни А.* Национальная печать // Журналист. 1927. № 11. С. 48–49; *Аршаруни А.* Печать Северной Осетии // Красная печать. 1926. № 4. С. 41–42; *Аршаруни А.* Печать Чечни // Красная печать. 1926. № 3. С. 31–32; *Аршаруни А.* Третий этап // Красная печать. 1927. № 5–6. С. 42–47; *Бегеулов А.* Критические заметки о нацпечати // Революция и горец. 1929. № 5. С. 7–13; *Бегеулов А.* Периодическая национальная печать и рабселькоры // Революция и горец. 1928. № 2. С. 38–49; *Делерт Д.* Печать Горской республики // Горский коммунист, 1923. № 3. С. 15–17; *Богдатыев С.* «Кавказская коммуна» (Стенная газета КавРОСТА) // Красный журналист. 1920. Кол. 315–316; *Будный Г.Л.* Об основных особенностях в организации и методике политпросвет работы среди горских народностей // Революция и горец. 1929. № 5. С. 28–32; *Городецкий Б.М.* Горские вопросы в советской журналистике // Революция и горец. 1929. № 3. С. 69–73; *Мамакаев М.* Как надо писать о Чечне // Революция и горец. 1929. № 3. С. 65–68; *Пилацкая Н.* Наша работа на Кавказе // Красный журналист. 1920. Кол. 397–398; *Рысаков П.* Национальная печать в социалистическом наступлении // Журналист 1931. № 18. С. 6–8; *Рысаков П.* Обзор национальной печати к XVI съезду партии // Революция и национальности. 1930. № 2. С. 122–125; *Семякин А.* За дело (К итогам совещания работников нацпечати и издательств // Революция и горец. 1928. № 2. С. 33–37; *Хащенко В. К.* К вопросу о национальной печати // Красная печать. 1924. № 12. С. 2–3; *Шварц Д.* Национальная газета: Итоги и очередные задачи // Красная печать. 1925. № 12. С. 9–11; *Шварц Д.* Национальная печать // Журналист. 1925. № 5. С. 13–15; *Щацкий И.* За краевую газету: К вопросу о горской сети // Красная

печать. 1925. № 4–5. С. 30–33; *Ястребов Г.* «Грозненский рабочий» // Журналист. 1931. № 7. С. 10–11.

<sup>2</sup> *Алиев У.Д.* Национальный вопрос и национальная культура в северокавказском крае. Ростов н/Д: Севкавказкнига, 1926.; *Карачайлы И.* Печать национальностей Северного Кавказа // Журналист. 1928. № 2. С. 34–35; *Коркмасов Д.* Роль и значение печати в Дагестане: доклад на I Вседагестанской конференции работников печати и рабселькоров. Махачкала: Отдел печати ДК ВКП(б), 1926.

<sup>3</sup> *Сабанчиев Х.* Из истории советской печати в Кабарде. Нальчик: Кабард. кн. изд-во, 1953; *Ахмедов Д.* Периодическая печать Дагестана (1900–1940 гг.). Махачкала: Дагкнигоиздат, 1963; *Бутаев М. Д.* «Правда» и Дагестан. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1967; *Гуриев М. А.* Очерки истории партийно-советской печати Северной Осетии: дис. ... канд. ист. наук. М., 1965; *Беретарь Х. Я.* Возникновение и развитие партийно-советской печати в Адыгее (1918 – 1941): дис. ... канд. ист. наук. М., 1969.

<sup>4</sup> *Лорсанукаев С. М.* Первая чеченская газета «Серло». Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1962; *Мякиев А. А.* «Сердало» за 40 лет (1923–1963 гг.): Первая ингушская газета. Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1964;

<sup>5</sup> *Бутаев М. Д.* Летопись революции. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1971; *Бутаев М. Д.* Приравнено к оружию. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1975; *Дзюев Э. А.* Партийно-советская печать Северной Осетии в борьбе за социалистическую индустриализацию области (1926–1936 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Орджоникидзе, 1977; *Исаев Э. А.* Страницы из истории молодежной печати в Чечено-Ингушетии. Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд., 1973. 36 с.; *Дыхаев В. А., Исаев Э. А.* Пресса, рожденная Октябрем (1917–1932 гг.). Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1975; *Ошиноква Ф. Ш.* Возникновение и развитие партийно-советской печати Кабардино-Балкарии (1917–1936 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1971; *Арипов Г.Г.* Печать комсомола Дагестана. Махачкала: Даг. кн. изд-во. 1973; *Герандоков М.Х.* Из истории развития печати в Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1989.

<sup>6</sup> *Ахмедов Д. Н.* Национальная печать Северного Кавказа (1917–1937). Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989; *Магомедов А. А.* Светом правды озаряя путь. Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1978; *Хуако З. Ю.* Формирование системы печати в условиях советской автономии (на опыте партийно-советской прессы народов Северного Кавказа. 1920–1936 гг.): дис. ... д-ра. ист. наук. Москва, 1991; *Тургалов Л.А.* Особенности развития прессы автономных республик Северного Кавказа в период борьбы за построение социализма (на опыте печати Чечено-Ингушской АССР: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1980.

<sup>7</sup> *Ахмедов Д. Н.* Флагман дагестанской журналистики. К 85-летию со дня основания «Дагестанской правды». Махачкала, 2003; *Ахмедов Д., Камалов А.* Столетие дагестанской прессы (история возникновения, становления и развития журналистики Страны гор). Махачкала: Союз журналистов РД, 2006; *Буттаев М., Идрисов Р.* 85 лет «Дагестанской правде». У истоков. Махачкала, 2003; *Амерханова Л.Р.* Становление и развитие ингушской национальной периодической печати в первой трети XX в: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2013; *Гусейнова М. Ш.* Становление и развитие лакской национальной прессы и ее роль в общественной, экономической и культурной жизни лакского народа, 1920–1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2001; *Магулаева Ф.А.* Становление и развитие прессы Карачая (1918–1959). Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010. 288 с.; *Магомедов Г.А.* История даргинской национальной прессы 1920–1940 гг. Зарождение и развитие: дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 1998; *Каражаева М.Б.* Становление системы журналистики Северной Осетии: путь к автономии, 1917–1924 гг.: дис. ... канд. филол. наук.

Санкт-Петербург, 2003; Урусова Э. Н. Возникновение и развитие журналистики Карачаево-Черкесии: национально-культурное своеобразие (конец XIX – середина XX в.): дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2006; Мурадов М.К., Турпалов Л.А. «Грозненский рабочий» – 90 лет. М.: Экслибрис, 2007; Турпалов Л.А. Тенденции развития системы журналистики республик Северного Кавказа в период построения социализма (1917–1938 годы). Грозный: Изд-во ЧГУ, 2017. 234 с.

<sup>8</sup> История журналистики Осетии: сб. статей / сост. З.Х. Тедтоева, Б.В. Туаева, Б.Р. Хозиев. Вып. I: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2018; История журналистики Осетии: сб. статей / сост. З.Х. Тедтоева, Б.В. Туаева, Б.Р. Хозиев. Вып. II: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019.

<sup>9</sup> Магомаев С. Д. «Даймохк» газет а, цуьнан журналисташ а. Газетан 95 шокхачарна [Газета «Даймохк» и его журналисты. Сборник исторических и портретных очерков к 95-летию газеты]. Грозный: ИПК «Грозненский рабочий», 2018. (на чеченском языке)

<sup>10</sup> Зузюков Е. Чечне – национальное вещание // Говорит СССР. 1932. № 31. С. 13; Кожевников Х. Национальное вещание на Северном Кавказе // Говорит СССР. 1935. № 11–12. С. 50.

<sup>11</sup> Лагутин С. М. Митинг миллионов. Грозный, 1978; Гамидов М. Х. Без буаги и расстояний. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1977; Азизханов А. Говорит Махачкала. Махачкала, 1997.

<sup>12</sup> Бженников М. М. Радио и телевидение КБР: история и социология. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2012; Кусаев А. Д. Чеченское радио и телевидение: этапы становления и развития. Грозный, 2013.

<sup>13</sup> Чиненная Т. Ю. Радио в многонациональной республике: исторический опыт, социальные функции, жанровая специфика (на примере радиовещания Дагестана): дис. ... канд. филолог. наук. Москва, 2009.

<sup>14</sup> Корнилов Е. А. Советская печать Дона и Северного Кавказа. 1917 – 1925: ист. типология. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1984; Ахмадулин Е. В., Станько А.И. Региональная печать Дона и Северного Кавказа. Ростов н/Д.: Изд-во Южного федерального ун-та, 2014; Капитан Т.Ф. История печати Дона и Северного Кавказа XX века: учеб.-метод. пособие. Ростов н/Д.: Южный федеральный университет, 2008.

#### Список источников

Ахмедов Д., Камалов А. Столетие дагестанской прессы (история возникновения, становления и развития журналистики Страны гор). Махачкала: Союз журналистов РД, 2006. 252 с.

Ахмедов Д. Н. Национальная печать Северного Кавказа (1917–1937). Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. 136 с.

Тобольцева Н. М. Тоталитаризм и журналистика. М.: Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Фак. Журналистики, 2004. 143 с.

Хлынина Т. П. Становление советской национальной государственности у народов Северного Кавказа. 1917–1937 гг.: проблемы историографии. М.: Изд-во МГОУ, 2003. 266 с.

#### References

Akhmedov D., Kamalov A. (2006) *Centennial of the Dagestan press (the history of the emergence, formation and development of journalism of the Mountain Country)*. Makhachkala: Union of Journalists of the Republic of Dagestan. 252 p. (In Russian).

Akhmedov D.N. (1989) *National Seal of the North Caucasus (1917–1937)*. Makhachkala: Dagknigoizdat. 136 p. (In Russian).

Khlynina T.P. (2003) *Formation of Soviet national statehood among the peoples of the North Caucasus. 1917–1937: problems of historiography*. Moscow, Publishing House of the Moscow State Educational University. 266 p. (In Russian)

Toboltseva N. M. (2004) *Totalitarianism and journalism*. Moscow, Moscow State University M.V. Lomonosov. Dep. Journalism. 143 p. (In Russian).

#### **Сведения об авторе**

**Турпалов Лема Абдоллаевич** – канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник Комплексного научно-исследовательского института РАН им. Х. Ибрагимова, Института гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики, turpalov@list.ru

#### **Information about the author**

**Lema A. Turpalov** – Ph.D. of History, Leading Researcher, turpalov@list.ru

*Статья поступила в редакцию 11.03.2022; одобрена после рецензирования 15.04.2022; принята к публикации 15.04.2022.*

*The article was submitted 11.03.2022; approved after reviewing 15.04.2022; accepted for publication 15.04.2022.*