

коллеги выразили желание установить прочные отношения с Южным Федеральным университетом.

Ежедневно в Институте славистики Шиллеровского университета и на факультете филологии и журналистики ЮФУ происходит межкультурный диалог России и Германии. Русская литература объединяет народы. Это настоящее, живое преодоление разобщенности и непонимания.

Л.В. Лукьянова

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЯЗЫК И ДИСКУРС В СТАТИКЕ И ДИНАМИКЕ»
(Минск, Белоруссия, 14–15 ноября 2008 г.)**

Международная конференция в Минском государственном лингвистическом университете проходила в юбилейный для вуза год — 60 лет со дня образования. Минский государственный институт иностранных языков, позднее преобразованный в лингвистический университет, радушно встретил участников и гостей научной конференции, проходившей 14 — 15 ноября на филологическом факультете.

В работе конференции приняли участие языковеды из Финляндии (Хельсинки), Швейцарии (Шампери), Польши (Варшава, Щецин, Белосток), Казахстана (Алматы), Украины, России и Белоруссии.

Конференцию открыла ректор МГЛУ профессор Н.П. Баранова, обратившаяся с приветственным словом к участникам форума. На первом пленарном заседании были заслушаны доклады Эрика Вайдера (Швейцария) «Языковое образование в Европе: преодоление трудностей и опасностей» и С.А. Жаботинской «Лексическая полисемия в статике и динамике: направления лингвокогнитивного анализа».

Особое впечатление произвел на слушателей доклад профессора Вайдера, в котором он коснулся вопросов межъязыкового понимания в современной коммуникативной ситуации, а также проблемы языковой самоидентификации говорящего, сопоставляя французские и германские диалекты. Участники конференции горячо поддержали призыв лектора быть разумно эклектичными и не допускать стандартизации в обучении языку и в исследовании языка.

Актуальные теоретические и прикладные проблемы лингвистики обсуждались в 4 секциях и в ходе работы круглых столов «Информационное пространство текста/дискурса» и «Лексические инновации и их функционирование в языке».

В центре внимания большинства ученых оказались проблемы номинации в разных типах речевой деятельности: номинативные процессы в диалектах и социолектах, в жанрах Интернет-дискурса и художественной литературы; а также когнитивные аспекты номинации, типологические и лингводидактические подходы к исследованию языка и дискурса. Представленные на конференции доклады и выступления стали предметом

заинтересованного обсуждения на секциях «Номинативные процессы в языке и речи», «Языковые подсистемы в статике и динамике», «Модели речевого поведения в различных типах дискурса: синхрония и диахрония», «Язык и дискурс: лингводидактические подходы» (в работе этой секции участвовала преподаватель Педагогического института Южного федерального университета С.В. Коростова, выступившая с докладом «К исследованию художественного текста как эмотивно-оценочного дискурсивного пространства»).

Вопросы межкультурной коммуникации, сопоставительного изучения русского, украинского и белорусского языков, формирования когнитивно-дискурсивной компетенции при изучении неродного языка обсуждались на втором пленарном заседании.

Когнитивно-дискурсивный подход к особому формату знания, каким является драматическое произведение, отразился в исследовании Е.С. Кубряковой (Москва) «Драматургические произведения как объект когнитивно-дискурсивного анализа», презентация которого состоялась на втором пленарном заседании. По мнению ученого, драматургическому тексту свойственна разноадресатность и многоплановость, которые способствуют созданию «текста в тексте».

Развернутая дискуссия последовала после доклада В.А. Масловой (Витебск, Белоруссия) «Взаимодействие русского и английского в современном мире». В своем выступлении В.А. Маслова охарактеризовала современное состояние научных лингвистических исследований как «полипарадигмальную ситуацию», в которой выделяются несколько парадигм: антропоцентрическая, теоантропокосмическая («Бог — космос — человек»), эмотивная и др. Основные положения доклада явились результатом исследования языкового материала сопоставительного характера в аспекте базовых кодов культуры.

Не меньший интерес вызвали доклады Л.В. Бублейник (Луцк, Украина) «Роль мотивировочного признака в межъязыковых лексических соотношениях (восточнославянские языки)» и А.А. Лукашенец (Минск, Белоруссия) «Номинативные единицы в лексической системе белорусского языка начала XXI века».

В рамках секции «Язык и дискурс: лингводидактические подходы» прозвучали доклады, посвященные отдельным аспектам внедрения новых технологий в методику преподавания иностранного языка. Дискуссионным оказался доклад М.Г. Гец (Минск) «Реализация принципа речемыслительной активности в обучении письменной речи», в котором был представлен коммуникативно-когнитивный метод обучения письменной английской речи. В основе этого метода лежит информационное равенство письменной и бесписьменной форм обучения.

Конференция завершилась подведением итогов работы и вечером культуры восточнославянских народов.

С.В. Коростова