

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2023. Том 27, № 1
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268.1

DOI 10.18522/1995-0640-2023-1-158-167

О КОНСТАНТЕ В СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ольга Алексеевна Скрябина

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
Рязань, Россия

Аннотация. Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью установить методологические основы современной методики преподавания русского языка как самостоятельной области научного знания, векторы ее развития. В центре внимания автора находится анализ аксиологического подхода, созданного А. Д. Дейкиной. Целью статьи является определение потенциала аксиологической лингвометодики, выяснение ее философских, психологических, дидактических и методических основ. Использование теоретических методов в проведении исследования позволило установить следующее: 1) аксиологический подход представляет собой базисную категорию методики – метаподход; 2) «русский (родной) язык есть ценность» – это суть аксиологической константы; 3) аксиологическая лингвометодика, будучи стратегическим направлением, метаподходом, обладает существенным влиянием на развитие разных векторов научного знания на основе аксиологической константы. В статье доказывается доминирующая позиция аксиологического подхода в ряду существующих подходов, на основе которых развивается личность и формируется ее ценностная ориентация, метапредметные и предметные умения.

Ключевые слова: *Русский язык, методология, аксиологический подход, константа, личность, ценность, ценностная ориентация*

Для цитирования: *Скрябина О. А. О константе в современной методике преподавания русского языка // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2023. Т. 27. № 1. С. 158 – 167.*

Original article

ABOUT THE CONSTANT IN THE MODERN METHODOLOGY OF TEACHING RUSSIAN

Olga A. Scriabina

Russian State University named after S. A. Yesenin, Ryazan Russian Federation

Abstract. The relevance of the research problem is due to the need to establish the methodological foundations of modern methods of teaching the Russian language as an independent field

© Скрябина О. А., 2023

of scientific knowledge, the vectors of its development. The author focuses on the analysis of the axiological approach created by A.D.Deikina. The purpose of the article is to determine the potential of axiological linguistics, to clarify its philosophical, psychological, didactic and methodological foundations. The use of theoretical methods in the study allowed us to establish the following: 1) the axiological approach is the basic category of the methodology – the meta-approach; 2) "Russian (native) language is value" is the essence of an axiological constant; 3) axiological linguistics, being a strategic direction, a meta-approach, has a significant impact on the development of various vectors of scientific knowledge based on the axiological constant. The article proves the dominant position of the axiological approach in a number of existing approaches, on the basis of which a personality develops and its value orientation, meta-subject and subject skills are formed.

Key words: *Russian language, methodology, axiological approach, constant, personality, value, value orientation*

For citation: *Scriabina O. A. About the Constant in the Modern Methodology of Teaching Russian // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2023. T. 27. № 1. P. 158 – 167.*

Введение

Тема исследования актуализируется в связи с необходимостью определить методологические основы методики преподавания русского языка как самостоятельной области научного знания, векторы развития отечественной методической школы в новых социально-культурных условиях жизни России. Проблема ценностей, которую философы вслед за Сократом определяли как поиск ответа на вопрос «Что есть благо?», безусловно, актуальна для нашей эпохи, когда обесцениваются культурные и национальные традиции, дискредитируются нравственные устои общества, продвигаются так называемые западные «ценности». Транспонирование проблемы ценностей в сферу образования и методики обучения родному языку заставляет задуматься над тем, что есть благо для воспитания личности, какова роль изучения родного языка в этом сложнейшем процессе и как его организовать, чтобы образование стало истинно национально ориентированным. В центре нашего внимания – поиск ответа на ключевой вопрос: «Как соотносятся существующие современные подходы с аксиологической лингвометодикой?» Что можно определить как константу в современной методике обучения родному языку?

Цель исследования заключается в определении потенциала аксиологической лингвометодики и ее позиции в контексте существующих научных направлений в современной методике преподавания русского языка. Наша статья имеет теоретическую направленность, дискуссионный характер, поскольку поставленная в ней проблема отражает мировоззрение и методические идеи ее автора, приглашает к размышлению о путях развития отечественной методической школы.

Исследование и его результаты

В процессе анализа поставленной проблемы мы будем обращаться к работам философов, дидактов, психологов, известных ученых-методистов. Начнем с определения понятийного аппарата, используемого в статье.

Аксиология в философии рассматривается как теория ценностей, «философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре ценностного мира, т. е. о связи различных ценностей между собой,

с социальными и культурными факторами и структурой личности» [ФЭС, 1983, с. 763]. Общепринятым является признание и понимание того, что в центре методики как науки находится ученик – субъект обучения-деятельности, организованной учителем для достижения поставленных целей обучения. Следовательно, мы не можем оставить без внимания факторы, влияющие в процессе организации познавательной деятельности учащегося на развитие структурных компонентов его личности, среди которых рационально-логическое мышление и эмоционально-волевая сфера, мировоззрение и ценностная ориентация. Поведение личности определяется системой сформированных ею индивидуальных ценностных идеалов, иерархия которых служит для связи духовного мира личности с духовной культурой общества. Это своеобразная «ось сознания», «призма восприятия не только внешнего, но и внутреннего мира индивида» [ФЭС, 1983, с. 764], которая, являясь психологическим основанием, характерным для данной личности, связывает её с миром, влияя и на ценностные установки и самого общества.

Достаточным и убедительным примером является культурно-исторический контекст нашего времени, когда остро стоят проблемы национальной безопасности, сохранения суверенитета России, когда приходится противостоять продвижению идей нацизма и фашизма, жестокости и безнравственности. Проблема воспитания личности с ценностной ориентацией, «модулем ценностей» (А.Д. Дейкина), вне всяких сомнений, актуализируется, как никогда прежде. Российскому обществу далеко не безразлично, какие новые граждане его пополнят, как они понимают добро и зло, прекрасное и безобразное, как оценивают жизнь человека, значение семьи, долга, Родины и т.д.

Исследователи проблемы ценностной ориентации констатируют, что в структуре человеческой деятельности ценностные аспекты взаимосвязаны с познавательными и волевыми аспектами. Это дает веские основания выделить аксиологическую лингвометодику в ряду других известных подходов как наиболее значимую, отражающую особенности предмета обучения, его цели, философскую и психологическую составляющие образования как формирование образа, «пре-образование личности». «Образование – это создание образа: себя, мира, своих действий в мире (“целого пространства образов” – В.П.Зинченко). Образ-образец может задаваться извне, но лучше, если человек выстраивает его сам, поэтому всякое образование есть, в конечном счете, самообразование: человек пре-образует себя, становится индивидуальностью» [Пассов, 2011, с. 43]. Мы связываем возможность успешного «пре-образования личности» в процессе познания родного языка с реализацией в обучении аксиологического подхода, аксиологической лингвометодики.

Аксиологическая лингвометодика – это термин, введенный в теорию методики А.Д. Дейкиной – основателем аксиологического подхода (1993 г.), а затем и создателем одноименной научной школы. «Аксиологическая лингвометодика, – констатирует А.Д. Дейкина, – это преподавание русского языка путем реализации ценностного подхода как стратегии обучения русскому языку. Под ценностным (аксиологическим) подходом понимается базисная категория методики, располагающая своими средствами и методами обучения. Выбор метода определяет совокупность приемов, способствующих

постижению учащимися ценностной сущности изучаемого предмета» [Дейкина, 2019, с.29]. В концепции А.Д. Дейкиной аксиологический подход рассматривается как самое общее методологическое направление, «для которого характерен аспект ценности материального и духовно-нравственного, интеллектуального, эстетического, эмоционального» (там же). В связи с выбранным подходом отбирается метод как путь познания и система приемов, его реализующих.

Продолжая анализ, обратим внимание на следующее: определяя аксиологический подход как базисную категорию методики, А.Д. Дейкина тем не менее пишет о возможности полифонии подходов, о гармонии «равнонаправленных усилий в учебном процессе, рассчитанном на сознательное познание» [Дейкина, 2019, с. 30]. Позволим себе не согласиться с точкой зрения А.Д. Дейкиной относительно тезиса о подходах как «равнонаправленных усилиях». Полагаем, что, определяя современные подходы как «равнонаправленные усилия в учебном процессе», ученый тем самым умаляет концептуальную значимость аксиологического подхода, сужая его теоретическую и практическую направленность. В полифонии подходов мы выделяем доминанту – аксиологический подход, в силу его универсальности и абсолютизации ценностной ориентации личности и ее развития в процессе познания родного языка. Есть основания полагать, что аксиологический подход, будучи базисной категорией методики, ее стратегией, – это метаподход, поэтому он не может быть равен существующим подходам и не «равнонаправлен». Аксиологический подход, имеющий мощную философскую базу, психологическое обоснование структуры личности с доминантой в виде ценностной ориентации как «оси сознания», теоретически глубже, значительнее, функционально определеннее, масштабнее по своей направленности на гармоничное развитие личности, ее рационального и эмоционального начал, мощно воздействующих на процесс организации познания и воспитания личности средствами родного языка. В данном контексте достижение предметных целей можно рассматривать как весьма существенный, но параллельный процесс, возбуждаемый фактором воспитания на основе системы ценностей, содержащихся у самого «учителя» – русского языка.

Таким образом, **аксиологический подход мы определяем как стратегию обучения русскому языку – метаподход**, который, безусловно, взаимосвязан с другими современными подходами, интегрируется с ними на основе объединяющего и доминирующего понятия – **«русский (родной) язык есть ценность»**. Это и есть константа в аксиологической лингвометодике, но она, безусловно, имеет концептуальную значимость и для других современных подходов. Да, у других современных подходов есть собственные цели, задачи, содержание обучения, методы и технологии, но общим и объединяющим началом является, во-первых, русский язык как предмет обучения, а во-вторых, ученик как субъект обучения, при решающей роли мотивации к усвоению родного языка, осознанного и чувственного восприятия его как ценности.

Константа – «постоянная величина в ряду изменяющихся» [Ожегов, 1984, с. 50]. Считаем, что понимание концептуальной значимости

аксиологической лингвометодики в теории и практике преподавания русского языка и определение ее константы сопрягается с сущностными свойствами самого предмета «русский язык» – «метапредмета» (Ф.И.Буслаев), главного предмета в духовно-нравственном воспитании человека, «основном, сосредоточивающем и поддерживающем в себе другие» (И.И.Срезневский). Такова, по нашему мнению, и позиция аксиологического подхода в ряду других современных подходов, поскольку он (аксиологический подход), как и русский язык, сосредоточивает и поддерживает в себе другие подходы. Напомним постулат, который цитирует А.Д.Дейкина: «...язык сросся с личностью каждого», учить родному языку – значит «вместе и развивать духовные способности учащегося» [Дейкина, 2018, с. 14]. Этому учит педагогическая аксиология традиции в отечественной методической школе, с ее гуманистической направленностью на развитие личности, ее духовно-нравственного потенциала, «оси сознания», которая поддерживается и укрепляется системой ценностей, ценностной ориентацией личности.

Есть основания полагать, что в настоящее время все еще нет достаточно глубокого и полного осознания того, в чем заключается ключевая идея аксиологической лингвометодики и как она соотносится с другими известными подходами. Обратимся к тексту статьи О.Н. Левушкиной, в которой она анализирует аксиологический подход, подчеркивает его актуальность и значимость, но называет созданное в 90-е гг. XX в. новое направление научной школой «аксиологического текстоцентризма», концепция которой была заложена А.Д.Дейкиной в работе «Обучение и воспитание на уроках русского языка» [Дейкина, 1990]. «Инновационным для 90-х гг. XX века, – пишет О.Н.Левушкина, – стало предложенное в данной работе моделирование уроков русского языка “от слова к тексту”, “на основе текста”, “от авторского текста – к созданию собственного”» [Левушкина, 2019, с. 11]. Таким образом, О.Н.Левушкина показывает взаимосвязи текстоориентированного и культуроведческого подходов «с духовно-нравственным развитием учащихся, с освоением ими культурных смыслов» в процессе обучения русскому языку [там же]. Безусловно, текст – это хранилище культуры, ее смыслов и ценностей, однако это один из аспектов аксиологической лингвометодики, не сводимой к идее «аксиологического текстоцентризма». Можно согласиться с тем, что текст, «будучи базовой дидактической единицей, своим содержанием и технологиями его изучения потенциально способен стать интегрирующим фактором для реализации аксиологического, культуроведческого, коммуникативно-деятельностного, когнитивно-коммуникативного и других подходов в обучении языку, речи, правописанию» [Дейкина, Скрябина, 2021, с. 156]. Однако сущность аксиологической лингвометодики не равна аксиологии текста: аксиологическая лингвометодика представляет собой траекторию развития методики как науки в настоящем и будущем, ибо она должна сохранять и защищать «генетический код образования в России» [Пассов, 2018].

Аксиологическая лингвометодика – ключевое направление в современной методике обучения родному языку, научная школа А.Д.Дейкиной, продолжает свое развитие в научных исследованиях ее учеников и последователей, среди которых 12 докторов наук: Т.А. Острикова, Г.М. Кулаева, Н.Н. Романова,

О.В. Алексеева, В.Д. Янченко, Э.В. Криворотова, О.А. Скрябина, О.Н. Левушкина, Е.А. Рябухина, Н.А. Исаева, О.Е. Дроздова, О.В. Гордиенко. Представители этой школы исследуют актуальные проблемы современной методики, но находятся при этом в русле главного, стратегического направления, каким является аксиологическая лингвометодика.

Следует разобраться в том, как осуществляются взаимосвязи аксиологического подхода с культуроведческим, метапредметным, когнитивно-коммуникативным, системно-деятельностным, историческим, функциональным и многими другими подходами. Есть основания полагать, что интегрирующим началом для названных подходов является не только и не столько текст, сколько ключевое и объединяющее понятие «ценность», точнее, «русский (родной) язык есть ценность». В культуроведческом подходе – это ценность культуры, культуры этноса для развития личности; в метапредметном подходе – ценность русского языка как метапредмета при усвоении других учебных предметов; в когнитивно-коммуникативном подходе – ценность русского правописания для формирования текстовых умений, усвоения письменной речи; в системно-деятельностном подходе – ценность успешно сформированной системы способов действия, необходимых для речи, коммуникации; в функциональном подходе – ценность изучаемого языкового явления для речи и трансляции мысли... и так далее. Все это служит воспитанию и развитию личности средствами изучения родного языка как ценности, наполняет процесс познания глубинными смыслами, придает ему чувственное восприятие родного языка как «скрепы» между поколениями, главной скрепы народа.

Воспитание личности, неотделимое от образования, но доминирующее, приоритетное при обучении родному языку, основанное на главной идее «родной язык есть ценность», является продолжением и развитием глубинных смыслов, продуктивных идей методической традиции, русской философской мысли. Образование без воспитания «не формирует человека» (И.А.Ильин). Личность, душа, родной язык, ценность – это ключевые понятия концепций отечественных ученых. Изучение языка должно действовать «на всю нашу душу» [Срезневский, 1982], оно опирается на «потребность в духовности, истинно человеческое стяжание духа» [Львов, 2001, с. 4].

Считаем необходимым подчеркнуть, анализируя проблемы образования и роль методики обучения родному языку, значение православной культуры как ценностного фактора в отечественной методической традиции. Наше настоящее и будущее во многом определяется тем, разделяем ли мы глубинные ценности православия, соединяющие нас с прошлыми поколениями. Православие содержит ценностные установки, оценки, императивы: «Люби ближнего своего, как самого себя», и запреты: «Не убий! Не укради!». Они ориентируют человека в его жизни и деятельности, в оценивании добра и зла, допустимого и запретного, вследствие чего формируется ценностная ориентация – «ось сознания», которая обеспечивает «устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности», выражается в направленности интересов личности и формирует ее мотивацию [ФЭС, 1983, с. 764]. Философы подчеркивают значение развитой ценностной ориентации для личности, рассматривая ее как призму, через которую человек

воспринимает внешний мир и внутренний собственный мир, наполняя его важнейшими смыслами.

Рассмотрим некоторые пути реализации аксиологического подхода в практике обучения родному языку. Интересна методическая идея Л.В. Савельевой об использовании и толковании азбучных наименований (кириллицы) в качестве дидактического материала на уроках русского языка. Создание кириллицы, по ее мнению, связано с развитием русского менталитета, является отражением «особых интеллектуально-нравственных генов этнической речи» [Савельева, 2017, с. 56]. Ценностный потенциал кириллицы в виде ее азбучных наименований заключается в том, что в контексте православной культуры они превращались «в концепты национального мировидения, широко отраженные как в книжных, так и в народно-поэтических речевых формулах» [там же]. Л.В.Савельева пишет, обращаясь к истории языка, что обучение грамоте рассматривалось как «отправной шаг в познании сущности мира, как пробуждение личности, осознающей себя вселенной» [там же, с. 57].

Погружение в историю языка, о чем писал в свое время А.А.Шахматов, показывает важность извлечения ценностных смыслов в процессе обучения. В понимании ценности духовного воспитания личности в постижении ею учености и грамоты Л.В.Савельева ссылается на Константина Философа: «Финальная формула глаголической азбуки *Укъ, фертъ: хЪръ отъ не(чали)ци чръвь* говорит о том, что сама по себе грамотность (а значит, ученость, образованность) отнюдь не тождественна духовно-нравственному идеалу. Опасный прецедент, при котором умение читать становится важнее, чем содержание чтения, с самого начала предупреждается Первоучителем. Его доктрина духовного развития не терпит унификации: только собственная душа и воля призваны определять пути познания и социокультурный тип поведения» [Савельева, 2017, с. 57].

Язык есть ценность, русская орфография есть величайшая ценность, основа приобщения детей к коду культуры, письменной речи, способам ее организации. «Любить орфографию, гордиться ею? Возможно ли это? И, главное, за что любить и чем гордиться?» – так начинает свою книгу М.В.Панов, имея в виду молодых читателей, школьников [Панов, 2007, с. 5]. Ценностное восприятие русской орфографии, грамотного письма присуще было самому автору, но по-прежнему много и тех, кто не «ценит достоинств нашего письма». Осознанное и чувственное восприятие родного языка как ценности, ценностная ориентация, «ось сознания» учителя русского языка, безусловно, будет благотворно влиять на его учеников, мотивировать их к усвоению родного языка, развивая лучшие человеческие качества и достоинства.

Выводы

Проблема ценностей актуализируется в самые трагические, переломные эпохи, когда нужно противодействовать отрицательным тенденциям в жизни общества и образовании, когда необходимо «преодолеть духовную безграмотность и нравственный нигилизм» [Дейкина, 2008].

Аксиологический подход мы рассматриваем как метаподход, являющийся стратегическим направлением в современной методике как самостоятельной области научного знания. Константой методики мы считаем главный постулат лингвоаксиологии – «русский язык (родной) есть ценность», что и объединяет существующие современные подходы, несмотря на разные векторы поисков ученых в области теории и практики преподавания русского языка.

Ценностные смыслы аксиологической лингвометодики, реализуемые современными подходами в практике преподавания русского языка, способны привести к обновлению не только российское образование, но и все российское общество. Оно будет пополняться поколениями, воспринимающими ценность личной связи с родным языком, его настоящим, прошлым и будущим, чувствующими личную ответственность за судьбу языка и народа, его носителя.

Список источников

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.

Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка // Преподавание отечественного языка: учеб. пособие для студ. пединститутов по спец. «Русский язык и литература». М.: Просвещение, 1992. 612 с.

Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ: 2019. 212с.

Дейкина А.Д. Гуманистическая традиция Ф.И.Буслаева и современные профессиональные ценности учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И.Буслаева) : коллективная монография / отв.ред. В.Д. Янченко; сост.и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ, 2018. 484с.

Дейкина А.Д., Скрябина О.А. Текст как основа обучения письменной связной речи и правописанию // Изв. ЮФУ. Филол. 2021. № 4. С. 152 – 163.

Ильин И.А. О воспитании грядущей России. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/fiction/o-vospitanii-v-gryadushhej-rossii/> (дата обращения 15.06.2021).

Левушкина О.Н. Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А.Д.Дейкиной // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 1. С. 10 – 15.

Львов В.В. Роль родного языка в становлении духовного мира личности (опыт моделирования) // Русский язык в школе. 2001. № 4. С. 3–8.

Ожегов С.И. Словарь русского языка: Около 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой: 6-е изд., испр. М.: Русский язык, 1984. 797 с.

Панов М.В. И все-таки она хорошая! Рассказы о русской орфографии, ее достоинствах и недостатках: 2-е изд., испр. М.: Вербум-М, 2007. 175с.

Пассов Е.И. Духовный потенциал русской словесности (к проблеме создания системы профессиональной подготовки учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И.Буслаева): коллективная монография/ отв.ред. В.Д.Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ, 2018. 484 с.

Пассов Е.И. Пятое колесо в телеге, или когнитивность для коммуникативности. Елец: «Типография» г. Ельца, 2011. 141 с.

Савельева Л.В. Когнитивный и духовный потенциал кириллицы // Русский язык в школе. № 4. 2017. С. 55 – 59.

Скрябина О.А. Аксиологическая основа настоящего и будущего методики преподавания русского языка // Русский язык в школе. 2019. № 1. С. 16 – 19.

Скрябина О.А. Аксиология отечественной методической традиции // Наука и культура России: Междунар. науч.-практ. конф. (2022, Самара). Самара, СамПГУС. 2022. С. 162 – 165.

Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте. М.: Красанд, 2021. 118 с.

Философский энциклопедический словарь (ФЭС) / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев и др. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

References

Azimov E. G., Shchukin A.N. (2009) *New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of teaching languages)*. Moscow, Publishing house IKAR, 2009. 448 p. (In Russian)

Buslaev F.I. (1992) About the teaching of the national language. *Teaching the national language: Textbook for students of pedagogical institutes on specialty "Russian language and literature"*. Moscow, Prosveshchenie, 1992. 271 p. (In Russian)

Deikina A.D. (2019) *Axiological methods of teaching the Russian language: monograph*. Moscow, MPSU, 212p. (In Russian)

Deikina A.D. (2018) The humanistic tradition of F.I. Buslaev and modern professional values of the teacher. *Teacher for the future: language, culture, personality (on the 200th anniversary of the birth of F.I. Buslaev): collective monograph*. Chief ed. V.D. Yanchenko; composed and scientific ed. A.D. Deikina. Moscow: MPSU, 484 p. (In Russian)

Deikina A.D., Skryabina O.A. (2021) Text as a basis for teaching written connected speech and spelling. *Proceedings of Southern Federal University. Philological Sciences*. no. 4, pp.152-163. (In Russian)

Ilyin I.A. (2021) *On the upbringing of the future Russia* [Electronic resource]. Available at: <https://azbyka.ru/fiction/o-vospitanii-v-gryadushhej-rossii/> (accessed 15.06.2021). (In Russian)

Levushkina O.N. (2019) The concept of axiological text-centrism in the methodical works of A.D. Deikina. *Russian language at school*, no. 1, pp. 10-15. (In Russian)

Lvov V.V. (2001) The role of the native language in the formation of the spiritual world of the individual (modeling experience). *Russian language at school*, no. 4, pp. 3-8. (In Russian)

Ozhegov S.I. (1984) *Dictionary of the Russian language: About 57000 words*. Ed. N.Yu. Shvedova. 6th ed. Moscow, Russian language, 1984. 797 p. (In Russian)

Panov M.V. (2007) *And yet it is good! Stories about Russian spelling, its advantages and disadvantages*. 2nd ed., Moscow, Verbum-M, 175 p. (In Russian)

Passov E.I. (2018) The spiritual potential of Russian literature (on the problem of creating a system of teacher training. *Teacher for the future: language, culture, personality (on the 200th anniversary of the birth of F.I. Buslaev): collective monograph*. Chief ed. V.D. Yanchenko, comp. and scientific editor A.D. Deikina, Moscow, Moscow State Pedagogical University, 2018, 484 p. (In Russian)

Passov E.I. (2011) *Fifth wheel in a cart or cognition for communication*. Yelets, 141 p. (In Russian)

Philosophical Encyclopedic Dictionary. Ed. L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev and others. Moscow, Sovetskaya Encyclopedia, 1983. 840 p. (In Russian)

Savelieva L.V. (2017) Cognitive and spiritual potential of the Cyrillic alphabet. *Russian language at school*, no. 4, pp. 55-59. (In Russian)

Skryabina O.A. (2019) Axiological basis of the present and future methods of teaching the Russian language. *Russian language at school*. no. 1, pp.16-19. (In Russian)

Skryabina O.A. (2022) Axiology of the Russian Methodological Tradition. *Science and Culture of Russia, International Scientific and Practical Conference (2022, Samara)*. Samara, pp.162-165. (In Russian)

Sreznevsky I.I. (2021) *About the study of the native language in general and especially in childhood*. Moscow, Krasand, 118 p.

Сведения об авторе

Скрябина Ольга Алексеевна – профессор, доцент, кафедра русского языка и методики его преподавания Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, olgaskr1@mail.ru

Information about the Author

Olga A. Scryabina – Professor, Associate Professor, Department of the Russian Language and methods of its Teaching of Russian State University named after S. A. Yesenin, olgaskr1@mail.ru

Статья поступила в редакцию 17.10.2022; одобрена после рецензирования 20.01.2023; принята к публикации 20.01.2023.

The article was submitted 17.10.2022; approved after reviewing 20.01.2023; accepted for publication 20.01.2023.