

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2023. Том 27, № 3
ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Научная статья

УДК 811.161.1'373

ББК 81.055.515

DOI 10.18522/1995-0640-2023-3-81-96

**ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЙ
КАК ДИАЛОГИЧЕСКИЙ СЕТЕВОЙ ЖАНР**

Татьяна Николаевна Колокольцева

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Волгоград, Россия

Аннотация. Рассмотрены актуальные проблемы современной коммуникативной лингвистики и сетевого жанроведения. Проведен сопоставительный анализ диалогического общения в живой речи с диалогической коммуникацией в Интернете (в рамках информационно-комментарийных блоков) по ряду признаков: 1) прагматические координаты общения; 2) тип диалога по характеру адресата; 3) основные факторы, влияющие на организацию диалогических структур; 4) тематическая специфика диалогов. Интернет-комментарий характеризуется как реактивный (ответный) интернет-жанр, тексты которого тематически, структурно-семантически и прагматически тесно связаны с исходным (корневым) сообщением (постом) и образуют с ним своего рода диалогическое единство. Данный сетевой жанр отвечает насущной потребности интернет-пользователей в наличии обратной связи и представляет собой востребованное временем медийное воплощение фактора адресата. Интернет-комментарий предназначен прежде всего для выражения точки зрения адресата и различных модусных значений сферы адресата: согласия или несогласия, одобрения или неодобрения, разнообразных когнитивно-модальных оценок и квалификаций.

Ключевые слова: *интернет-коммуникация, интернет-комментарий, информационно-комментарийный блок, диалогичность, диалогические отношения, непринужденный диалог, интернет-диалог*

Для цитирования: *Колокольцева Т. Н.* Интернет-комментарий как диалогический сетевой жанр // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2023. Т. 27. № 3. С. 81 – 96.

Original article

ONLINE COMMENTS AS A DIALOGIC NETWORK GENRE

Tatyana N. Kolokoltseva

Volgograd State Socio-Pedagogical University
Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the relevant problems of modern communicative linguistics and network genre studies. A comparative analysis of dialogic communication in live speech with dialogic communication on the Internet (within the framework of information and commentary blocks) was carried out according to the following criteria: 1) pragmatic coordinates of communication; 2) the type of dialogue according to the nature of the addressee; 3) the main factors influencing the organization of dialogic structures; 4) thematic specificity of the dialogues. Online comments is characterized as a response Internet genre, the texts of which are thematically, structurally-semanticly and pragmatically closely related to the original (root) message (post) and form a kind of dialogic unity with it. The studied network genre meets the urgent need of Internet users for feedback and is a time-demanded media embodiment of the addressee factor. This genre is intended primarily to express the point of view of the addressee and various modal meanings of the sphere associated with the addressee: agreement or disagreement, approval or disapproval, various cognitive-modal assessments and qualifications.

Key words: *Internet communication, online comments, information and commentary block, dialogism, dialogical relations, casual dialogue, Internet dialogue*

For citation: *Kolokoltseva T.N. Online Comments as a Dialogic Network Genre // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2023. Vol. 27, № 3. P. 81 – 96.*

Введение

Современная интернет-коммуникация обладает богатой, разветвленной и динамично развивающейся системой жанров. Буквально на наших глазах одни из них теряют былую популярность или уходят в небытие, другие испытывают серьезные трансформации и существенно меняют свой облик. В то же время во Всемирной Сети периодически появляются новые жанры. К числу таких относительно новых сетевых жанров относится и интернет-комментарий (иначе – *онлайн-комментарий, сетевой комментарий, веб-комментарий, коммент* и т. п.).

Популярность данного сетевого жанра стремительно возрастает. Он активно используется на многих интернет-ресурсах: в блогосфере, соцсетях, на форумах, в новых медиа и т. д. Интернет-комментарий может быть связан с различными типами дискурсов: информационно-новостийным, политическим, спортивным, художественным, развлекательным и др. Можно сказать, что комментирование в современной интернет-коммуникации не просто широко распространено и востребовано, но и является своеобразной данью сетевой моде.

Интернет-комментарий в настоящее время активно изучается лингвистами (см., например, работы: [Иванова, Зубарева, 2013; Стексова, 2014; Щипицина, 2015; Касперова, 2018; Сетевые жанры..., 2018; Чухно, 2018; Митягина, 2019; Якель, 2020; Вульфович, 2022; Яковлева, Галичкина, 2022; Farina, 2018; Brodsky, 2019; Cavasso, Taboada 2021; Ehret, Taboada, 2021] и др.) Однако сле-

дует заметить, что создание лингвистического портрета рассматриваемого малоформатного жанра еще далеко до своего завершения, а многие его характеристики требуют дальнейшего анализа или нуждаются в уточнениях. В частности, недостаточно изученными на данный момент являются вопросы, связанные со спецификой реализации категории диалогичности в рамках данного жанра, с характером соотношения диалогических структур в непринужденном общении и в интернет-коммуникации. Все сказанное обуславливает **актуальность** нашего исследования.

В данной статье предполагается решение следующих **задач**:

- 1) провести сопоставительный анализ диалогического общения в живой разговорной речи с коммуникацией, представленной в рамках информационно-комментарийных блоков Интернета;
- 2) выявить потенциал интернет-комментария как диалогического сетевого жанра.

Материал исследования. Источником фактических данных для изучения интернет-комментариев послужили материалы, размещенные на платформе *Яндекс.Дзен*. Указанный интернет-ресурс, появившийся в Рунете в 2017 г., относится в настоящее время к числу наиболее бурно развивающихся, популярных и обсуждаемых. *Яндекс.Дзен* представляет собой контент-платформу и одновременно персональную ленту публикаций с гибким алгоритмом индивидуальной настройки, осуществляемой при помощи искусственного интеллекта. Некоторые интернет-эксперты видят в *Дзене* и своего рода социальную сеть.

Нами были проанализированы посты и комментарии, представленные на платформе *Яндекс.Дзен* в 2020 – 2023 гг. Материал для анализа так или иначе отражает актуальные события, происходящие или происходившие в России и мире в последние годы. Заметим также, что значительная часть интернет-комментариев может быть отнесена (с той или иной долей условности) к тематическим разделам «Образование» и «Культура».

Аналізу подвергались также записи непринужденных диалогов, выполненные автором работы. Авторская картотека включает магнитофонные и блокнотные фиксации речи носителей литературного языка, входящих в различные профессиональные и возрастные группы. Записи осуществлялись в период с 2020 по 2023 г.

Исследование и его результаты

Определим базовые понятия работы: диалогичность, диалог, интернет-комментарий, информационно-комментарийный блок.

По отношению к коммуникации традиционной (не опосредованной технически и не связанной с электронной средой) *диалогичность* мы понимаем, вслед за М. Н. Кожиной, как учет адресантом (автором) речи фактора адресата (реального или воображаемого), его смысловой позиции, а также обозначение данной ориентации при помощи определенных языковых средств [Кожина, 1998, с. 138]. Категория диалогичности может получать реализацию как в виде

собственно диалога, так и через употребление в монологическом общении специальных средств (маркеров диалогичности), которые ориентированы на адресата. *Диалог* представляет собой форму активного коммуникативного взаимодействия двух или более субъектов, в результате которого появляются речевые произведения, состоящие из последовательности реплик. *Полилог*, вслед за большинством специалистов в области коммуникативной лингвистики, мы рассматриваем как разновидность диалога, которая подразумевает наличие более двух участников и имеет специфические закономерности чередования речевых ходов.

В рамках интернет-коммуникации *диалогичность* целесообразно определять как коммуникативную категорию, направленную на активное речевое взаимодействие в виртуальном пространстве как интернет-пользователей, так и их произведений (которые могут быть как вербальными, так и поликодовыми), обладающих различной жанровой отнесенностью, а также учет адресантом (автором) речи фактора адресата (реального или виртуального) и его оценочно-смысловой позиции [Колокольцева, 2016, с. 97 – 98].

На настоящий момент не вызывает сомнений, что категория диалогичности получает в интернет-коммуникации мощное и яркое выражение. Следует отметить диалогическую направленность блогосферы, электронной почты, социальных сетей, интернет-конференций, а также многочисленных интернет-изданий, электронных версий традиционных изданий и др. Заметное место среди диалогических жанров занял в последнее время интернет-комментарий, который появился в Сети как реализация насущной потребности интернет-пользователей в наличии обратной связи, как востребованное временем и отвечающее духу времени медийное воплощение фактора адресата.

Интернет-комментарий можно предварительно определить как реактивный (ответный) интернет-жанр, который ориентирован на выражение точки зрения адресата и разнообразных модусных значений сферы адресата: согласия или несогласия, одобрения или неодобрения, разнообразных когнитивно-модальных оценок и квалификаций.

Информационно-комментарийный блок (ИКБ) понимается в работе как совокупное обозначение исходного (корневого) сообщения (поста) и всех сопровождающих его комментариев.

Сопоставим диалогическое общение в живой речи с диалогической коммуникацией в Интернете (прежде всего в рамках информационно-комментарийных блоков) по следующим признакам: 1) прагматические координаты общения; 2) тип диалога по характеру адресата; 3) основные факторы, влияющие на организацию диалогических структур; 4) тематическая специфика диалогов.

- Непосредственное диалогическое общение в реальном коммуникативном пространстве имеет **прагматические координаты**, которые принято характеризовать формулой «я – ты – здесь – сейчас». Она показывает, что имеются говорящий, собеседник и что они объединяются местом и временем (т. е. их связывает общая ситуация общения).

Коммуникация, протекающая в виртуальном пространстве, существенно видоизменяет эту формулу. Адресант и адресат, понимается, присутствуют. Но они представляют собой уже не реальные, а виртуальные языковые личности (подробнее об этом см.: [Лутовинова, 2009]). Параметр «здесь» указывает в этом случае уже не на реальное место (например, некий дом или университетскую аудиторию), а на определенное пространство в Интернете (сайт). Параметр «сейчас» (т. е. единство времени коммуникации) становится факультативным [Колокольцева, 2016, с. 99]. Жанры асинхронного общения (в т. ч. и интернет-комментарий) не предполагают совпадения исходного (корневого) и реагирующих сообщений во времени.

• Непосредственное диалогическое общение, как правило, имеет **персональный характер**. Коммуникативное взаимодействие разворачивается здесь по линии *адресант – адресат* (разумеется, эти роли в ходе диалога постоянно меняются). Например: 1. (Диалог друг) А. Как дела / Танюш? Б. Да ничего не успеваю // Сто дел / и все срочные // И главное / никакого продыху от бумаг никому не нужных // Кроме чиновников / конечно // А. У нас то же самое // Бумаги растут / как из рога изобилия ... сыплются (перестройка на ходу); 2. (Разговор преподавателей разных вузов) А. Нагрузка сейчас почти вся аудиторная // Б. Да / и у нас тоже // Мы ее называем “беговая” / потому что приходится бегать по разным корпусам // А. А мы “горловая” / потому что приходится постоянно напрягать связки // Б. И не говорите!

Диалогическое общение в интернет-коммуникации имеет **массовый характер** (в рамках конкретного сетевого сообщества он обычно сужается до **коллективного**). В виртуальном коммуникативном пространстве диалогическое взаимодействие разворачивается по нескольким линиям. Основной из них является линия *адресант – массовый* (или *коллективный*) *адресат*. В то же время каждый из представителей конкретного сетевого сообщества может обращаться не только непосредственно к автору исходного сообщения (поста), но и к любому из участников общения (адресату^{1, 2, 3... n}). Приведем примеры подобного рода (фрагмент боковой ветви публичной дискуссии из информационно-комментарийного блока «Проходной балл “ниже плинтуса”...»):

• **Dima Solo**. Я считаю, что после ДЕСЯТОГО класса все должны поступать в колледжи, училища, техникумы! И только тогда поступать в институт. Только так! И сдавать экзамены ЕГЭ только в институт, а после школы только обычные, как раньше, экзамены. И учителя спокойно будут учить ребят, а не натаскивать на ЕГЭ, и поступать после колледжа будут ученики уже с мозгами, а не случайные.

> **Оксана Загребина**. *Dima*, после колледжа знаний по общеобразовательным предметам ноль, сокращенная минимальная программа, внимание уделяют только спец.предметам, о каком поступлении в ВУЗ после колледжа вы говорите?!

> **Ёлка-Стрелка**. *Оксана Загребина*, в колледж должны идти те, кто не планирует ВУЗ после него. А кто планирует, должны идти в 10 кл. И сдавать ЕГЭ.

В КОЛЛЕДЖЕ ПОТОМУ И ТАКАЯ ПРОГРАММА, не для ВУЗа. А все хотят пролезть в ВУЗ через колледж, чтобы не готовиться к ЕГЭ. Внутренние экзамены в ВУЗе для выпускников колледжей отличаются от ЕГЭ как небо от земли.

> **Оксана Загребина.** *Ёлка-Стрелка*, согласна полностью.

> **Dima Solo.** *Оксана Загребина*, вот кто с отличием закончит училище, кто считает, что надо дальше учиться, тот пусть и поступает в институт. Так в принципе и было раньше.

> **Ирина Гаврилова.** *Dima*, осталось колледжей открыть достаточное количество)

> **Оксана Загребина.** *Dima*, я уже писала выше, что знаний по общеобразовательным предметам колледж не дает, этого далеко не достаточно для ВУЗа.

В приведенном фрагменте диалога, как это легко увидеть, авторы комментариев обращаются либо к пользователю с ник-неймом *Dima Solo*, отвечая на его реплики, либо к другим участникам данной ветви публичной дискуссии (*Оксана Загребина*, *Ёлка-Стрелка*).

• В естественном диалогическом общении заметное влияние на структуру диалогов оказывают экстралингвистическая ситуация и общая апперцепционная база. Многие из живых диалогов бывает сложно понять без учета этих факторов. Например:

1. А. Тебе с сахаром или без? (= сделать кофе) Б. Без// 2. В. Программу не видел/ здесь лежала? Г. Да нет // Мне не попадалась //

Ведущее влияние на организацию диалогического общения в интернет-коммуникации оказывает контекст поликодового характера. Общение в виртуальном коммуникативном пространстве, по сути, исключает саму возможность влияния экстралингвистической ситуации на формирование диалогических структур. Информация ситуативного характера, если она имеет значение, переводится в контекст.

• В условиях непосредственного общения в реальном коммуникативном пространстве диалогические отношения возникают между репликами собеседников. При этом тесно связанные между собой структурно, семантически и прагматически реплики образуют диалогические единства. Например:

А. На когда билеты брать? Б. На завтра на вечер //

Как можно заметить, в приведенном диалогическом единстве реплика-стимул (*На когда билеты брать?*) определяет особенности реплики-реакции (*На завтра на вечер*): ее структурную неполноту (компоненты, представленные в вопросе, не повторяются в ответе), ее синсемантическую (без опоры на реплику-стимул содержание реплики-реакции не может быть понято), ее прагматическую направленность (по законам прагматического согласования реплик заданный вопрос предполагает наличие ответа).

В интернет-коммуникации в рамках информационно-комментарийных блоков диалогические отношения могут возникать как между исходным сообщением (постом) и относящимися к нему комментариями, так и между отдель-

ными текстами комментарийного характера. Связанные структурно, семантически и прагматически речевые произведения (пост и комментарий либо несколько комментариев) формируют структуры, близкие по своей сущности к диалогическим единствам. В составе подобных единств с определенной степенью условности можно выделить аналоги реплик-стимулов и реплик-реакций. Для большинства интернет-комментариев в качестве стимула выступает исходное сообщение (пост). Именно оно задает в общих чертах структурно-семантические и прагматические параметры комментариев. В плане своей структурно-семантической организации комментарии, как и реплики-реакции естественных диалогов, тяготеют к синсемантической, которая обуславливается высокой степенью эллиптичности и контекстуальной зависимости составляющих их предложений. Формальная и смысловая и структура большинства комментариев не могут быть однозначно восприняты без опоры на содержание и структуру поста.

Обратимся к примерам из информационно-комментарийного блока «Появился список российских городов, из которых не хочется уезжать» (канал «Вести». https://zen.yandex.ru/media/vesti.ru/poiavilsia-spisok-rossiiskih-gorodov-iz-kotoryh-ne-hochetsia-uezjat-5f61cf98ed6f274fbffeb8f?&utm_campaign=dbr).

> **Sottozero.** *Я бы добавил Рыбинск, Великий Новгород, Сергиев Посад, Ярославль. А в Калязине только колокольня на островке.*

В остальном — полная дыра =/

> **Андрей Лазарев.** *Хороший выбор, во всех был. Но еще бы не один десяток добавил бы.*

> **Сергей Сухоруков.** *Какой-то список бедноватый.... А где Белокуриха, Гаспра? Или Россия сократилась до "вокругмосковья?"*

Все приведенные высказывания и в структурно-семантическом, и в прагматическом аспектах обнаруживают тесную связь с корневым сообщением (постом). Без опоры на него оказывается сложно понять, что перечисленные города и поселки интернет-пользователи считают достойными для включения в список лучших населенных пунктов России, а в городе Калязин единственной интересной достопримечательностью им кажется колокольня на островке.

• Диалогическое общение и в живой речи, и в рамках информационно-комментарийных блоков может иметь как моно-, так и политематический характер. В то же время проведенный анализ фактического материала позволяет утверждать, что большинство интернет-комментариев, как правило, не выходят за тематические рамки, обозначенные автором поста.

Так, в информационно-комментарийном блоке «Проходной балл “ниже плинтуса”. Почему вузы не могут набрать будущих инженеров даже на бюджет» (канал «МЕЛ», август 2022) все реакции пользователей посвящены обсуждению существующих проблем высшего, среднего и среднего специального образования, сложившейся ситуации с недобором абитуриентов в технические вузы, а также путей решения проблем, в частности, необходимых мер для повышения престижа инженерных специальностей.

В информационно-комментарийном блоке «От рождения до смерти: Судьбу наших детей будет решать компьютер?» (канал «Царьград», август 2022) интернет-пользователи выражают свои мнения и оценки по поводу утверждённой Росстандартом технологии искусственного интеллекта в образовании и возникшей опасности тотального цифрового контроля.

• По **содержательно-тематическим особенностям** есть все основания разделить проанализированные интернет-комментарии пользователей на следующие типы: 1) аналитический (аргументативный), 2) эмоциональный, 3) смешанного характера.

В пользовательских интернет-комментариях **аналитического** (аргументативного) типа (если они являются достаточно развернутыми) обычно приводятся оценка того или иного события (ситуации), рассматриваются причины его появления и связи с другими событиями (ситуациями), могут формулироваться прогноз развития события и предлагаться способы изменения ситуации к лучшему. Нередко при этом авторы интернет-комментариев ссылаются на личный опыт, формулируют свои мнения и оценки (иногда не бесспорные).

Приведем примеры интернет-комментариев из информационно-комментарийного блока «Проходной балл “ниже плинтуса”. Почему вузы не могут набрать будущих инженеров даже на бюджет»:

> **О.К.** Я работала на горно-металлургическом предприятии. У айты (специалистов в области информационных технологий. – Т.К.) работа далеко не сложнее, а зарплата в десятки! раз больше, чем у инженера-металлурга или горняка на любом горно-металлургическом комбинате в нашей стране. Добавим сюда вредность (дышать выбросами), ответственность (работа на опасных производственных объектах и ответственность за жизнь подчинённых, пахивает тюрьмой), часто это крайний север (очень неблагоприятные климатические условия), моногород без всякой реновации, в котором фактически нет медицины (укрупнили) и образования (учителей толковых не заманить туда). На горных работах – то же самое, только рисков для жизни ещё больше, особенно на подземке. Алло, олигархи, эй вы там, наверху, совсем перепутали горняков и металлургов с крепостными в моногородах?! Вот и закономерный результат – голосование ногами называется. Особенно кто работает по каким-то причинам на комбинатах до сих пор, какие-то остатки специалистов от бывшего советского величия, родители нынешней молодёжи, думаете, позволят своим детям работать на ваших старых вредных комбинатах за гроши? Учитывая, что работа сложная для понимания и толкового руководителя производства нужно выращивать 10-20 лет (он же наставник, т. е. наставников для молодых специалистов тоже нет). Все это знали с начала 2000-х, но бездействовали и вралли, говорили, незаменимых нет.

Однако довольно часто при выражении своих мнений и оценок интернет-пользователи отдают предпочтение не развернутым, а лаконичным комментариям. Например:

> **Светлана Рыбкина.** Чтобы получить высшее образование, учиться нужно много, а это тяжело. Зарплата же, допустим, у инженера и,

например, охранника различается не очень, а иногда и меньше. Отгадайте, что выберет молодой человек?

> **Moopenguin.** Что будет дальше? А дальше будет все по сценарию: бюджет заполнен теми, кто не должен был подойти к вузу на пушечный выстрел. И теперь их надо будет учить, точнее тащить через все сессии, просто ставя тройки за сессию (это в лучшем случае, в ряде вузов доплачивают за четверки и пятерки, поэтому соблазн велик ставить таким высокие оценки). И через 4-5 лет в стране прибавится армия недоучек-инженеров и пр. “специалистов”, которые будут строить наше светлое будущее.

В интернет-комментариях **эмоционального** типа анализ события или сложившейся ситуации и ее причин отсутствуют, а на первый план выдвигаются эмоциональные оценки авторов. Нередко подобные реакции пользователей предопределяются уже самим содержанием исходного сообщения (поста). Приведем ряд лаконичных эмоциональных комментариев на пост «От рождения до смерти: Судьбу наших детей будет решать компьютер?» (канал «Царьград»), где речь идет о планируемом тотальном цифровом контроле в системе образования:

- > **ИРИНА М.** Я против!!!!
- > **Подина Р.** Сумасшествие продолжается.
- > **Андрей Соболев.** Электронный концлагерь... начало.
- > **Елена Ожигова.** Какой ужас, я против! ((((((
- > **Елена Б.** Совсем уже мягко скажем – Охренели?!?!?
- > **Елена Елена.** ... цифровой концлагерь, по сути – фашизм.

Однако заметим, что в проанализированном нами фактическом материале преобладают интернет-комментарии смешанного типа, где элементы анализа события (ситуации) совмещаются с выражением эмоциональных реакций и оценок. Например:

> **Татьяна.** Иногда начинаешь сомневаться в адекватности и образовании тех, кто хочет внедрить такое сумасшествие – либо жажда власти над человеком у них зашкаливает, либо хотят себя обезопасить от недовольных властью, а жизнь человека направляемая и контролируемая – это чистейшее зомбирование. Человек, “заключенный” в рамки Цифрового контроля, уже не личность и не может самостоятельно мыслить... Ужасный будущий прогресс для человечества, если оно к тому времени еще останется человечеством, т. е. человеком мыслящим и самостоятельным – и решающим сам как ему жить и какое направление своей деятельности выбрать.

> **Белая ворона.** Идея отличная – строить улей! Но вот у нас с исполнением всегда какие-то нехорошие вещи происходят. Когда начинаешь, выясняют правду, оказывается, все поголовно хотели обогащения, процветания и счастливой жизни... но исключительно себе любимому. Кто гарантирует, что эта информация пойдет во благо и кто оценит – что благо, а что – нет? Очередные евнухи, как те, что прос..ли наши деньги за

границей? Не рановато ли взялись за человека, когда трех фигур на шахматном поле просчитать не могут? («От рождения до смерти...»)

• Интернет-комментарий – это сетевой жанр, для которого характерны ярко выраженная оценочность и высокая степень экспрессивной насыщенности. В большинстве проанализированных нами текстов присутствует эксплицитно выраженная авторская точка зрения, представлены оценочные лексемы и обороты, а также имеются разнообразные показатели экспрессивности.

В качестве примера обратимся к информационно-комментарийному блоку «Кончаловский, в свои 85 лет, так и не понял "Чёрный квадрат" Малевича» (канал «Кино, вояж и не только», август 2022). В исходном сообщении речь идет о творчестве Андрея Кончаловского, его предстоящем юбилее и прочитанной режиссером на телеканале «Культура» лекции на тему: «От "Черного квадрата" – к черной дыре». Автор поста искренне восхищается А. Кончаловским («Образованный, мудрый, все видящий и понимающий, интеллигент, в наилучшем понимании этого слова») и соглашается с его **видением** проблем современного искусства. В рамках поста приводятся несколько ключевых цитат из лекции А. Кончаловского: «... когда произведение искусств стало товаром, вот тогда и началась замена художественной ценности рыночной стоимостью. Этот процесс, в котором рынок победил искусство»; «Вот и квадрат Малевича – это не “драгоценная искренность в поисках языка”, а поиск нового “товарного” продукта».

Оценочная направленность публикации получает продолжение в комментариях читателей. При этом интернет-пользователи, соглашаясь с автором поста или возражая ему, выражают свое оценочное отношение как к герою публикации (А. Кончаловскому), так и к творчеству К. Малевича и его скандально известной картине «Черный квадрат».

Приведем наиболее показательные высказывания о режиссере, где доминируют положительные оценки, которые сопровождаются юбилейными поздравлениями и благопожеланиями:

> **Татьяна Ковалева.** *Исключительно интеллигентная семья, столько талантливейших людей, истинно русских аристократов, в лучшем понимании этого слова. Долгие лета вам, уважаемый Андрей Сергеевич!*

> **Николай Лифанов.** Андрон – *Интеллигент с большой буквы. Здоровья и творческих успехов!!!*

> **Галина Махмудова.** Даа, *Кончаловский – это Личность! Всегда интересен!*

> **Нина Янкова.** *настоящего думающего и уважающего себя человека не испортят ни деньги, ни власть, ни окружение... С днем рождения! аплодисменты человеку, сумевшему остаться самим собой!*

> **Вета.** *Таких истинно начитанных, грамотных, интеллигентных, красивых, честных творцов в наше время можно пересчитать на пальцах. Говоря о сложном, не стесняется быть самим собой и иметь свое <...> мнение. Ещё раз с Днём рождения, Маэстро!*

Количество интернет-комментариев, содержащих отрицательные оценки личности режиссера и его творчества, сравнительно невелико. Приведем некоторые из них:

> **1 1.** С квадратом все понятно. А Кончаловский... ну не знаю.....

По мне так просто режиссер, и *да уж какой там аристократ????* Жил мужик в удовольствие всю жизнь и подстраивался под обстоятельства, которые предлагает жизнь.

> **elena a.** <...> *Чужак. Собственную страну никогда не любил, презирал, вылил на неё невероятное количество гадостей.* Никогда не прошу *двух наимерзейших* из виденных мною за всю мою жизнь *фильмов*: "Курочка Ряба" <...> и "Белые ночи почтальона Трапицына". *Враньё, стёб, оплёвывание страны, насмешки и презрение.* В последнее время притих – под конец жизни слегка помудрел. Был талантлив, но искусство не рождается из ненависти. Всё профукал, превратившись *в холодную заграничную рептилию.*

> **Нина Смирнова.** Мудрый? Это автор хватил... *Эгоцентричный, приспособливающийся, неинтеллигентный.* О последнем он сам о себе верно говорил. :)

В отношении творчества К. Малевича и его картины «Черный квадрат» интернет-пользователи проявили единодушие:

> **Гаррий.** Много раз возвращался к работам Малевича. Ни одна из них не запала в душу. *Годятся для витражей на вокзалах.* Мое мнение! А "черный квадрат" *настоящее убожество.* Андрей Сергеевич, согласен с Вами и мои поздравления с юбилеем.

> **Маргарита Андерсон.** Мне никогда не нравился черный квадрат Малевича, *убожество!*

> **Fiola.** Остальные картины малевича также *всего лишь товар, для зажавшихся людей,* которым деньги девать некуда, вот они придумывают себе ценности...

Как хорошо видно, приведенные интернет-комментарии насыщены оценочными словами и словосочетаниями: *исключительно интеллигентная семья, столько талантливейших людей, истинно русские аристократы, интеллигент с большой буквы; чужак, наимерзейшие, убожество* и др.

Интернет-комментарии могут появляться как реакции не только на вербальный или поликодовый контент, но и на видеоконтент без вербального сопровождения. В нашем материале это реакции интернет-пользователей на выступления российской группы *Bel Suono* (в переводе с итал. 'прекрасный звук'): видео выступлений талантливых молодых пианистов, а также подборки классических и современных произведений в их исполнении (виртуальные альбомы).

Мы проанализировали несколько комментарийных блоков, в которых ценители музыки и поклонники *Bel Suono* обмениваются своими впечатлениями от творчества молодых виртуозов. Между рассмотренными материалами обнаруживается большое сходство. Интернет-комментарии в большинстве случаев

представляют собой короткие реплики (от одного до нескольких предложений), передающие благодарность исполнителям, позитивные оценки и эмоции. Например:

> **Irina V.** *Красиво! Да здравствует музыка — в ней сила и душа!*

> **nina chuvichalova.** *Прослушивая произведения в Вашем исполнении, погружаюсь в такую эйфорию, что выходить из этого состояния не хочется. Душа летает высоко, высоко.*

> **Александр З.** *Спасибо! Прекрасная подборка, получил истинное удовольствие. Однако таки, Токатты и фути ре-минор Баха в ней нет — печалька.*

> **Елена.** *Всё! Обслушаюсь теперь! Спасибо, очень удобно! И шедеврально!*

> **Наталья Евдакова.** *Мне не хватает ваших порхающих над клавиатурой рук, но идея хорошая — собрать лучшее в одном месте, да еще и на полтора часа. Спасибо! Жаль, что мало слов, чтобы выразить свой восторг и восхищение.*

> **галина бронная.** *СПАСИБО! Столько удовольствия и красоты!*

> **all ii.** *Великолепно!*

> **Ольга З.** *Спасибо большое!!! Так все здорово, такой альбом получился!! На работе, когда есть возможность, включаю и успокаиваюсь хорошей музыкой, чтобы не слушать плохих людей!! Музыка — вечна!!!*

> **alisa n.** *Красавчики, волшебники, таланты!!! Спасибо!!!*

(<https://dzen.ru/video/watch/63cb8e3a44f3d520758cc618>).

Почти все тексты данного информационно-комментарийного блока сопровождаются эмоджиконами. Поскольку существует техническая сложность, связанная с графической передачей использованных эмоджиконов, перечислим наиболее частотных из них. Это знаки, выражающие исключительно положительные эмоции: сердечки, улыбающиеся лица, влюбленные лица (с сердечками вместо глаз), цветы и аплодисменты и под.

Для наглядности дадим развернутое вербальное описание эмоджиконов, представленных в интернет-комментарии одного из интернет-пользователей:

> **Марина Орлова.** *Спасибо большое (используются символ благодарности «человек, сложивший поднятые ладони» и сердечки) Но может со мной что-то не так (знак печального лица со слезами на глазах) Мне надо видеть ваши руки, ваши эмоции (символ влюбленного человека с сердечками вместо глаз), хотя с удовольствием послушала всю запись, но (знак привлечения внимания — «рука с поднятым вверх указательным пальцем») перед глазами были вы (символ влюбленного человека и три сердечка).*

Подведем итоги. Возникновение и бурное развитие интернет-комментария во Всемирной Сети и, естественно, в Рунете — явления вполне закономерные, поскольку данный сетевой жанр полностью соответствует ожиданиям и коммуникативным запросам современных интернет-пользователей. Интернет-

комментарий по своей сущности является диалогическим жанром, предназначенным для выражения обратной связи между массовым (или коллективным) адресатом и адресантом (автором исходного сообщения).

Сопоставление диалогической коммуникации в рамках информационно-комментарийных блоков с непринужденными диалогами живой речи обнаруживает как существенные различия, так и определенное сходство. Различия касаются прагматических координат общения, характера адресации, экстралингвистических факторов, оказывающих влияние на формирование диалогических структур, линейности или нелинейности развертывания речи, а также монокодowości или поликодowości сообщений.

Общими для интернет-комментария и реплик-реакций естественного диалога являются такие признаки, как неинициальная позиция, наличие тематической предопределенности (в естественном диалоге наблюдается зависимость реакций от тематической направленности реплики-стимула, а в информационно-комментарийном блоке – от соответствующего поста), структурная соотносительность с репликой-стимулом (постом), а также тенденция к синсемантичности высказываний реагирующего характера.

Проведенный анализ показал, что интернет-комментарии могут быть аналитического, эмоционального и смешанного характера. Основное назначение текстов данного жанра заключается в передаче точки зрения адресата речи, его оценочной позиции, его видения особенностей обсуждаемой проблемы или ситуации. Современный интернет-пользователь не желает быть просто пассивным получателем информации, а комментарий как жанр дает любому человеку возможность проявлять коммуникативную активность, включаясь в диалог с авторами текстов и другими представителями соответствующего интернет-сообщества.

Список источников

Асмус Н.Г. Аксиологический потенциал интернет-комментария как отражение социальных ценностей // Российские исследования. 2021. Т. 2, № 2. С. 22 – 32.

Вульфович Б.Г. Интернет-комментарии в политическом дискурсе: новые направления в лингвистике. Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 2022. 186 с.

Иванова С. В., Зубарева В. М. Жанровые особенности коммента как интернет-текста // Вестн. Башкирского ун-та. 2013. Т. 18, № 4. С. 1147 – 1151. URL: http://bulletin-bsu.com/archive/files/2013/4/43_4331_Ivanova-Fpage+1147+.pdf.

Касперова Л.Т. Стилистические и жанровые особенности интернет-комментариев // Русская речь. 2018. № 1. С. 63 – 68.

Кожина М.Н. Диалогичность как категориальный признак письменного научного текста // Очерки научного стиля русского литературного языка XVIII – XX вв. Т. 2: Стилистика научного текста (общие параметры). Ч. 2: Категории научного текста: функционально-стилистический аспект. Пермь, 1998.

Колокольцева Т.Н. Диалогичность в жанрах интернет-коммуникации (чат, форум, блог) // Жанры речи. Междунар. науч. журн. 2016. № 2. С. 96 – 104.

Лутовинова О.В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: монография. Волгоград, 2009. 477 с.

Митягина В.А. Коммуникативная интерактивность "в квадрате": интернет-комментарий к массмедиа в социальной сети // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 3. С. 712 – 725.

Сетевые жанры: новость и комментарий в пространстве Интернета / Н.И. Клушина, Н.В. Смирнова, Л.Т. Касперова [и др.]. // Верхневолжский филол. вестн. 2018. № 3. С. 50 – 54.

Стексова Т.И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. Междунар. науч. журн. 2014. № 1 (9). С. 81 – 88. URL: <http://zhanry-rechi.sgu.ru/ru/node/390>.

Чухно А.А. Лингвистические особенности спортивного онлайн-комментария // Изв. ЮФУ. Филол. науки. 2018. № 3. С. 114 – 118.

Щипицина Л.Ю. Жанровый статус сетевого комментария // Вестн. Башкирского ун-та. 2015. Т. 20, № 2. С. 528 – 532.

Якель А.О. Особенности функционирования речевого жанра «интернет-комментарий» в виртуальном дискурсе новых медиа // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации : Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / под общей ред. Ч. Б. Далецкого, А.Ю. Платко. М.: Московский гос. лингвистический ун-т. 2020. С. 1028 – 1036.

Яковлева В.В., Галичкина Е.Н. Лексико-семантические характеристики онлайн-комментариев (на материале социальной сети «ВКонтакте») // Креативная лингвистика : сб. науч. статей. Вып. 5. Астрахань: Астраханский гос. ун-т имени В.Н. Татищева. 2022. С. 223 – 228.

Brodsky A. N. Using Content Analysis of Internet News Article Comments to Understand Climate Change Denial. London: SAGE Publications Limited. 2019.

Cavasso L., Taboada M. A Corpus Analysis of Online News Comments Using the Appraisal Framework. *J. Corpora Discourse Stud.* 2021. № 4. P. 1 – 38. DOI:10.18573/jcads.61.

Ehret K., Taboada M. (2021). Characterising Online News Comments: A Multi-Dimensional Cruise Through Online Registers. *Front. Artif. Intell.* 4:643770. DOI: 10.3389/frai.2021.643770.

Farina M. Facebook and Conversation Analysis: The Structure and Organization of Comment Threads. London: Bloomsbury Publishing, 2018.

Marcoccia M. On-line Polylogues: Conversation Structure and Participation Framework in Internet Newsgroups. *J. Pragmatics* 2004. № 36. P. 115–145. DOI:10.1016/s0378-2166(03)00038-9.

References

Asmus N.G. (2021) Axiological potential of Internet commentary as a reflection of social values. *Russian Studies*, vol. 2, no. 2, pp. 22-32.

Brodsky A. N. (2019). *Using Content Analysis of Internet News Article Comments to Understand Climate Change Denial*. London: SAGE Publications Limited.

Cavasso L., Taboada M. (2021). A Corpus Analysis of Online News Comments Using the Appraisal Framework. *J. Corpora Discourse Stud*, no. 4, pp. 1-38. DOI:10.18573/jcads.61.

Chukhno A.A. (2018) Linguistic features of online sports commentary. *Proceedings of the Southern Federal University. Philological Sciences*. no. 3, pp. 114-118.

Ehret K., Taboada M. (2021). Characterising Online News Comments: A Multi-Dimensional Cruise Through Online Registers. *Front. Artif. Intell.* 4:643770. DOI: 10.3389/frai.2021.643770.

Farina M. (2018). *Facebook and Conversation Analysis: The Structure and Organization of Comment Threads*. London: Bloomsbury Publishing.

Ivanova S. V., Zubareva V. M. (2013) Genre features of the commentary as an Internet text. *Bulletin of the Bashkir University*, vol. 18, no. 4, pp. 1147-1151. URL: http://bulletin-bsu.com/archive/files/2013/4/43_4331_Ivanova-Fpage+1147+.pdf (In Russian).

Kasperova L.T. (2018) Stylistic and genre features of Internet comments. *Russian speech*, no. 1, pp. 63-68 (In Russian).

Kozhina M.N. (1998) Dialogizm as a categorical sign of a written scientific text. *Essays on the scientific style of the Russian literary language of the 18th - 20th centuries*. Vol.

2. *Stylistics of a scientific text (general parameters). Part 2. Categories of scientific text: functional and stylistic aspect.* Perm (In Russian).

Kolokoltseva T.N. (2016) Dialogizm in the genres of Internet communication (chat, forum, blog). *Genres of speech. International scientific journal*, no. 2, pp. 96-104 (In Russian).

Lutovinova O.V. (2009) *Linguistic and cultural characteristics of virtual discourse: monograph.* Volgograd, 2009. 477 p. (In Russian).

Marcoccia M. (2004). On-line Polylogues: Conversation Structure and Participation Framework in Internet Newsgroups. *J. Pragmatics*. 36. P. 115–145. DOI:10.1016/s0378-2166(03)00038-9. (In Russian).

Mityagina V.A. (2019) Communicative interactivity squared: Online comments on mass media in a social network. *Communicative Research*, vol. 6, no. 3, pp. 712-725. (In Russian).

Network genres: news and commentary in the space of the Internet / N.I. Klushina, N.V. Smirnova, L.T. Kasperova [et al.] (2018). *Upper Volga Philological Bulletin*, no. 3, pp. 50-54.

Shchipitsina L.Yu. (2015) Genre status of online commentary. *Bulletin of the Bashkir University*, vol. 20, no. 2, pp. 528-532. (In Russian).

Steksova T.I. (2014) Commentary as a speech genre and its variability. *Genres of speech. International scientific magazine*, no. 1 (9), pp. 81-88. URL: <http://zhanry-rechi.sgu.ru/ru/node/390>. (In Russian).

Vulfovich B.G. (2022) *Internet Commentary in Political Discourse: New Directions in Linguistics.* Krasnodar: Kuban state university. 186 p. (In Russian).

Yakel A.O. (2020) Features of the functioning of the speech genre "Internet commentary" in the virtual discourse of new media. *Rhetorical traditions and communication processes in the era of digitalization: Proceedings of the XXIII International Scientific Conference*, Moscow, February 06–08, 2020 / Ed. Ch. B. Daletsky, A. Yu. Platko. M.: Moscow state. Linguistic University. P. 1028-1036.

Yakovleva V.V., Galichkina E.N. (2022) Lexico-semantic characteristics of online comments (on the material of the VKontakte social network). *Creative Linguistics: collection of scientific articles*, issue 5. Astrakhan: Astrakhan state. University named after V.N. Tatishchev, pp. 223-228. (In Russian).

СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Интернет-комментарии (диалогические реакции на вербальный или поликодовый контент)

- «Утомленные карантином: В мире поднимается волна протестов» (канал «KARAUOLOVLIFE». https://zen.yandex.ru/media/karaulovlife/utomlennyye-karantinom-v-mire-podnimaetsia-volna-protestov-5f650bcfc833846a1d842ae8?utm_campaign=dbr). Пост и 183 комментария (информационно-комментарийный блок 1 – ИКБ-1);

- «Знакомый пошёл добровольцем тестировать вакцину от ковид-19» (пост на канале «Последний романтик». <https://zen.yandex.ru/media/wintlbob/znakomyi-poshel-dobrovolcem-testirovat-vakcinu-ot-kovid19-5f3a09b249530c4333a22aca>). Пост и 440 комментариев (ИКБ-2);

- «Собянин на распутье. Как мэрия будет бороться с нарушителями антивирусного режима» (канал «Ясно понятно». https://zen.yandex.ru/media/yaron/sobianin-na-raspute-kak-meria-budet-borotsia-s-narushiteliami-antivirusnogo-rejima-5f7d887af862571092ee8b5c?utm_campaign=dbr). Пост и 342 комментария (ИКБ-3);

- «Дистанционное образование – это ужасно» (канал К. Нигматуллиной. https://zen.yandex.ru/media/docent/distancionnoe-obrazovanie--eto-ujasno-5f08c2ced4876d705c31e4cc?utm_campaign=dbr). Пост и 44 комментария (ИКБ-4);

- «Появился список российских городов, из которых не хочется уезжать» (канал «Вести». <https://zen.yandex.ru/media/vesti.ru/poiavilsia-spisok-rossiiskih-gorodov-iz>

kotoryh-ne-hochetsia-uezjat-5f61cf98ed6f274fbffebb8f?&utm_campaign=dbr). Пост и 239 комментариев (ИКБ-5).

- От рождения до смерти: Судьбу наших детей будет решать компьютер? (канал «Царьград». https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/ot-rojdeniia-do-smerti-sudbu-nashih-detei-budet-reshat-kompiuter-630649512b151a637e6d9dd5?&utm_campaign=dbr&). Пост и 62 комментария (ИКБ-6);

- Проходной балл «ниже плинтуса». Почему вузы не могут набрать будущих инженеров даже на бюджет (канал «МЕЛ». <https://zen.yandex.ru/media/melfm/prohodnoi-ball-nije-plintusa-pochemu-vuzy-ne-mogut-nabrat-buduscih-injenerov-daje-na-biudjet-62fc0776c7c0bc011929104b?&>). Пост и 156 комментариев (ИКБ-7);

- Россия гордо покидает "Оскар" (канал «Царьград») https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/rossiia-gordo-pokidaet-oskar-308ca184845b82a61fea9c5?&utm_campaign=dbr&) и 56 комментариев (ИКБ-8);

- Кончаловский, в свои 85 лет, так и не понял «Чёрный квадрат» Малевича (канал «Кино, вояж и не только». https://zen.yandex.ru/media/kinovoyage/konchalovskii-v-svoi-85-let-tak-i-ne-ponial-chernyi-kvadrat-malevicha-kak-ne-hvataet-nam-segodnia-mudryh-liudei-63013bf6f80204556bf58876?&utm_campaign=dbr&). Пост и 69 комментариев (ИКБ-9).

Интернет-комментарии (реакции на видеоконтент)

- *Bel Suono*. PianoMagicShow The Best. (Альбом) <https://dzen.ru/video/watch/63cb8e3a44f3d520758cc618>

- *Bel Suono*. PianoMagicShow. Вальсы – Шостакович, Свиридов, Хачатурян. <https://dzen.ru/video/watch/636257310e9591222bbde39?t=6>

- *Bel Suono*. PianoMagicShow. Show Must Go On. <https://dzen.ru/video/watch/63f5d4be593b986e4ca1b278?f=d2d>.

Сведения об авторе

Колокольцева Татьяна Николаевна – докт. филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Института русского языка и словесности, tatnk@inbox.ru

Information about the Author

Tatyana N. Kolokoltseva – grand Ph.D. of Philology, professor. Institute of Russian Language and Literature, tatnk@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 18.05.2023; одобрена после рецензирования 23.06.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 18.05.2023; approved after reviewing 23.06.2023; accepted for publication 23.06.2023.