

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2023. Том 27, № 4
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268.19=411.2

DOI 10.18522/1995-0640-2023-4-185-194

ОБУЧЕНИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ОБРАЩЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ольга Николаевна Левушкина¹, Алина Сергеевна Левченкова²

¹Московский педагогический государственный университет, ²Школа № 109,
Москва, Россия

Аннотация. Рассматривается проблема обучения обращением на уроках русского языка во взаимосвязи трех аспектов: лингвистического, коммуникативно-прагматического и лингвокультурологического. Представлена модель многокомпонентного упражнения, в состав которого входят задания лингвосемантические, коммуникативно-прагматические, лингвокультурологические, продуктивно-творческие и исследовательские. Приведены примеры многокомпонентных упражнений. Сделан вывод о том, что лингвокультурологический анализ обращений способствует более глубокому пониманию текста, обогащению словарного запаса школьников.

Ключевые слова. обучение русскому языку, речевой этикет, лингвокультурологический анализ обращений, модель многокомпонентного упражнения по русскому языку

Для цитирования: Левушкина О.Н., Левченкова А.С. Обучение лингвокультурологическому анализу обращений на уроках русского языка // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2023. Т. 27, № 4. С. 185 – 194.

Original article

TEACHING LINGUACULTUROLOGICAL ANALYSIS OF APPEALS IN THE RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

Olga N. Levushkina¹, Alina S. Levchenkova²

¹Moscow State Pedagogical University, ²School no. 109,
Moscow, Russian Federation

Abstract. The article deals with the problem of teaching appeals in the lessons of the Russian language in the interrelation of three aspects: linguistic, communicative-pragmatic and linguoculturological. a model of a multicomponent exercise is presented, which includes linguistic-semantic, communicative-pragmatic, linguistic-cultural, productive-creative and research tasks. Examples of multicomponent exercises are given. It is concluded that the linguistic and cultural analysis of ap-

peals contributes to a deeper understanding of the text, enriching the vocabulary of schoolchildren.

Key words: *Russian Russian language teaching, speech etiquette, linguoculturological analysis of appeals, model of multicomponent exercise in the Russian language*

For citation: *Levushkina O.N., Levchenkova A.S. Teaching Linguaculturological Analysis of appeals in the Russian Language Lessons // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2023. Vol. 27, № 4. P. 185 – 194.*

На современном этапе развития образования происходит активная аксиологизация методики преподавания русского языка: обращение к национальным ценностям в ходе обучения русскому языку, восприятие его как национально-культурного феномена стало неотъемлемым требованием к процессу обучения данной школьной дисциплине [Дейкина, 1994; 2019 и др.]. Реализация аксиологического подхода в современной лингвометодике диктуется самим обществом [Приказ, 2021], необходимостью формирования духовно-нравственной, творческой личности школьника путем постижения им глубинных культурных смыслов, заключенных в русском языке. На уроках русского языка в школе этому способствует лингвокультурологический анализ культуроёмких элементов русского языка, в ряду которых лингвокультурологи называют и компоненты речевого этикета, в том числе обращение. Ученые отмечают особую роль обращений в коммуникации, подчеркивают их роль в речевой прагматике: они зачастую определяют ход общения [Брадецкая, 2007]. Употребление обращений в речи традиционно рассматривается как наиболее значимый показатель владения нормами этикета [Ефремов, 2009, с. 53].

Следовательно, обучая обращениям на уроках русского языка, необходимо учить не только идентификации обращений в текстах и правильному оформлению их на письме, важно обогащать словарный запас школьников богатейшей палитрой традиционных для русского языка обращений, показывать жизнь языка, связь истории страны с языковыми процессами, с формированием языковых норм. Обращение к истории Отечества, к текстам русских классиков, которые содержат в себе мощный ценностный потенциал, дает возможность реализовать мощный воспитательный потенциал школьного курса русского языка.

С древних времён обращения выполняли важную социальную роль. В старославянском языке существовала звательная форма или звательный падеж существительного. Позже, уже в древнерусском языке, звательный падеж был утрачен. Однако звательный падеж укрепился в церковнославянском языке, где продолжает существовать и в настоящее время, прежде всего в сакральных текстах молитв. Так, в канонах Божией Матери встречаем звательную форму существительных в роли обращений: «*Мати Дево Чистая*» [Богородичник, 2017, с. 57], «*Владычице мира Богородице*» [Там же, с. 62], «*Отроковице Всенепорочная*» [Богородичник 2017, с. 75] и др. Сложные формы обращений, содержащих существительные в форме звательного падежа, являются важной составной частью акафистов, обращённых к православным святым. Так, обращаясь к старице Матроне, молящийся произносит: «праведная *мати*

Матроно» [Акафист 2004, с. 3], «теплая о нас к Богу *молитвеннице»* [Там же, с. 3] и др. Формы звательного падежа продолжают существовать не только в текстах, написанных на церковнославянском языке, но и в русском литературном языке, где применяются, например, в целях стилизации художественного произведения: «Отпусти, старче, меня в море» и др.

Ученые, чьим предметом исследования является речевой этикет (Н. И. Формановская, В. Е. Гольдин, В. А. Ефремов, А. В. Савченко, М. С. Хмелевский и др.), отмечают, что обращение в современной русской лингвокультуре отличается лакунарностью: «К сожалению, современный речевой этикет, в отличие от достаточно жестко структурированного дореволюционного, не имеет полноценного и удобного для любой ситуации оклика незнакомого человека» [Ефремов, 2009, с. 54]. Смена общественно-политических формаций в России в начале и в конце XX в. ярко проявилась в употреблении обращений. Сначала российское общество отказалось от указания в обращениях социального статуса собеседника (как это было принято в российском обществе до 1917 г.). По существу обращения до 1917 г. отражали систему общественных отношений и взаимосвязей, были классово обусловлены и отражались в «Табели о рангах». Вся эта исторически и социально обусловленная система обращений рухнула с приходом к власти пролетариата. Обращения *товарищ* и *гражданин*, внедренные в язык в советский период, также были социально маркированы: отражали картину мира рабочего класса и крестьянства. Классовая обусловленность традиционных русских обращений, по мнению исследователей, является препятствием к возвращению дореволюционных обращений в постсоветский речевой этикет. И если в других славянских языках процессы «десоветизации» вернули к жизни исконные традиционные формы обращения: польск. *panie / pani*; серб., хорв. *gospodine / gospodo*; словен. *gospod / gospa* и др. [Савченко, Хмелевский, 2017, с. 40–41], – в русском языке этого не произошло. Поэтому возникшая и существующая до настоящего времени лингвокультурная лакуна заполняется в языковом обиходе «такими обращениями-«монстрами», как *мужчина* и *женщина* (нередко с интонацией раздражения), характерными скорее для просторечия и имеющими сильный вульгарный оттенок» [Там же, с. 41], и широко используемыми сегодня в качестве обращений и расширившими сферу своего употребления выражениями *молодой человек* и *девушка* [Там же, с. 41].

Не способствует решению данной лингвокультурной проблемы и обучение обращениям в курсе русского языка в средней школе. Проведенный нами анализ учебно-методических комплексов и пособий по русскому языку показывает, что все они содержат богатый, ценный лексический и текстовый материал, который мог бы способствовать изучению речевого этикета, и, в частности обращений, как важного компонента лингвокультуры, однако задания в большинстве из них ориентированы на изучение обращений преимущественно в связи с идентификационной (найти обращения в тексте) и текстоформирующей (расставить знаки препинания) деятельностью школьников в письменной речи.

Думается, что в определенной мере решению лингвокультурной проблемы употребления обращений в современной русской речи может послужить реализация лингвокультурологического анализа обращений в школьном обучении русскому языку. Для анализа могут быть взяты фольклорные тексты, тексты эпистолярного жанра, тексты официально-делового, публицистического и художественного стилей речи.

Методической проблемой, которой посвящено данное исследование, является обучение обращениям в школьном курсе русского языка (как и любому другому компоненту речевого этикета) в трех взаимосвязанных и взаимообусловленных аспектах: лингвистическом (обращение как явление лингвистики, в том числе и как реалия письменной речи, которая нуждается в соответствующем оформлении на письме); прагматическом (обращение как явление речевой прагматики, обучение употреблению обращений в речи в соответствии в типом и стилем речи, особенностью речевой ситуации и др.); лингвокультурологическом (анализ и выявление лингвокультуры, выраженной с помощью обращения).

Лингвокультурологический анализ обращений на уроках русского языка строится с учетом названных аспектов и подразумевает выявление культурных смыслов путем анализа прагматики речи (функционально-семантический анализ), составления культурологического комментария к тексту (определение эпохи создания текста, реалий времени, обусловивших употребление данного обращения, определение социальных ролей адресата и адресанта и др.). При работе с художественным и художественно-публицистическими текстами должна происходить интерпретация смысловых наращений, выраженных с помощью обращений, использованных в качестве средств художественной выразительности.

Подобная многозадачность может быть реализована с помощью многокомпонентных упражнений, включающих лингвокультурологический анализ обращений. Многокомпонентное упражнение – упражнение, содержащее несколько заданий, последовательно реализующих необходимые этапы обучения опознаванию, анализу, пониманию и употреблению в речи изучаемого языкового явления. Модель многокомпонентного упражнения, направленного на осмысление лингвосемантики, прагматики и лингвокультурологии обращения, включает лингвосемантические, коммуникативно-прагматические, лингвокультурологические, продуктивно-творческие и исследовательские задания (рис. 1). Не все названные компоненты должны присутствовать в каждом таком упражнении обязательно. И комбинация их в каждом случае вариативна.

При анализе обращений могут возникнуть лексические затруднения, требующие прояснения значения самого обращения с помощью толковых словарей. Например, М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Смерть поэта» употребляет обращение, значение которого нуждается в толковании: «Но есть и божий суд, *наперсники разврата!*». Поэтому первый тип заданий, с которых может начинаться многокомпонентное упражнение, – **лингвосемантические** задания: найти, идентифицировать обращение в тексте, объяснить значение

слова, употребленного в роли обращения, объяснить постановку знаков препинания.



Рис. 1. Модель многокомпонентного упражнения, направленного на осмысление лингвосемантики, прагматики и лингвокультурологии обращения

Второй тип заданий при работе с обращениями, употребленными автором в определенном контексте, направлен на осмысление их речевой прагматики, что подразумевает анализ речевой ситуации, коммуникативной цели, выполняемых обращением в речи коммуникативных функций, выражение эмоционального отношения и др. Назовем данный тип заданий **коммуникативно-прагматическим**.

Третий тип заданий – **лингвокультурологические** – задания, направленные на осмысление лингвокультурологического потенциала обращения в данном тексте. Они применяются в тех случаях, когда в них есть необходимость: когда необходим культурологический комментарий, выявление культурных смыслов, заложенных в обращении, выраженном с помощью метафоры, перифразы, отличающегося интертекстуальностью и др.). Например, культурологического комментария требует неоднократно употребленное А.С. Пушкиным в переписке и в стихах обращение к другу П.А. Вяземскому – Асмодей.

Четвертый тип задания направлен на последовательное обучение школьников употреблению обращений в собственной речи. Это **продуктивно-творческие** задания. Простейшее – составить предложения с выявленным в тексте обращением. Более сложное задание – на изменение данного текста: реконструировать речевую ситуацию с помощью обращений. И самостоятельное – творческое – задание. Например, написать сочинение в эпистолярном жанре, например Бенкендорфу, учитывая его должность и предписанные для обращения к человеку, занимающему данную должность, «Табелью о рангах» обращения и др. Составить социальный или эмоциональный портрет адресата и адресанта и др.

Пятый тип заданий – **исследовательские** – задания, направленные на исследование особенностей использования обращений в данном тексте и требующие привлечения и изучения дополнительных источников. Рационально использовать задания данного типа для реализации индивидуальных образо-

вательных траекторий индивидуальные, в соответствии с интересом самих школьников.

Задания описанных типов при изучении обращения в школе необходимо последовательно включать в учебный процесс. На завершающем этапе изучения обращений и затем – в дальнейшем процессе обучения русскому языку – могут быть построены упражнения, включающие все названные типы заданий как составляющие компоненты. Также описанные типы заданий могут быть включены в различные комплексные упражнения, особенно направленные на обучение анализу текста в дальнейшем процессе обучения русскому языку в 5-9 и в 10-11 классах.

Приведем примеры многокомпонентных упражнений, направленных на осмысление лингвосемантики, прагматики и лингвокультурологии обращения.

Упражнение 1

Прочитайте отрывки из писем известных людей, которые приводит В.Е. Гольдин в своей книге «Речь и этикет» [Гольдин, 1983].

Милостивый государь дедушка Афанасий Николаевич,

Спешу известить Вас о счастии моем препоручить себя Вашему отеческому благорасположению, как мужа бесценной внуки Вашей, Натальи Николаевны. Долг наш и желание были бы ехать к Вам в деревню, но мы опасаемся Вас беспокоить и не знаем, в пору ли будет наше посещение...

Это пишет А. С. Пушкин 24 февраля 1831 г. А. Н. Гончарову, деду Наталии Николаевны. Письмо имеет полуофициальный характер, и в конце его обращение должно повториться:

С глубочайшим почтением и искренно сыновней преданностию имею счастье быть, милостивый государь дедушка,

Вашим покорнейшим слугою и внуком

Александр Пушкин

А вот еще одно письмо. В 1802 г. его написала Екатерина Александровна Радищева, дочь А. Н. Радищева.

Милостивый государь дедушка и милостивая государыня бабушка.

Мы давно уже не имели удовольствия получать от вас известия, вы не можете себе представить, как это грустно. Мы живем в таком отдалении, что подумать о том грустно. Но будьте уверены, что ничто не может переменить почтение и любовь послушной внучки вашей.

Катерина Радищева.

Какие обращения используют авторы письма? Как вы понимаете значение слов, входящих в эти обращения? Как данные обращения характеризуют автора письма? Можно по данным обращениям определить время жизни, социальный статус адресанта и адресата? Можно ли говорить об эмоциональной оценке адресата автором письма с помощью обращений?

В данном упражнении анализируется общепринятые в XIX в. обращения к уважаемому лицу – адресату – *милостивый государь, милостивая государыня*. Задания в упражнении построены в необходимой логике и включают в себя задания лингвосемантического (найти, объяснить значение) и коммуникативно-прагматического типов (определить время жизни, социальный статус адресанта и адресата, эмоциональную оценку и др.), содержащих элементы исследования.

Упражнение 2

Познакомьтесь с фрагментами писем А.С. Пушкина в первой колонке таблицы. Найдите в них обращения. Дайте толкования непонятым словам с помощью толковых словарей. Определите верное соотношение данных фрагментов с предполагаемым адресатом во второй колонке таблицы. Для этого воспользуйтесь краткой информацией об этих личностях в третьей колонке таблицы. Вспомните, к лицу какого социального статуса согласно «Табели о рангах» могли обращаться «Государь». Что надо знать, чтобы понять, почему А.С. Пушкин называет своего адресата «милый Асмодей»?

Фрагмент письма	Варианты, кому адресовано	Информация о личностях
1. «По твоему совету, милый Асмодей, я дал знать Гнедичу, что поручаю тебе издание Руслана и Пленника, следовательно дело сделано».	А Н.Н. Пушкина	Наталья Николаевна Пушкина, в девичестве Гончарова, – супруга великого поэта, ставшая музой последнего.
2. «Милостивый государь... С чувством глубочайшего благоволения принял я книгу, всемилостивейше пожалованную мне его императорским величеством».	Б П.А. Вяземский	Князь Пётр Андреевич Вяземский поэт, литературный критик, член Государственного Совета Российской Империи, единомышленник, друг великого поэта.
3. «Мой ангел, здравствуй. Я в Казани с пятого, и до сих пор не имел время тебе написать слова. Сейчас еду в Симбирск, где надеюсь найти от тебя письмо».	В А.Х. Бенкендорф	Граф Александр Христофорович Бенкендорф – генерал от кавалерии, военачальник, государственный деятель.
4. «Милостивая государыня... С сердечной благодарностию посылаю вам мой адрес, и надеюсь, что обещание ваше приехать в Петербург не есть одно любезное приветствие».	Г А.А. Фукс	Александра Андреевна Фукс, в девичестве Апёхтина, – поэтесса, автор ряда этнографических очерков. Изучала быт инородцев Казанской губернии.

Данное упражнение содержит задания лингвосемантические (найти обращения, дать толкование непонятым словам), коммуникативно-

прагматические (определить верное соотношение обращений, употребленных в отрывках из писем, с предполагаемым адресатом), лингвокультурологические (при выполнении задания необходимо опереться на краткие культурологические справки об адресатах), а также исследовательские элементы (вопрос об Асмодее).

Упражнение 3

Прочитайте отрывок из рассказа А.П. Чехова «Толстый и тонкий». Как обращаются друг к другу встретившиеся бывшие одноклассники? О чем свидетельствуют данные обращения? Предположите, как должны были бы обратиться эти люди друг к другу в деловой сфере? Изучите правила обращения в соответствии с «Табелью о рангах». Какому классу соответствуют чины персонажей рассказа (коллежский асессор, тайный советник)? Какие обращения должны были употребляться при общении с людьми данных классов до 1917 года? Как надо было бы обратиться к «толстому», если бы он был статским, как предположил «тонкий»?

Стало ли вам понятно, почему так испугался «тонкий», когда услышал наименование должности бывшего одноклассника?

Напишите о ходе своего рассуждения, выстроив его в соответствии с необходимой логикой: тезис, доказательства, вывод.

– Порфирий!- воскликнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!

– Батюшки! – изумился тонкий. – Миша! Друг детства! Откуда ты взялся?

Приятели троекратно облобызались и устремили друг на друга глаза, полные слез. Оба были приятно ошеломлены.

– Милый мой! – начал тонкий после лобызания. – Вот не ожидал! Вот сюрприз! Ну да погляди же на меня хорошенько! Такой же красавец, как и был! Такой же душонок и щеголь! Ах ты, господи! Ну, что же ты? Богат? Женат? Я уже женат, как видишь... Это вот моя жена, Луиза, урожденная Ванценбах... лютеранка... А это сын мой, Нафанаил, ученик третьего класса. Это, Нафана, друг моего детства! В гимназии вместе учились!

Нафанаил немного подумал и снял шапку.

– В гимназии вместе учились! – продолжал тонкий. – Помнишь, как тебя дразнили? Тебя дразнили Геростратом за то, что ты казенную книжку папироской прожег, а меня Эфиальтом за то, что я ябедничать любил. Хо-хо... Детьми были! Не бойся, Нафана! Подойди к нему поближе... А это моя жена, урожденная Ванценбах... лютеранка.

Нафанаил немного подумал и спрятался за спину отца.

– Ну, как живешь, друг? – спросил толстый, восторженно глядя на друга. – Служишь где? Дослужился?

– Служу, милый мой! Коллежским асессором уже второй год и Станислава имею. Жалованье плохое... ну, да бог с ним! Жена уроки музыки дает, я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары! По рублю за штуку продаю. Если кто берет десять штук и более, тому, понимаешь, уступка. Пробавляемся кое-как. Служил, знаешь, в департаменте, а теперь сюда переведен столоначальником по тому же ведомству... Здесь буду служить. Ну, а ты как? Небось уже статский? А?

– Нет, милый мой, поднимай повыше, – сказал толстый. – Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею.

Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съежился, сторбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съежились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...

Данное упражнение является полной реализацией многокомпонентной модели, так как содержит все названные типы заданий: лингвосемантическое (найти обращения, употребленные бывшими одноклассниками), коммуникативно-прагматические (рассказать, о чем свидетельствуют данные обращения;

предположить, как должны были обратиться эти люди друг к другу в деловой сфере), лингвокультурологические (дать пояснение, какому классу соответствуют чины персонажей рассказа; какие обращения должны были употребляться при общении с людьми данных классов), исследовательские (лингвокультурологический комментарий требует изучения дополнительной информации) и продуктивно-творческое (необходимо описать ход своего рассуждения).

Подводя итоги отметим, что реализация лингвокультурологического анализа компонентов речевого этикета, в том числе обращений, в процессе обучения русскому языку в школе позволяет формировать у школьников умения осмысливать взаимосвязь развития языка и истории Отечества, рассматривать русский язык как живой язык, в его развитии и взаимосвязи с изменениями в социальной, экономической и политической жизни страны. Реализация изучения компонентов речевого этикета во взаимосвязи лингвистики, прагматики и культурологии ведет к более глубокому пониманию ими классических текстов художественных произведений, обогащает речь учащихся

Список источников

Акафист святой праведной блаженной Матроне Московской. М.: Покровский женский монастырь 2004. 32 с.

Каноны Божией Матери на каждый день: 5-е изд., испр. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. 528 с.

Брадецкая И.Т. Обучение старшеклассников профильно ориентированных классов этикетному речевому поведению в ситуациях делового общения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007.

Гольдин В. Е. Речь и этикет: книга для внеклас. чтения учащихся 7-8 кл. М.: Просвещение, 1983. 109 с.

Дейкина А.Д. Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: дис. в виде науч. докл. М., 1994. 44 с.

Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка. Монография. М.: МПГУ, 2019. 210 с.

Ефремов В.А. Речевой этикет: обращения в современной речи // Русская речь. 2009. № 6. С. 53-59. URL: <https://russkayarech.ru/ru/archive/2009-6/53-59> (дата обращения 03.08.2023).

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). URL: 0001202107050027.pdf (дата обращения 15.03.2023).

Савченко А. В., Хмелевский М. С. «Господа или как вас там»: К вопросу о современном русском этикете обращения с параллелями в славянских языках // Мир русского слова. 2017. № 4. С. 39 – 43.

Формановская Н. И. Обращение с точки зрения коммуникативно-прагматического подхода // Специализированный вестн. КрасГУ. 2000. Вып. 11. С. 83 – 88.

References

Bradetskaya I.T. (2007) *Teaching etiquette speech high school students of major-oriented classes in business communication situations*. Abstract of PhD thesis in Teaching. Moscow. (In Russian).

Goldin V. E. (1983) *Speech and etiquette. a book for extra-reading classes for 7-8 Grades*. Moscow, Prosveshchenie, 109 p. (In Russian).

Deikina A.D. (1994) *Teaching the Russian language secondary school students and creating a point of view of national phenomenon: thesis in the form of a report*. Moscow, 44 p. (In Russian).

Deikina A.D. (2019) *Axiological methodology of teaching the Russian language. Monography*. Moscow, MPSU, 2019. 210 p. (In Russian).

Efremov V.A. Speech etiquette: addressing in the modern speech. *Russian speech*. 2009, no. 6, pp. 53-59. URL: <https://russkayarech.ru/ru/archive/2009-6/53-59> (date of visiting the webpage: 03.08.2023). (In Russian).

Formanovskaya N. I. (2000) Addressing from the point of view of communicative-pragmatic way. *Specialized collection of articles KrasSU*, no. 11, pp. 83-88. (In Russian).

Saint holy blessed Matrona's of Moscow acathistus. (2004) .Moscow, Pokrovsk nunnery, 32p. (In Russian).

Šavchenko A. V., Hmelevskij M. S. (2017) "Gentlemen or whatever your names are" Appealing to a question about modern Russian of modern Russian etiquette of parallel addressing in the Slavic languages. *The world of Russian word*, no. 4 39-43p. (In Russian).

The Canons of the Mother of God for every day. (2017) 5th edit. Corrected. Moscow, Orthodox Saint-Tikhonovskii university of Humanities, 528 p. (In Russian).

The Order of Ministry of Education of the Russian Federation dated on 31st of May, 2021 no. 287 "On approving federal state educational standard of main general education" (Registered 05/07/2021 no. 64101). Available at: 0001202107050027.pdf (accessed 15.03.2023). (In Russian).

Сведения об авторах

Левушкина Ольга Николаевна – докт. пед. наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка, Levushkinaon@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-8830-0969.

Левченкова Алина Сергеевна – учитель русского языка и литературы, alina.levchenkova@mail.ru

Information about the Authors

Olga N. Levushkina – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor; Professor Russian Language Teaching Methods Department, Institute of Philology, Levushkinaon@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-8830-0969.

Alina S. Levchenkova, teacher of Russian language and literature, State budgetary educational Institution "School no. 109", alina.levchenkova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.08.2023; одобрена после рецензирования 22.09.2023; принята к публикации 22.09.2023.

The article was submitted 05.08.2023; approved after reviewing 22.09.2023; accepted for publication 22.09.2023.