

УДК 81'367.7
ББК 81.2-2

Н.О. Григорьева

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА В КОНСТРУКЦИЯХ С ПАРЦЕЛЛЯЦИЕЙ

Статья посвящена анализу роли полифункциональных служебных слов в конструкциях с парцелляцией. Описываются модели парцеллированных конструкций и специфика репрезентации в них полифункциональных служебных слов.

Ключевые слова: *поли- и монофункциональность, поли- и моносемантичность, парцелляция, служебные слова.*

Григорьева Надежда Олеговна — канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и культуры речи Педагогического института Южного федерального университета.
Тел.: 240-45-38
E-mail: ngreg25@rambler.ru

Для современной лингвистики характерны две основные тенденции в анализе языковых единиц: актуализация исследования отдельных элементов системы и попытки представить язык и речь как единую систему систем, что отвечает доминирующему антропоцентрическому подходу. Необходимо интегрирование данных тенденций применительно к функционированию классов единиц, в частности служебных слов. В различных направлениях исследования пользуются терминами «дискурсивные слова», «структурные слова», «неполнозначные слова» и т.д. Данные термины в значительной степени используются по отношению к одним и тем же языковым единицам, находятся в отношениях взаимопересечения. Однако далеко не все единицы (в том числе и служебные слова), вполне отвечающие заявленным при отборе критериям, рассматриваются исследователями, что, возможно, обусловлено определенными противоречиями между традиционной и коммуникативной грамматиками: классифицирование по жестким критериям (частеречная принадлежность) и соответствующее данному требованию описание не позволяет учитывать и адекватно анализировать различного рода переходные и синкретичные явления. На наш взгляд, использование функционального подхода отвечает потребностям целостного системного исследования лингвистических фактов. Для разграничения подобных единиц необходим следующий набор критериев: полифункциональность/моно-

функциональность; полисемантичесность/ моносемантичесность; система парадигматических и синтагматических связей единицы. Доминантным является понятие полифункциональности. Полифункциональное слово должно удовлетворять набору критериев, важнейшим из которых является наличие омокомплекса (термин В.В. Бабайцевой). На наш взгляд, систему служебных слов в современном русском языке с учетом семантики и функционирования можно представить в следующем виде: полифункциональные и полисемантические слова; полифункциональные и моносемантические; монофункциональные и полисемантические; монофункциональные и моносемантические.

Особой сферой репрезентации полифункциональных служебных слов являются конструкции с парцелляцией. В подобных единицах соотносимых со сложноподчиненными или сложносочиненными предложениями, как правило, границы парцелляттов маркируются полифункциональными служебными словами, как поли-, так и моносемантическими. Наиболее частотно в них репрезентируется служебное слово «чтобы». Следует отметить, что ученые-лингвисты по-разному определяют сущность такого явления, как парцелляция. Так, Ю.В. Ванников определяет парцелляцию как «такой способ речевого членения единой синтаксической структуры, т.е. предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых единицах, т.е. фразах» [Ванников, с. 5]. В.Г. Гак считает данное языковое явление промежуточной формой между предложением и сверхфразовым единством и указывает на то, что парцелляция – оформление одного высказывания в ряду интонационно обособленных отрезков. При этом на письме эти речевые единицы представлены как самостоятельные предложения. Обращая внимание на функционирование подобных конструкций, В.Г. Гак отмечает их способность приводить синтаксическую структуру в соответствие с коммуникативным заданием высказывания. Ряд ученых относит парцелляцию только к сфере письменного языка, считая ее приемом экспрессивного синтаксиса, а подобные предложения синтаксиса стилистическими вариантами полных предложений, являющимися результатом их синтаксической трансформации (см. работы Е.А. Иванчиковой, В.Н. Стрельцова и др.) В последнее десятилетие особое внимание уделяется анализу феномена парцелляции в различных видах текста и дискурса (см. работы Ю.В. Богоявленской, Р.О. Зелепукина, Я.Н. Пинегиной, Е.А. Покровской, Е.К. Родневой, Т.С. Рубенковой, А.Э. Цумарева и др.)

Таким образом, анализ парцеллированных конструкций традиционно производится, во-первых, с точки зрения средств связи парцелляттов, степени их семантической спаянности, позиции и т.д., во-вторых, как приема экспрессивного синтаксиса. Анализ материала в двух этих аспектах позволяет сделать вывод о том, что конструкции с парцелляцией, в которых выступают структуры с компонентом «чтобы», обладают рядом особенностей. При этом определенный интерес представляют семантика и функционирование данного служебного слова,

которое может выступать то как союз, то как союз-частица, а иногда как частица: *Три толстые тетки в серых халатах платформу метут, четвертая стену гранитную особой машиной полирует. Чтоб сверкала стена. Чтоб гордился народ советский подземными дворцами. Чтоб супостатам при одном взгляде на наши стены гранитные зависть морды кривила. Чтоб они навсегда с кривыми мордами оставались* (В. Суворов). Конструкции с компонентом «чтобы» могут функционировать в составе парцеллированных структур различной сложности и объема, обладая при этом рядом особенностей. Так, в первом из приведенных выше примеров выступает союз «чтобы» в целевом значении, так как конструкция с данным служебным словом тесно связана с предшествующей частью, в составе которой есть глаголы со значением целенаправленного действия. Наличие подобных глаголов предполагает возможность наличия предложения, вводимого союзом «чтобы», а в силу особых свойств слова «чтобы» (в частности, поглощать семантику глагола и выражать ее) конструкция с этим компонентом способна употребляться самостоятельно (оформляться как самостоятельное предложение в составе парцеллированной конструкции). В данном случае представлен союз «чтобы». Однако в этой конструкции несколько частей с компонентом «чтобы» и, на наш взгляд, представляет определенный интерес анализ их взаимосвязи, а также особенностей семантики данного служебного слова. Если в первой части с компонентом «чтобы», безусловно, выступает именно целевой союз и при этом проявляется тесная связь с предшествующей частью, то остальные конструкции с данным служебным словом допускают толкование их либо как предложений, относящихся к той же части (по сути являющейся для них главной, сами конструкции по форме напоминают однородные придаточные), либо как конструкций с взаимоподчинением (подобно последовательному подчинению придаточных). Подобное толкование возможно по нескольким причинам. Во-первых, в первой части парцеллированной конструкции есть глагол со значением целенаправленного действия, который допускает распространение за счет предложений именно с целевым союзом «чтобы». Во-вторых, одним из показателей связи предложений является их контактное или дистантное расположение. Учитывая последний фактор, можно предположить, что, чем дальше от первой части расположена конструкция, тем слабее может быть связь между ними. При этом компонент «чтобы» возможно способен частично утратить признаки союза и актуализировать признаки частицы, чему способствует и лексическое наполнение частей. В парцеллированных конструкциях можно также отметить случаи, в которых структура с компонентом «чтобы» тесно связана с несколькими предшествующими ей частями: *Обняла подушку и долго кусала губы. До рассвета. Чтоб не плакать* (Д. Истомина) В данном случае «чтобы» также выступает как союз цели, реализуя при этом весь присущий ему набор сем.

Как отмечает И.И. Дяговец, «многие парцелляты выражают разные типы грамматической семантики в едином языковом комплексе – нерасчленённо, что придаёт им синкретичный характер, со всеми вытекающими из этого последствиями» [Дяговец, с. 65]. На наш взгляд, подобное свойство во многом определяется спецификой полифункциональных служебных слов. В частности, «чтобы» способно и в парцеллированных конструкциях реализовывать именно синкретичную семантику, при репарцелляции подобные единицы восстанавливаются в сложноподчиненные предложения с придаточным-дуплексивом: *Посоветовались товарищи и решили от телефона не отказываться, но для самых ответственных товарищей создать такую систему телефонной связи, которую никто подслушать бы не мог. Чтоб не барышни линии соединяли, а чтоб они сами соединялись. Автоматически* (В. Суворов).

В ряде случаев в парцеллированных конструкциях выступает собственно частица «чтобы»: – *Ну, ты даешь! – восхищенно сказал Сашка. – Чтоб моя собака так...* (В. Орлов). Или: *Чтобы брюхо разорвало тому, кто это приготовил! До чего надоело! Нельзя и поест нормально* (Г. Адамов). В первом случае «чтобы» реализует свойственное частице значение невозможности действия, а также и субъективно-модальное значение уверенности в невозможности осуществления данного действия. Во втором случае актуализируется свойственное данной частице значение недоброго пожелания, что подкрепляется и лексическим наполнением частей. В ряде парцеллированных конструкций выступает союз «чтобы» в инвариантном значении. Остальные семы, потенциально свойственные союзу «чтобы», в данном случае погашаются.

Среди конструкций с парцелляцией можно отметить наличие структур, в которых функционирует служебное слово «чтобы» с синкретичным значением, при этом на первый план уже выходит значение частицы, а семантика союза частично погашается: *Приказываю! Рядом с ним стоящие, сомкнуть кольцо! Чтоб ни один волос с его головы не упал. Сейчас завершим митинг, я сам этого субчика на своей машине доставлю куда следует* (В. Суворов). В данном случае актуализируется свойственное частице «чтобы» значение категорического требования. Однако при этом семантика союза поддерживается наличием предшествующих частей парцеллированной конструкции, частично проявляется значение желательности и цели.

В конструкциях с парцелляцией, соотносимых по структуре со сложноподчиненным предложением, можно выделить группу предложений, которые синонимичны простым, организованным по тому же принципу. К ним относятся конструкции, включающие в свой состав союзные сочетания «насчет того чтобы», «ввиду того чтобы» и др. Подобные сочетания синонимичны сочетаниям «насчет того что»; «ввиду того что»; «по поводу того что» и ряду других. Специфику предложений с такими союзными сочетаниями отмечает, в частности, Р.П. Рогожникова: «...в системе простого предложения выявляются конструк-

ции, построенные по способу сегментации, соотносящиеся по своим структурным особенностям с конструкциями сложного предложения. Как те, так и другие характеризуются расчлененностью на “тему”, основу высказывания и “повод”» [Рогожникова, с. 5]. В современной лингвистике разграничивают конструкции парцеллированные и сегментированные, однако в данном случае речь идет именно о парцеллированных конструкциях. Анализируемые конструкции с оборотами «насчет того чтобы», «по поводу того, чтобы» и др. обладают теми же признаками, что и приведенные в цитируемой статье предложения с сочетаниями «насчет того что»; «ввиду того что» и др.: *Виделась с Зинаидой Николаевной. Поговорили. Насчет того, чтобы она получила пенсию* (Т.Лещенко-Сухомлина). Ср.:... *Поговорили. Насчет получения ею пенсии*. Следует отметить, что парцеллят с «чтобы» может находиться как в постпозиции, так и в препозиции по отношению к базовой части парцеллированной конструкции. При этом в зависимости от сложности конструкции по-разному проявляются свойственные данному типу структур категории проспекции и ретроспекции (см. работы Г.Ф. Калашниковой, Е.А. Скоробогатовой и др.). Парцеллят со служебным словом «чтобы» может относиться одновременно и к предшествующей части, и к последующей, при этом, по всей видимости, будут совмещаться ретроспективные и проспективные значения: *Чтоб на своих доносить! Шавкой немецкой сделаться! Нет, этого они от меня не дождутся.* (В. Быков). Использование в конструкциях с парцелляцией характерно и для полифункциональных служебных слов в целом. Однако наиболее разнообразны именно конструкции со служебным словом «чтобы», в них представлены практически все единицы, образующие омокомплекс «чтобы». В случаях же с другими служебными словами, например «если», «как», «что», парцеллированная конструкция обладает более четкой структурой и семантикой. Парцеллят с полифункциональными служебными словами стремится трансформировать основную часть конструкции в главную часть сложноподчиненного: *Шинель сорвали, Настю облили водой. По пролелкам снег еще местами. Потому холодно на земле. Если водой обольют* (В. Суворов). В данном случае вся конструкция легко воспринимается именно как сложноподчиненное предложение, при этом полифункциональное служебное слово «если» реализует как инвариантное значение альтернативности, так и семантику гипотетичности и условия.

В последнее время интерес к парцелляции как лингвистическому феномену возрастает, при этом не определен окончательно сам статус данного явления, его отношение к собственно речи или языку. Вероятно, по аналогии со сложным синтаксическим целым, можно говорить о том, что парцеллированные конструкции единицы относятся как к языку, так и к речи, т.е. это единица, находящаяся в стадии формирования. Кроме того, не определен набор единиц частотно и регулярно маркирующих парцеллированные конструкции, не установлены частные модели данных синтаксических единиц. Частные модели

могут быть выделены по соотношению с моделями сложного предложения. В качестве маркеров парцеллятов представляется возможным выделить полифункциональные служебные слова, которые являются показателем парцеллята в моделях, соотносимых со сложноподчиненным или сложносочиненным предложениями. Парцеллированные конструкции, соотносимые со сложносочиненным предложением, представляют, на наш взгляд, конструкции переходные между ССП и ССЦ. Если в нескольких парцеллятах представлено полифункциональное служебное слово (например, отличающееся максимальным коммуникативно-прагматическим потенциалом «и»), то конструкция в целом допускает как репарцелляцию в ССП, так может восприниматься и как ССЦ. Конструкции, соотносимые со сложноподчиненным предложением, как правило, в результате репарцелляции восстанавливают исходную структуру СПП. В дальнейшем представляется перспективным рассмотрение полифункциональных служебных слов в конструкциях с парцелляцией с учетом лингвокультурологического аспекта.

Литература

Ванников Ю.В. Синтаксические особенности русской речи (явления парцелляции). М., 1969.

Дяговец И.И. Русские придаточные предложения нетипичного построения (синтаксические единицы с «отклоняющейся» структурой). Донецк, 2003. 227 с.

Рогожникова Р.П. Словарь эквивалентов слова: наречные, служебные, модальные единства М., 1991. 254 с.