

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2024. Том 28, № 3
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья
УДК 373.5.091.64:821.161.1
ББК 74.268.39(=411.2)-268.2
DOI 10.18522/1995-0640-2024-3-174-187

МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНИКА ПО ЛИТЕРАТУРЕ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Арсений Сергеевич Туркевич

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрена актуальность создания и использования электронного учебника на уроках литературы в современном школьном образовании. Приведено определение электронного учебника, список наиболее важных его характеристик. Описана разработанная нами модель электронного учебника по литературе на примере изучения поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», а также ее практическое применение на уроках литературы в 7-м классе. Проанализированы особенности восприятия учебного материала школьниками при изучении произведения художественной литературы с помощью электронного учебника. Сделаны выводы о влиянии электронного учебника на эффективность образовательного процесса. Использование электронного учебника на уроках литературы в 7-м классе при изучении поэмы М. Ю. Лермонтова позволило повысить уровень познавательного интереса обучающихся за счет изложения учебного материала в более увлекательной форме. Знания школьников были также проверены при помощи заданий из электронного учебника. Пользоваться цифровыми средствами обучения участникам образовательного процесса было интереснее, чем получать учебный материал в традиционной форме.

Ключевые слова: *электронный учебник, методика преподавания литературы, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, образовательный процесс, урок литературы*

Для цитирования: *Туркевич А. С. Методика создания и использования электронного учебника по литературе: постановка вопроса // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2024. Т. 28, № 3. С. 174–187.*

Original article

METHODOLOGY OF CREATING AND USAGE OF AN ELECTRONIC STUDENT'S BOOK FOR LITERATURE CLASSES: AN APPROACH TO THE PROBLEM

Arsenii S. Turkevich

Moscow City University, Moscow, Russian Federation

Abstract. This article deals with the actuality of creation and usage of an electronic student's book for literature classes in the modern school education. It gives a definition of the student's book and the list of its main characteristics. The author of the article describes the worked-out model of the SB on the example of learning a poem by M.Yu. Lermontov "The song about the tsar Ivan Vasi-

lievich, a young oprichnik and a dashing merchant Kalashnikov” in the 7th grade. This article includes lesson plans using this electronic student’s book in the 7th grade. There is also an analysis of material comprehension by school children while studying a work of fiction literature. The author has made a conclusion on its effectiveness, that usage of the electronic student’s book for literature in the 7th grade has helped to raise the student’s interest with the help of interactive way of giving the information. Their knowledge has been tested with the exercises from this e-book, students are more involved in the process when they get an assignment in an interactive than in a traditional way.

Key words: *e-book, methodology of teaching literature, information-communication technologies, digitization, teaching process, literature lesson*

For citation: *Turkevich A.S. Methodology of creating and usage of an electronic student’s book for literature classes: an approach to the problem // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2024. Vol. 28, № 3. P. 174–187.*

Введение

В настоящее время в образовательный процесс активно внедряются информационно-коммуникационные и цифровые технологии. В связи с развитием инновационных средств обучения встает вопрос о возможности использования электронного учебника в школе, в результате чего может повыситься познавательная активность обучающихся. При этом разрешается применение цифровых образовательных ресурсов на уроках, если они соответствуют «законодательству об образовании» [Федеральная рабочая программа ... 2022, с. 34].

Литература «в наибольшей степени способствует формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения» [Федеральная рабочая программа ... , 2022, с. 3]. Поэтому особенно важно, чтобы участники образовательного процесса проявляли интерес к этому учебному предмету. Все это определяет **актуальность** данного исследования.

Электронный учебник стал объектом изучения многих исследователей. Например, вопросами терминологии и применения электронного учебника в образовательном процессе занимались Е. В. Панкова [Панкова], О. В. Зиминая, А. В. Кириллов [Зиминая, Кириллов], Г. Г. Шваркова, В. М. Галынский [Шваркова, Галынский, 2006], Е. Ю. Балалаева [Балалаева, 2016], С. А. Христочевский [Христочевский, 2001], С. В. Кабакова [Кабакова], О. И. Руденко-Моргун [Руденко-Моргун, 2006].

Анализ работ, посвященных электронному учебнику, позволил выделить его наиболее важные, на наш взгляд, характеристики:

- 1) он является системой, основанной на учебной программе и методике преподавания конкретного предмета;
- 2) электронный учебник создается при помощи ИКТ;
- 3) он должен соответствовать программе обучения;
- 4) его содержание воспроизводится с помощью цифровых устройств;
- 5) электронный учебник не повторяет обычный, а имеет принципиально новые черты.

Итак, под электронным учебником понимаем основное учебное издание, представленное в электронной форме, содержащее цифровые средства обучения, соответствующее ФГОС, Федеральной рабочей программе и отличающееся от обычного учебника принципиально новыми чертами: возможностью обновления учебного материала, получением доступа к большому объему информации, организацией самостоятельной деятельности обучающихся, возможностью интеграции школьных учебных предметов гуманитарного и эстетического циклов [Зайнутдинова, 1999; Зиминая, Кириллов; Кольшева, 2014; Овчинникова, 2007; Толковый словарь ... , 2009; Хуторской, 2005].

В связи с этим **цель нашего исследования** заключается в выявлении эффективности использования электронного учебника на уроках литературы

в 7-м классе на примере изучения поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

В статье предполагается решение следующих **задач**:

1) описать разработанную нами модель электронного учебника по литературе для 7-го класса;

2) разъяснить применение материалов электронного учебника;

3) проанализировать результаты использования электронного учебника по литературе при изучении поэмы М. Ю. Лермонтова в 7-м классе.

Материалом исследования являются результаты учебной деятельности школьников при изучении «Песни про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова с использованием электронного учебника.

Методы исследования – наблюдение, анализ.

Исследование и его результаты

Нами разработана модель электронного учебника по литературе для 7-го класса на примере изучения поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова» [URL: <http://euch.tilda.ws/page38203510.html>]. При составлении этой модели использовались работы М. Альтмана [Альтман, 1964], Н. Н. Скатова [Скатов, 2005], Н. М. Сперанской [Сперанская, 1992], С. А. Степиной [Степина, 2015]. Стоит отметить, что наш электронный учебник не дублирует содержание обычных учебников, а имеет принципиально новые качества, которые заключаются в использовании элементов гипермедиа и обеспечении высокого уровня наглядности и интерактивности.

Модель электронного учебника включает в себя 5 разделов: «Теория», «Практика», «Размышляем о прочитанном», «Видеолекция», «Читательский дневник».

В разделе «Теория» представлена информация об авторе поэмы, приведены фрагменты художественного текста, сопровождающиеся анализом. Теоретическая информация позволит обучающимся вспомнить биографию М. Ю. Лермонтова и содержание изучаемого произведения. Из данного раздела школьники узнают, что имя поэта стало известно после выхода стихотворения «Смерть поэта», посвященного гибели А. С. Пушкина (в электронном учебнике приведен отрывок этого стихотворения). Основное содержание раздела занимает текст изучаемого произведения и комментарии к нему, помогающие школьникам приблизиться к пониманию поэмы. Например, участники образовательного процесса последовательно читают текст и знакомятся с анализом каждой части. Этот раздел полезен школьникам при самостоятельном изучении учебного материала. Кроме того, учитель может использовать информацию из электронного учебника для организации работы с текстом на уроке. Завершается раздел «Теория» списком былинных черт, встречающихся в «Песне про купца Калашникова»:

1) обращение («*ох, ты, гой еси!*»);

2) использование историзмов – *князья, бояре, опричник*;

3) большое количество эпитетов, характерных для фольклора, – *заря алая, тучи синие, венец золотой*;

4) символика – *алая заря* (в фольклоре предвещала беду);

5) метафоры, инверсии и олицетворения.

Раздел «Практика» способствует закреплению учебного материала и содержит 5 заданий:

1) игра «Кто хочет стать миллионером?» с вопросами о «Песне про купца Калашникова»;

2) «Укажи фольклорные средства выразительности в поэме М. Ю. Лермонтова»;

3) «Соотнеси внутренний мир и поступки героев»;

4) тест № 1, посвященный литературным понятиям и образам персонажей;

5) тест № 2 по содержанию поэмы.

В разделе «Размышляем о прочитанном» обучающимся предлагается развернуто ответить на вопросы по изучаемому произведению, разделенные на две части. В первой части содержатся репродуктивные вопросы:

1. Почему автор называет свою поэму песней?

2. Какое чувство осталось у вас после чтения поэмы?

3. Подберите цитаты, которые характеризуют Ивана Грозного, купца Калашникова, опричника. Как можно объяснить решение Ивана Грозного? Сочувствует ли он Калашникову?

4. Какие нравственные ценности исповедует семья Калашниковых и какие – Кирибеевич?

Вторая часть представлена проблемными вопросами:

1. Как вы думаете, почему в кулачном бою побеждает Калашников?

2. Как вы думаете, почему Калашников не говорит царю, за что убил Кирибеевича?

3. Что делает царь после поединка? Согласны ли вы с его действиями? Если нет, то как бы вы поступили на месте Ивана Грозного?

Раздел «Видеолекция» включает в себя собственно видеолекцию, записанную нами и посвященную жизни и творчеству М. Ю. Лермонтова, а также историю создания «Песни про купца Калашникова». После знакомства с содержанием лекции обучающимся предлагается пройти тестирование, что позволит сразу проверить уровень усвоения теоретического материала.

В разделе «Читательский дневник» содержится основная информация о поэме М. Ю. Лермонтова, которая может пригодиться при составлении читательского дневника. Здесь указаны жанр, год написания произведения, его основная мысль, время и место сюжета. Также в этом разделе приведены список главных героев, авторские афоризмы и толкование непонятных слов.

На изучение творчества М. Ю. Лермонтова в 7-м классе отводится 4 часа. Кроме «Песни про купца Калашникова», обучающиеся должны познакомиться с четырьмя стихотворениями поэта [Федеральная рабочая программа..., 2022, с. 67]. Следовательно, изучению поэмы можно посвятить два урока из четырех.

Нами были проведены уроки в 7-м классе по поэме М. Ю. Лермонтова с использованием разработанной модели электронного учебника.

На первом уроке («Историческая основа поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова»») обучающиеся вспоминали биографию автора произведения и знакомились с информацией о его поэме. Значительную часть первого урока заняли изучение и закрепление теоретического материала, представленного в разделах «Теория» и «Видеолекция».

К уроку обучающиеся должны были прочитать «Песню про купца Калашникова», а также познакомиться с содержимым раздела «Теория». После организационного этапа и вступительного слова учителя они посмотрели видеолекцию, посвященную биографии М. Ю. Лермонтова и изучаемому произведению. Затем у детей была возможность обратиться к тексту из раздела «Теория» и задать вопросы, чтобы подготовиться к тестированию, призванному закрепить полученные знания.

Стоит отметить, что разделы «Теория» и «Видеолекция» во многом повторяют друг друга. Теоретический материал дан в традиционной (текстовой) фор-

ме и в форме видео для того, чтобы школьники могли усвоить содержание этих разделов в полной мере. Как известно, существуют разные способы восприятия информации. Так, кому-то ближе зрительный способ восприятия, т. е. чтение текста или просмотр картинок, а кто-то хорошо воспринимает информацию на слух. Использование разных форм представления учебного материала позволяет обучающимся выбрать наиболее комфортный для них способ получения знаний и, как следствие, лучше усвоить учебный материал.

После знакомства с теорией обучающиеся закрепляли полученные знания, выполняя тест, которым завершается раздел «Видеолекция» (рис. 1).

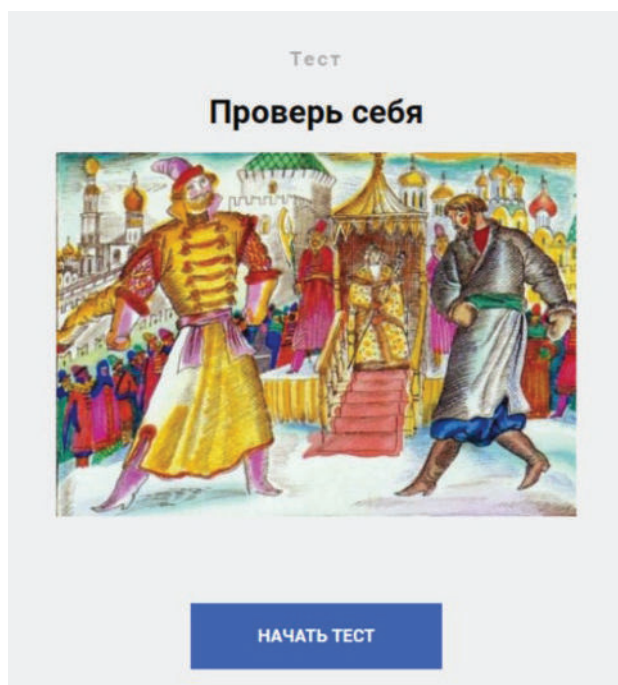


Рис. 1. Тест из раздела «Видеолекция»

Так, обучающимся было предложено выбрать правильные ответы на следующие вопросы и задания:

1. В каком году была написана «Песня про купца Калашникова»?
2. Определите ее жанр.
3. К какому времени отнесено действие поэмы?
4. Как зовут главного героя поэмы?
5. Памятник русской литературы XVI в., являющийся сборником правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы, – это...
6. Кто принимал участие в поединке?
7. Кто побеждает в кулачном бою?

Стоит отметить, что при выборе того или иного варианта участник тестирования сразу узнает, правильно ли он ответил. В случае неверного ответа выбранный им вариант подсвечивается красным цветом, рядом с ответом появляется крестик. При этом правильный ответ выделяется зеленым цветом и сопровождается галочкой (рис. 2). Учитель видит результаты теста в обобщенном виде, у него отображается количество участников тестирования, выбравших тот или иной вариант ответа на каждый вопрос.

После прохождения теста обучающиеся сразу узнают свой результат и могут рассказать о нем в социальной сети «ВКонтакте» (рис. 3). За счет этого появляется элемент соревнования (школьники видят результаты друг друга и сравнивают их со своими). У ребят может повыситься мотивация к обучению, так как от уровня усвоения знаний будет зависеть успешность прохождения теста. Конечно, обучающиеся делились результатами тестирования в социальной сети по желанию, а не в обязательном порядке. Однако из 30 человек, обучающихся в 7-м классе, только 3 школьника отказались обнародовать свои результаты.

Система оценивания теста выглядела следующим образом: нет ошибок – «отлично»; 1–2 ошибки – «хорошо»; 3–4 ошибки – «удовлетворительно»; 5 ошибок и более – «неудовлетворительно».

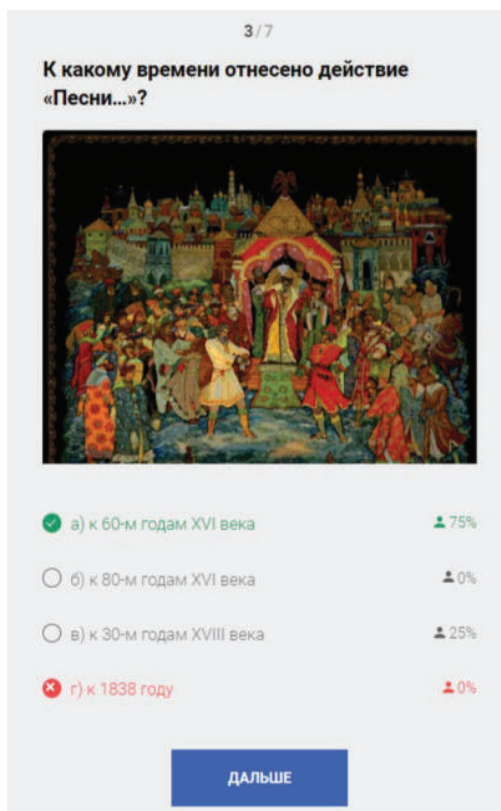


Рис. 2. Пример ответа на вопрос теста

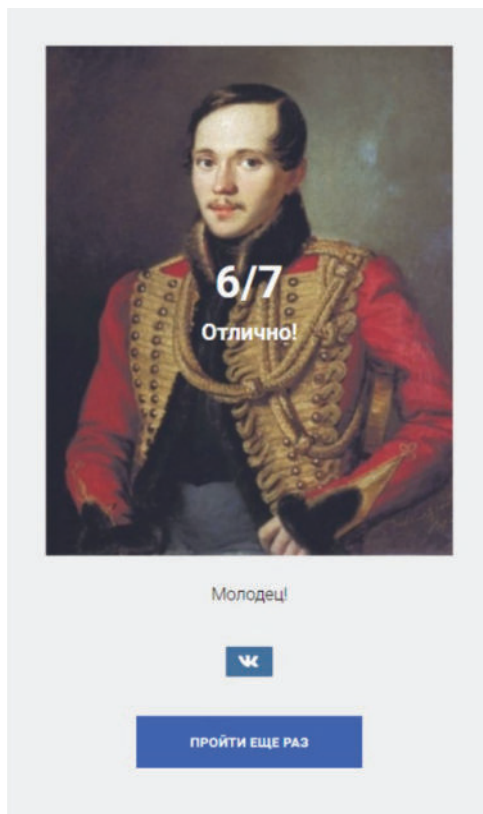


Рис. 3. Результат прохождения теста

Оценку «отлично» заработали 16 участников тестирования, «хорошо» – 10, «удовлетворительно» – 4 (в их числе – те обучающиеся, которые не стали делиться результатами в социальной сети «ВКонтакте»). Как мы видим, больше половины школьников в полной мере усвоили теоретический материал, благодаря чему они показали отличные результаты во время тестирования. Это позволяет нам говорить об эффективности использования электронного учебника в данном случае.

В конце урока обучающиеся получили домашнее задание: ответить на вопросы раздела «Размышляем о прочитанном». Напомним, что в этом разделе вопросы поделены на две части, что позволило нам дать дифференцированное задание двух уровней. Слабоуспевающим школьникам было достаточно ответить на репродуктивные вопросы, представленные в первой части раздела, а обучающиеся, имеющие оценки «хорошо» и «отлично», должны были выполнить задание полностью.

При выполнении домашнего задания ребята указывали адрес электронной почты, Ф. И. О., чтобы учитель понимал, кто автор тех или иных ответов. Развернутые ответы (3–5 предложений) записывались в предусмотренные для этого поля, следовавшие после каждого вопроса. При нажатии на кнопку «Отправить» ответы школьников отсылались на электронную почту учителя (рис. 4).

E-mail
myscompany@co.com

Имя
Сергей Иванов

Как вы думаете, почему в кулачном бою побеждает Калашников?
Дайте развернутый ответ (3-5 предложений)

Как вы думаете, почему Калашников не говорит царю, за что убил Кирибеевича?
Дайте развернутый ответ (3-5 предложений)

Что делает царь после поединка? Согласны ли вы с его действиями? Если нет, то как бы вы поступили на месте Ивана Грозного?
Дайте развернутый ответ (3-5 предложений)

отправить

Рис. 4. Пример задания из раздела «Размышляем о прочитанном»

Данное задание позволяет обучающимся поразмышлять о произведении в домашней обстановке и дать полный и грамотный ответ на каждый вопрос. Формулируя ответы на вопросы, школьники развивают навыки письменной речи, что способствует формированию навыков написания сочинения-рассуждения. Однако сочинение, если обучающийся пишет его сам, может вызывать затруднения, связанные со структурой письменной работы и ее объемом, а сравнительно небольшие ответы на конкретные вопросы, как правило, трудностей не вызывают. Если обучающийся читал художественный текст, то он легко вспомнит содержательные элементы произведения, а проблемные вопросы вызовут у школьника интерес и позволят ему поделиться собственным мнением, что, конечно, важно для ребенка.

Для учителя проверка данного задания тоже будет довольно удобной. Во-первых, все ответы поступают ему на электронную почту, благодаря чему он может сразу проверить их. Во-вторых, проверка правильности ответов занимает не так много времени, как проверка сочинений. При этом задание из раздела «Размышляем о прочитанном» позволяет сформировать представление о знаниях обучающихся и адекватно их оценить. Что касается оригинальности работ, то по этому параметру гораздо проще проверить напечатанные ответы на вопросы, чем написанные от руки. Следовательно, вероятность того, что дети будут думать и отвечать на вопросы сами, значительно повышается.

В качестве примера приведем ответы обучающегося на вопросы из раздела «Размышляем о прочитанном».

Вопрос: *Почему автор называет свою поэму песней?*

Ответ: Автор называет поэму песней, потому что она похожа на народную историческую песню. Также повествование ведется от лица гуляров. Они как раз и поют эту песню.

Вопрос: Какое чувство осталось у вас после чтения поэмы?

Ответ: Мне поэма понравилась. После чтения поэмы я испытал грусть, потому что главного героя казнили, хотя он был прав. Из-за этого я ещё испытал чувство несправедливости.

Вопрос: Подберите цитаты, которые характеризуют Ивана Грозного, купца Калашникова, опричника. Как можно объяснить решение Ивана Грозного? Сочувствует ли он Калашникову?

Ответ: Иван Грозный: «Прогневался гневом, топнул о землю // И нахмурил брови черные» [Лермонтов, 1989, с. 408]. Калашников: «Молодой купец, удалой боец», «родился я от честнова отца, // И жил я по закону господнему: // Не позорил я чужой жены, // Не разбойничал ночью темною, // Не таился от свету небесного...» [Лермонтов, 1989, с. 407]. Опричник: «Удалой боец, буйный молодец», «Побледнел в лице, как осенний снег: // Бойки очи его затуманились, // Между сильных плеч пробежал мороз, // На раскрытых устах слово замерло» [Лермонтов, 1989, с. 408]. Иван Грозный казнил Калашникова, потому что он убил его лучшего бойца. У царя не было выбора, ведь Калашников почему-то решил не говорить о причинах своего поступка. Сложно сказать, сочувствует ли царь Калашникову, но по крайней мере он позаботится о семье купца.

Вопрос: Какие нравственные ценности исповедует семья Калашниковых и какие – Кирибеевич?

Ответ: Семья Калашниковых исповедует высокие нравственные ценности. Жена купца ходит в церковь и сохраняет верность мужу, она честна с ним, всё честно ему рассказала. Сам Калашников заступает за жену и готов умереть за её честь. А Кирибеевич ведёт себя неправильно, целует чужую жену. И перед боем с Калашниковым он испугался, что тоже не очень хорошо.

Вопрос: Как вы думаете, почему в кулачном бою побеждает Калашников?

Ответ: Калашников побеждает, потому что он сильнее. Кирибеевич показал свою слабость перед боем, испугавшись соперника, поэтому и проиграл. На стороне Калашникова правда, он отстаивает честь семьи, он не мог проиграть, поэтому и победил.

Вопрос: Как вы думаете, почему Калашников не говорит царю, за что убил Кирибеевича?

Ответ: Я думаю, что Калашников не говорит царю, за что убил Кирибеевича, чтобы сохранить случившуюся ситуацию в тайне. Чтобы его жена смогла нормально жить. Его поступок позволяет сохранить честь семьи.

Вопрос: Что делает царь после поединка? Согласны ли вы с его действиями? Если нет, то как бы вы поступили на месте Ивана Грозного?

Ответ: Царь после поединка спрашивает у Калашникова, специально ли он убил Кирибеевича или случайно, а потом велит казнить купца. Я не согласен с его действиями, так как Калашников победил в честной битве. На месте Ивана Грозного я бы наградил Калашникова за честную победу и отпустил его с миром.

Второе занятие по поэме представляло собой урок-викторину. На этом уроке обучающиеся работали с разделом «Практика», последовательно выполняя все задания из этого раздела. Перед этим они поделились на 3 команды (по рядам) и выбрали капитанов.

Задание № 1 представляло собой игру «Кто хочет стать миллионером» по поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова» (рис. 5). В игре главным образом принимали участие капитаны команд, а остальные школьники мог-

ли им помогать (подсказка «Помощь зала»). Игра состояла из 6 случайных вопросов разного уровня сложности:

1. Каково имя старой работницы в семье Калашниковых?
2. Кому перед боем не поклонился Калашников?
3. Какая вещь Алены Дмитриевны оказалась у Кирибеевича?
4. Сколько лет было Лермонтову, когда он сочинил эту поэму?
5. Какие товары предлагал в своей лавке купец Калашников?
6. Что пообещал Иван Грозный братьям купца после его казни?

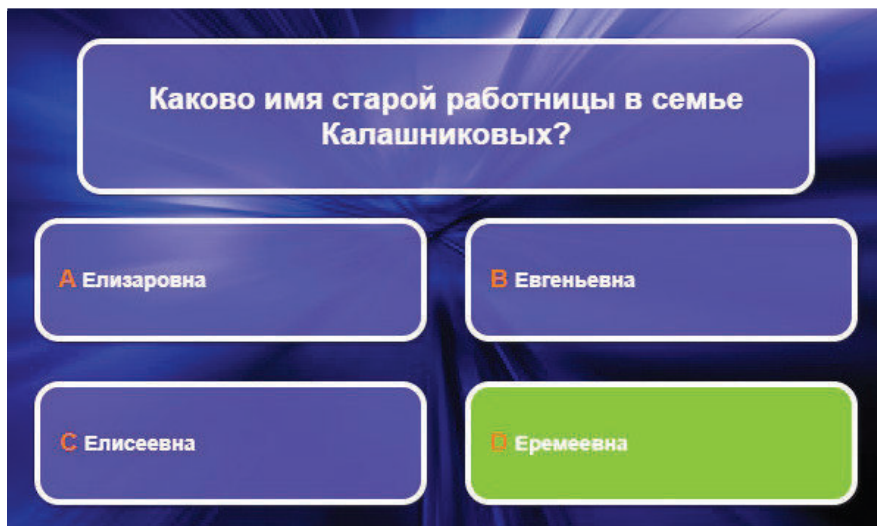


Рис. 5. Пример вопроса из игры «Кто хочет стать миллионером?»

При этом оформление задания соответствовало оригинальному оформлению телепередачи. На каждый вопрос предлагалось 4 варианта ответа, из которых только один являлся правильным. Ответив правильно, игрок переходил к следующему вопросу. Если же на вопрос был дан неверный ответ, то игра завершилась.

Из трех участников полностью прошли игру двое. Капитан одной из команд неправильно ответил на предпоследний вопрос. За это задание команды получали по 1 баллу за каждый правильный ответ. Таким образом, две команды получили по 6 баллов, а одна команда – 4 балла.

Стоит отметить, что во время игры участники команд активно поддерживали своих капитанов и пытались им помочь. Капитаны же были максимально сосредоточены, понимая, что от их ответов зависит успех всей команды. Данное задание позволило участникам команд сплотиться и осознать важность полученных на предыдущем уроке знаний.

Задание № 2 раздела «Практика» участники команд выполняли коллективно. Здесь нужно было правильно распределить примеры употребления фольклорных средств выразительности в поэме М. Ю. Лермонтова, чтобы увидеть репродукцию картины В. М. Васнецова «Гусляры». Всего таких примеров было пятнадцать, они включали в себя постоянный эпитет, троекратный повтор, просторечие, инверсию, сравнение (рис. 6).

Данное задание выполнялось на время. Участники команд подошли к соревнованию ответственно и довольно быстро справились. Так, команда № 1 со-

брала репродукцию картины В. М. Васнецова за 1 минуту 15 секунд, команда № 2 – за 1 минуту 43 секунды, команда № 3 – за 2 минуты 7 секунд.

Задание №2
Укажи фольклорные средства выразительности в поэме
М. Ю. Лермонтова



Рис. 6. Оформление задания № 2

Таким образом, задание № 2 раздела «Практика» помогло проверить, насколько хорошо обучающиеся знают средства выразительности и умеют их находить. Кроме этого, картина В. М. Васнецова «Гусляры» позволила школьникам увидеть, как могли выглядеть исполнители «Песни про купца Калашникова» (рис. 7).

Задание №2
Укажи фольклорные средства выразительности в поэме
М. Ю. Лермонтова

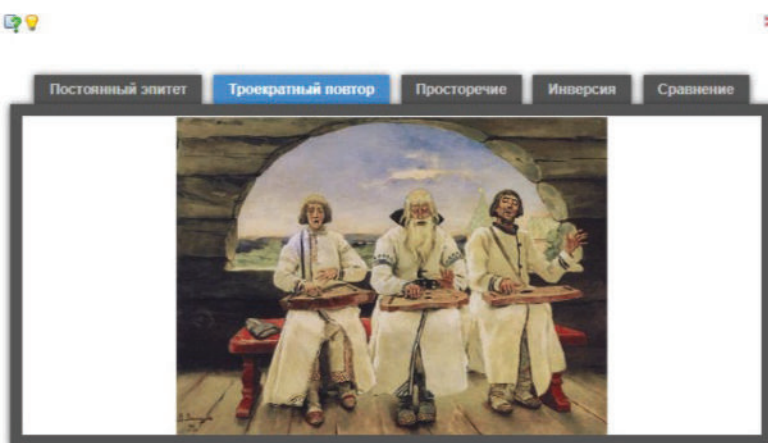


Рис. 7. Результат выполнения задания № 2

В задании № 3 школьникам предлагалось определить значения слов, связанных с произведением М. Ю. Лермонтова: *охульник*, *аргамак*, *яхонт*, *Малюта Скуратов*, *стольник*, *простоволосая*, *опричник*, *сваха*. Участники команд по очереди соединяли слова с их определениями (рис. 8). Количество правильных пар определяло количество баллов, которое команды получили за эту работу.



Рис. 8. Оформление задания № 3

Данное задание позволило проверить, насколько хорошо обучающиеся усвоили новые понятия, встречающиеся в «Песне про купца Калашникова». Благодаря использованию в этом задании изображений ребята лучше запомнили учебный материал.

Завершилась викторина заданиями № 4 и 5, которые представляли собой тестирование. Работа выполнялась по вариантам (вариант 1 – задание № 4, вариант 2 – задание № 5). Каждый обучающийся делал его самостоятельно, благодаря чему мог показать реальные знания и помочь своей команде заработать как можно больше баллов.

Задание № 4 включало в себя такие вопросы:

1. События, о которых идет речь в поэме, относятся ко времени правления...
2. Укажите, чей портрет представлен? «...Во златом венце; брови чёрные; очи зоркие; промолвил... слово грозное...»
3. Укажите, портрет какого героя представлен? «Удалой боец, буйный молодец; очи тёмные; плечи богатырские; лукавый раб; из славной семьи из Малютиной...»
4. Какое средство использует М. Лермонтов для создания портрета? «Опустил он в землю очи ТЁМНЫЕ, // Опустил головушку на ШИРОКУ грудь – // А в груди его была дума КРЕПКАЯ...»
5. Как в поэме называется дворянин, состоявший в войске, которое было создано Иваном IV для борьбы с боярами?
6. Как зовут жену купца Калашникова?
7. Какое средство использует М. Лермонтов для создания портрета жены купца Калашникова? «Ходит плавно – БУДТО ЛЕБЁДУШКА; // Смотрит сладко – КАК ГОЛУБУШКА...»
8. Куда уходила жена купца вечером?

9. Что случилось с женой купца, когда она возвращалась домой?

10. Чего больше всего боится жена купца?

В задании № 5 были представлены следующие вопросы:

1. Почему Кирибеевич грустил во время трапезы?

2. Что решил предпринять купец Калашников, узнав, что опричник сотворил с его женой?

3. К кому обращается за советом купец Калашников?

4. Как повёл себя Кирибеевич, когда узнал, кто хочет с ним сразиться в кулачном бою?

5. Кому перед боем не поклонился Калашников?

6. Что сделал Калашников перед поединком?

7. После удара Калашникова Кирибеевич...

8. Как отреагировал царь, увидев результат поединка?

9. Что пообещал Иван Грозный братьям купца после его казни?

Из 15 обучающихся, выполнявших задание № 4, на все 10 вопросов правильно ответили 11 человек, 2 человека допустили по одной ошибке, остальные дали правильные ответы на 8 вопросов. С заданием № 5 безошибочно справились 8 человек, 1 человек допустил одну ошибку, 5 человек – две ошибки, 1 человек – три ошибки. Таким образом, больше половины обучающихся отлично справились с тестированием.

После подсчета баллов за все задания выяснилось, что школьники показали хороший результат. Разрыв между командой-победительницей и остальными двумя командами был минимальным. Ребята остались довольны результатами викторины, им действительно было интересно выполнять задания.

В качестве домашнего задания школьникам предлагалось поработать с разделом «Читательский дневник», используя информацию оттуда при составлении собственного читательского дневника. Например, в этом разделе участники образовательного процесса могли найти год написания поэмы, время и место сюжета, список главных героев, авторские афоризмы, толкование непонятных слов.

Можно утверждать, что обучающимся понравилось работать с электронным учебником при изучении поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова». Они получили знания в полном объеме и сумели эффективно их использовать во время закрепления учебного материала.

Выводы

Таким образом, использование электронного учебника на уроках литературы способствует повышению познавательной активности обучающихся и лучшему запоминанию учебного материала. Пользоваться цифровыми средствами обучения современным школьникам гораздо интереснее, чем получать материал из обычного учебника. Конечно, предмет литература предполагает чтение художественного текста. Однако проверка знания содержания изучаемого произведения и развитие аналитических, коммуникативных и других навыков школьников могут осуществляться при помощи электронных средств обучения. Это позволяет говорить о возможности создания полноценного электронного учебника по литературе и активном его использовании в практике школьного преподавания.

Список источников

Альтман М. О фамилии Калашников в «Песне» Лермонтова // Русская литература. 1964. № 3. С. 73–77.

Балалаева Е. Ю. Анализ сущности понятия «электронный учебник» // Вестн. Марийского гос. ун-та. 2016. № 4 (24). С. 5–9.

Зайнутдинова Л. Х. Создание и применение электронных учебников (на примере общетехнических дисциплин). Астрахань: ЦНЭП, 1999. 364 с.

Зимина О. В., Кириллов А. И. Рекомендации по созданию электронного учебника [Электронный ресурс]. URL: http://www.academiaxi.ru/Meth_Papers/AO_recom_t.htm (дата обращения 20.01.2024).

Кабакова С. В. Электронный учебник: за и против [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/505639> (дата обращения 20.01.2024).

Колышева Е. Ю. Электронный учебник как средство обучения филологическим дисциплинам // Человек в информационном пространстве: сб. науч. тр. / под общ. ред. Н. В. Аниськиной. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. С. 260–267.

Лермонтов М. Ю. Полн. собр. стихотворений: в 2 т. Т. 2: Стихотворения и поэмы. Л.: Советский писатель, 1989. 688 с.

Овчинникова К. Р. Учебник и электронный учебник: исторический экскурс // Сиб. пед. журн. 2007. № 8. С. 292–305.

Панкова Е. В. Электронный учебник или учебник на электронном носителе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/066.pdf> (дата обращения 20.01.2024).

Руденко-Моргун О. И. Принципы моделирования и реализации электронного учебно-методического комплекса по русскому языку на базе технологий гипермедиа: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2006. 314 с.

Скатов Н. Н. Всеведение пророка: к 190-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова // Русская литература. 2005. № 1. С. 3–37.

Сперанская Н. М. Лермонтовская конференция, посвященная 150-летию со дня смерти поэта // Русская литература. 1992. № 1. С. 233–237.

Степина С. А. Международная научная конференция «М. Ю. Лермонтов в мировой культуре», посвященная 200-летию со дня рождения писателя // Русская литература. 2015. № 2. С. 276–288.

Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / сост.: И. В. Роберт, Т. А. Лавина. М.: ИИО РАО, 2009. 96 с.

Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9-х классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. М., 2022. 123 с. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9-классы.pdf (дата обращения 20.01.2024).

Христочевский С. А. Электронный учебник – текущее состояние // Компьютерные инструменты в образовании. 2001. № 6. С. 3–10.

Хуторской А. В. Место учебника в дидактической системе // Педагогика. 2005. № 4. С. 10–18.

Шваркова Г. Г., Галынский В. М. Современная трактовка электронного учебника. Типология, необходимые структурные элементы // Информатизация обучения математике и информатике: педагогические аспекты: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию БГУ. Минск, 2006. С. 479–484.

References

Altman M.O. (1964). The names of Kalashnikov in Lermontov's "Song". *Russian Literature*, no. 3, pp. 73-77. (In Russian).

Balalaeva E.Yu. (2016). Analysis of the essence of the concept of "Electronic textbook". *Bulletin of Mari State University*, no. 4 (24), pp. 5-9. (In Russian).

Federal Basic General Education Work Program. Literature (for grades 5–9 of educational organizations) (2022). Moscow, 123 p. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_FRP_Literatura_5-9-klassy.pdf (accessed 20.01.2024). (In Russian).

Kabakova S.V. *Electronic textbook: pros and cons*. Available at: <https://urok.1sept.ru/articles/505639> (accessed 20.01.2024). (In Russian).

Khristochevsky S.A. (2001). Electronic textbook - current state. *Computer Tools in Education*, no. 6, pp. 3-10. (In Russian).

Khutorskoy A.V. (2005). The place of the textbook in the didactic system. *Pedagogy*, no. 4, pp. 10-18. (In Russian).

Kolysheva E.Yu. (2014). Electronic textbook as a means of teaching philological disciplines. *Man in the information space: a collection of scientific works*. Ed. N.V. Aniskina. Yaroslavl, Publishing House of YASPU, pp. 260-267. (In Russian).

Lermontov M.Yu. (1989). *Complete collection of poems*: in 2 vols. Vol. 2: Poems and poems. Leningrad, Soviet writer, 688 p. (In Russian).

Ovchinnikova K.R. (2007). Textbook and electronic textbook: historical excursion. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 8, pp. 292-305. (In Russian).

Pankova E.V. *Electronic textbook or textbook on electronic media*. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/066.pdf> (accessed 20.01.2024). (In Russian).

Robert I.V., Lavina T.A., comp. (2009). *Explanatory Dictionary of Terms of the Conceptual Apparatus for the Informatization of Education*. Moscow, Institute of Informatization of Education RAE, 96 p. (In Russian).

Rudenko-Morgun O.I. (2006). *Principles of modeling and implementation of the electronic educational and methodological complex in the Russian language based on hypermedia technologies*. Dissertation Thesis. Moscow, 314 p. (In Russian).

Shvarkova G.G., Galynskiy V.M. (2006). Modern interpretation of the electronic textbook. Typology, necessary structural elements. *Informatization of teaching mathematics and computer science: pedagogical aspects: materials international*. Minsk, pp. 479-484. (In Russian).

Skatov H.N. (2005). The Omniscience of the Prophet: to the 190th anniversary of the birth of M.Yu. Lermontov. *Russian Literature*, no. 1, pp. 3-37. (In Russian).

Speranskaya N.M. (1992). Lermontov conference dedicated to the 150th anniversary of the death of the poet. *Russian Literature*, no. 1, pp. 233-237. (In Russian).

Stepina S.A. (2015). International Scientific Conference “M.Yu. Lermontov in World Culture”, dedicated to the 200th anniversary of the writer’s birth. *Russian Literature*, no. 2, pp. 276-288. (In Russian).

Zainutdinova L.Kh. (1999). *Creation and application of electronic textbooks (on the example of general technical disciplines)*. Astrakhan, CNEP, 364 p. (In Russian).

Zimina O.V., Kirillov A.I. *Recommendations for the creation of an electronic textbook*. Available at: http://www.academiaxi.ru/Meth_Papers/AO_recom_t.htm (accessed 20.01.2024). (In Russian).

Сведения об авторе

Туркевич Арсений Сергеевич – аспирант, департамент методики преподавания социальных и гуманитарных наук, Ars-turkevich@mail.ru

Information about the Author

Arsenii S. Turkevich – postgraduate student, Department of Methodology of Teaching Social and the Humanitarian Sciences, Ars-turkevich@mail.ru

Статья поступила в редакцию 31.03.2024; одобрена после рецензирования 21.06.2024; принята к публикации 21.06.2024.

The article was submitted 31.03.2024; approved after reviewing 21.06.2024; accepted for publication 21.06.2024.