

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2024. Том 28, № 4
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья

УДК 372.882

ББК 74.268.3

DOI 10.18522/1995-0640-2024-4-176-186

РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ – ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ШКОЛЬНИКОВ

Ольга Сергеевна Андреева, Татьяна Ивановна Павлова

Институт развития образования, Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. В исследовании определена связь между ведущими направлениями формирования читательской грамотности и требованиями федерального государственного стандарта в области достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Выявлены учебные и образовательные дефициты учащихся, актуализирующие систему работы с текстом на уроках русского языка и литературы. В статье обозначен лингводидактический потенциал жанра притчи, в рамках коммуникативно-когнитивной методики разработана система вопросов и заданий, направленных на развитие читательской грамотности учащихся.

Ключевые слова: *читательская грамотность, федеральный государственный стандарт, познавательные универсальные учебные действия, работа с информацией, притча, система вопросов и заданий*

Для цитирования: *Андреева О. С., Павлова Т. И.* Развитие читательской грамотности на уроках русского языка и литературы – основа достижения метапредметных результатов школьников // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2024. Т. 28, № 4. С. 176–186.

Original article

THE DEVELOPMENT OF READING LITERACY IN RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE LESSONS IS THE BASIS FOR ACHIEVING META-SUBJECT RESULTS OF SCHOOLCHILDREN

Olga S. Andreeva, Tatyana I. Pavlova

Institute of Educational Development, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The study defines the relationship between the leading directions of the formation of reading literacy and the requirements of the Federal State Standard in the field of achieving subject, meta-subject and personal results of students. The educational and educational deficits of students have been identified, which actualize the system of working with text in Russian language and literature lessons. The article identifies the linguistic and didactic potential of the parable genre, and within the framework of the communicative and cognitive. The educational and educational deficiencies that actualize the system of working with text in Russian language and literature lessons have been identified. The article identifies the linguistic and didactic potential of the parable genre and develops a system of questions and tasks aimed at developing students' reading literacy. The present-

ed model of learning to read the text of the parable contributes to the complex solution of educational tasks: the creation of a dialogue space in the classroom, the activation of cognitive activity, the use of various mental operations in reading (forecasting, analysis and synthesis, comparison, systematization and generalization).

Key words: *reading literacy, Federal State Standard, cognitive universal educational activities, working with information, parable, system of questions and tasks*

For citation: *Andreeva O.S., Pavlova T.I. The development of reading literacy in Russian language and literature lessons is the basis for achieving meta-subject results of schoolchildren // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2024. Vol. 28, № 4. P. 176–186.*

Введение

На современном этапе ведущей целью школьного образования является развитие личности, готовой к самообразованию и саморазвитию в информационном пространстве, что предъявляет особые требования к достижению метапредметных результатов – чтению и работе с разными видами информации, так как успешное образование на протяжении всей жизни невозможно без сформированности у человека читательской грамотности.

Данная проблема рассматривалась в трудах Л. С. Выготского, А. М. Новикова, Г. А. Цукерман. Определению роли читательской грамотности в формировании функциональной грамотности посвящены работы А. А. Леонтьева, Н. Ф. Виноградовой, Г. С. Ковалевой, Ю. Н. Гостевой и др. [Леонтьев, 1997; Методические рекомендации ... , 2023; Гостева, Кузнецова, Сидорова, 2023]. По их мнению, уровень развития читательской грамотности является показателем образования личности XXI в.

Кроме того, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования и среднего общего образования (ФГОС) устанавливают требования к предметным, метапредметным и личностным достижениям обучающихся. Работа с информацией в ряду познавательных универсальных учебных действий (УУД) занимает определяющее место, так как базовые логические и исследовательские УУД развиваются благодаря работе с тестом. Обучающиеся должны уметь применять различные методы поиска и отбора информации или данных из разнообразных источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму ее представления; оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогом или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию. Бесспорным является тот факт, что овладение системой познавательных УУД обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся [Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта ... , 2021], которые являются базой для дальнейшего образования и развития личности.

Ученики, обладающие высоким уровнем развития читательской грамотности, успешно справляются с заданиями, требующими чтения и анализа текстов в различных предметных областях; они могут аргументированно высказывать свое мнение, строить логически верные рассуждения на основе прочитанного [Шлейдовиц, 2021]. Все это представляет собой «мягкие» навыки (soft skills), которые позволяют человеку быть конкурентоспособным на рынке труда в современном мире.

Важно отметить, что у представителей поколения Z и Y преобладают визуальные способы восприятия информации над вербальными. Стремление к геймификации ослабляет эмоционально-волевую сферу личности и препятствует всестороннему и глубокому изучению явлений действительности. Меняются также когнитивные функции учащихся: наблюдается переход от линейного мышления к сетевому, которое позволяет успешно действовать в ситуациях неопределенности; выявлена «цифровая амнезия» вследствие делегирования гаджетам важной информации (как следствие, не развивается краткосрочная и долгосрочная память); замечено резкое снижение концентрации внимания и изменение механизмов его переключения и распределения; важным становится умение распределять ограниченные ресурсы в условиях многозадачности. Преодолению естественных барьеров, возникающих при формировании у школьников читательской грамотности, связанных с разным восприятием, пониманием и интерпретацией текста как продукта речевой деятельности, помогает комплексная работа, «направленная на расширение категориальной структуры сознания, что способствует успешному восприятию текстов» [Ухова, Аниськина, 2023, с. 41].

При этом результаты ВПР по русскому языку в 5–8-х классах, ЕГЭ по русскому языку и литературе, итогового сочинения свидетельствуют о недостаточном уровне развития читательской грамотности у школьников. Например, при анализе сочинений выпускников в рамках проведения ЕГЭ и итогового сочинения наблюдаются следующие недочеты: 1) обучающиеся не способны четко сформулировать проблему, поставленную в тексте, неточно определяют главную мысль своего сочинения и затрудняются последовательно доказывать её; 2) неудачно подбирают литературный материал для аргументации своих суждений; 3) не умеют выбрать из художественного произведения те эпизоды, которые подтверждают главную мысль пишущего; 4) подменяют анализ событий, эпизодов, важных для понимания микротема, их пересказом; 5) искажают содержание текста и авторскую позицию; 7) затрудняются в интерпретации художественных или публицистических текстов; 8) не умеют формулировать критерии для сопоставления текстов; 9) обучающиеся 5–8-х классов затрудняются дать развернутый ответ на вопрос (объяснить смысл фразеологизма, определить идею текста и т.д.).

Таким образом, **актуальность исследования** связана с определением эффективных форм и приемов формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в целях устранения учебного дефицита школьников.

Цель работы – представить систему работы с текстом, направленную на развитие читательской грамотности школьников и достижение ими предметных, метапредметных, личностных результатов обучения, совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы.

Исследования и результаты

Читательская грамотность – основа формирования функциональной грамотности обучающихся. Термин «функциональная грамотность» впервые ввёл советский психолог, философ и педагог А. А. Леонтьев, утверждавший, что функциональная грамотность – это умение работать с информацией, при этом чтение рассматривалось им как сложный процесс, в котором принимают участие высшие психические функции в части мышления: «...и развитое и недоразвитое чтение имеют ближайшие причины в развитии мышления ребенка... Процесс чтения, обучение чтению теснейшим, внутренним образом

связаны с развитием внутренней речи...» [Леонтьев, 1997, с. 210]. В отличие от элементарной грамотности, подразумевающей умение читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность обеспечивает нормальное функционирование личности в системе социальных отношений в конкретной культурной среде, помогает максимально быстро адаптироваться к ней [Азимов, Щукин, 2009, с. 342], т.е. успешная социализация личности невозможна без высокого уровня развития читательской грамотности.

Чтение – сложный когнитивный процесс, в процессе которого происходит концентрация внимания, включается восприятие, активизируется память, пробуждается воображение. Читающий вступает в диалог с текстом, с автором, с самим собой, что способствует активизации мышления и развитию интеллектуальной и творческой интуиции.

В современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно находить информационно-смысловые связи между разными текстами на уровне проблематики, композиции, стилистики, соотносить полученную из разных текстов информацию с фоновыми знаниями, критически оценивать ее и делать собственные выводы [Гостева, Кузнецова, Сидорова, 2023, с. 92]. Причем понятия «читательская грамотность» и «техника чтения» не тождественны: читательская грамотность – это прежде всего способность понимать, использовать и анализировать прочитанное, генерировать на ее основе собственные суждения и строить логические выводы, оценивать прочитанное [Бойко, 2023], что определяет текстоцентрический, герменевтический и деятельностный подходы в обучении.

Как отмечает В. П. Глухов, чтение подчинено основной задаче – пониманию письменного сообщения, поэтому развитие понимания читаемого в процессе формирования чтения у детей идет в тесной связи с развитием процесса восприятия: от возникновения смысловых догадок, угадывания смысла в пределах отдельных слов через понимание читаемых сообщений на основе схватывания смысла целых слов и предложений. Предвосхищение «последующей» мысли основывается на восприятии целого абзаца или даже текста. «Антиципирующее чтение» у взрослого человека достигает высокого уровня развития, так как процесс восприятия к этому времени автоматизируется. При этом понимание начинает активно влиять на процесс восприятия письменного текста, воздействуя на его скорость и точность [Глухов, 2005, с. 207]. Поэтому задания по формированию читательской грамотности должны быть разноуровневыми и отражать поэтапное овладение этой способностью: от нацеленных на восприятие текста и активизацию внимания к способствующим пробуждению памяти, воображения, на заключительном этапе – к заданиям, развивающим творческое мышление и речевую интуицию.

Заметим, что требования ФГОС в части формирования познавательных УУД коррелируют с определением читательской грамотности, которая включает в себя следующие умения: находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её; интерпретировать и оценивать прочитанное; оценивать качество и надежность текста; обнаруживать и устранять противоречия; критически оценивать информацию; применять ее при решении широкого круга задач.

Так, по мнению О. В. Крыловой, для развития читательской грамотности необходимо обучать учителей составлению вопросов, заданий разных уровней [Крылова, 2016, с. 71]. Разработка системы вопросов к тексту состав-

ляет область профессиональных дефицитов учителей, хотя именно этот навык является основой дидактики.

Отметим, что эффективные формы работы, способствующие развитию читательской грамотности, а также познавательных и коммуникативных УУД, определены в [Методические рекомендации ... , 2023]. На первом этапе работы с текстом для нахождения и извлечения информации требуется выполнение следующих действий: определение места, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т. д.); нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определение наличия/отсутствия информации. Такие задания способствуют первичному восприятию текста, мотивируют на дальнейшее чтение и изучение, помогают легко ориентироваться в тексте, удерживают внимание учащихся.

На втором этапе в целях формирования умения интегрировать и интерпретировать информацию следует развивать умение понимать фактологическую информацию, смысловую структуру текста (определять тему, идею, назначение текста), значение неизвестного слова или выражения на основе контекста; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста; понимать чувства, мотивы, характеры героев и концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение). Указанные требования способствуют развитию базовых логических и исследовательских познавательных, а также коммуникативных УУД.

Чтобы научиться осмысливать и оценивать содержание и форму текста (третий уровень обработки информации), школьникам предлагается оценить содержание текста или его элементов относительно целей автора, форму текста, целесообразность использованных автором приемов; выявить назначение структурной единицы текста, подтвердить или опровергнуть полноту, достоверность информации; распознать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Безусловно, все перечисленные аспекты работы коррелируют с предметными, метапредметными и личностными результатами учащихся, зафиксированными федеральными рабочими программами основного общего образования и среднего общего образования по русскому языку и литературе [Федеральные рабочие программы ... , 2022, 2023].

Научиться использовать информацию из текста (четвертый уровень вопросов и заданий) для решения практической задачи – это цель чтения. Так, учащимся нужно научиться на основе полученной информации планировать собственные действия (без привлечения фоновых знаний или с их привлечением); формулировать собственную гипотезу; прогнозировать события, результаты эксперимента; интерпретировать новые явления, принадлежащие к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью [Методические рекомендации ... , 2023, с. 10–11]. Именно с этими требованиями должна коррелировать система вопросов и заданий к тексту. При этом следует учитывать, что в соответствии с данными системы «Аналитик чтения» [URL: <https://read-analytic.ru/html/levels/#lv12> 3] рекомендации по подбору текстов для базового, среднего и высокого уровня читательской грамотности различаются. Так как тексты, подходящие для базового уровня, предназначаются для *коррекции* навыков чтения,

то обратимся к требованиям для среднего и высокого уровня развития читательской компетенции. Тексты для среднего уровня должны обладать следующими характеристиками: иметь простую логико-смысловую структуру, ясную основную мысль, выраженную в тексте, при этом все абзацы связаны между собой с помощью разнообразных грамматических и лексических средств. Тексты, подходящие для высокого уровня читательской грамотности, должны соответствовать следующим требованиям: содержать авторское мнение и проблему, которую читатель формулирует самостоятельно, быть эмоционально окрашенными; структура текста может быть сложной, а основная мысль определяться посредством анализа. Для понимания текста требуется наличие фоновых знаний, скрытых в подтексте.

Кроме того, в условиях поликультурного образовательного пространства тексты, представляемые для чтения и изучения, должны основываться на общечеловеческих ценностях, что способствует сближению представителей разных национальностей, культур, религиозных убеждений. Жанр притчи обладает таким консолидирующим потенциалом, так как представляет собой рассказ нравственно-философского содержания в иносказательном виде, включающий религиозное и моральное поучение, причем в ней нет указания на место действия, время. Герой притчи является человеком в бытийном смысле, несмотря на то что в ее основе лежит бытовой сюжет.

Притча (короткий рассказ) удобна для работы на уроке и содержит лингводидактический потенциал для развития читательской грамотности обучающихся. Коммуникативно-когнитивная методика работы с текстом включает в себя задания, направленные на развитие ценностно-смысловой сферы личности учащегося, его лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенции [Андреева, 2019, с. 27].

Традиционная модель читательской деятельности (предтекстовая стратегия – текстовая – посттекстовая) соответствует деятельностному, аксиологическому, ценностно ориентированному, культурологическому, интерактивному, эвристическому, творческому подходам в обучении. Так, предтекстовая стратегия направлена на знания читателя о жанре, тексте и контексте, создание коммуникативной установки на чтение, осмысление авторского дискурса. Текстовая стратегия содержит информационно-аналитические цели и способствует постижению образной картины мира и места в нём героя. Посттекстовая стратегия – постижение читателем авторского замысла: извлечение читателем нравственного урока и использование его в качестве осознанной модели поведения.

Так, традиционная модель читательской деятельности коррелирует с перечнем заданий по развитию читательской грамотности и требованиями ФГОС в части развития предметных, метапредметных (познавательных и коммуникативных) УУД. В данной статье на примере анализа литературной притчи представлены варианты заданий для учащихся разных классов.

В качестве материала выбрана притча из книги «Человек с того смеха» А. Каневского: *«Человек потерял запятую, стал бояться сложных предложений, искал фразы попроще. За несложными фразами пришли несложные мысли. Потом он потерял знак восклицательный и стал говорить тихо, с одной интонацией. Его уже ничто не радовало и не возмущало, он ко всему относился без эмоций. Затем он потерял знак вопросительный и перестал задавать всякие вопросы, никакие события не вызывали его любопытства. Еще через пару лет он потерял двоеточие и перестал объяснять свои поступки. К концу жизни у него остались только кавычки. Он не высказывал ни одной*

собственной идеи, он все время кого-нибудь цитировал — так он совсем разучился мыслить и дошел до точки» [Каневский, 2016, с. 10].

Первый блок вопросов связан с активизацией восприятия и внимания обучающихся и нацелен на первичное знакомство с текстом. Сначала школьникам предлагается прочитать текст и ответить на вопросы, связанные с нахождением и извлечением информации: *Что происходит с человеком, когда он теряет знак восклицательный? Что происходит с героем на протяжении всего текста? Чем заканчивается его жизнь? Какие слова подчеркивают эмоциональное угасание человека? Какие слова и выражения передают угасание личности? Какая частица подчеркивает ограниченность героя, его несостоятельность? О каких знаках препинания не упоминается в притче? Какой фразеологизм переосмысливается автором текста?* Данная система вопросов нацелена не только на поиск определенных фактов, но и на понимание контекста. В качестве варианта работы с текстом предлагается прочитать только первое предложение и обсудить следующие вопросы: *Чем отличается начало авторской притчи от традиционной? Подумайте, как связаны знаки препинания и наша речь? Как вы думаете, как события будут развиваться дальше?*

На втором этапе обучающимся предлагается ответить на проблемные вопросы: *Перескажите текст кратко и определите, о чем он, какова его тема? Почему герой теряет знаки препинания именно в такой последовательности? Почему временная организация текста построена следующим образом: потом — затем — еще через пару лет — к концу жизни? Как вы понимаете эпитеты «несложные фразы», «несложные мысли»? О чем свидетельствует тот факт, что человек «перестал задавать всякие вопросы» и «перестал объяснять свои поступки»? Что значит выражение «дойти до точки»? Какая проблема поднимается в тексте? Почему финал жизни связан с тем, что человек «совсем разучился мыслить»? Как связаны потеря знаков препинания и способность мыслить? Как бы вы сформулировали идейное содержание притчи А. Каневского?*

Вопросы и задания на третьем уровне работы с текстом предполагают осмысление и оценивание содержания и формы текста: *Почему этот текст относится к жанру притчи? Какова роль глагола «потерял»? Как это характеризует героя притчи? Какова роль местоимений в третьем абзаце текста? Какова роль частиц не и ни в тексте? Как метафора «к концу жизни у него остались только кавычки» помогает понять идейное содержание текста? Попробуйте поговорить тихо, с одной интонацией. Какие чувства вы испытываете? Что с вами происходит? Почему? В чем разница между идеей и мыслью? Замечает ли герой, какие трансформации с ним происходят? Почему вы так думаете? Почему текст начинается с «несложных мыслей» и заканчивается фразой «разучился мыслить»?*

На четвертом этапе происходит обучение навыкам использования текстовой информации. Обучающимся предлагаются продуктивные вопросы и задания:

- *Что значит «деградация личности»? Объясните это явление своими словами, изобразите метафорически.*
- *Какие примеры «расчеловечивания» вы можете привести из жизни или литературы?*
- *Составьте список произведений, которые поднимают проблему деградации личности, и разместите его в тематических социальных сетях или на своей страничке, на сайте школы, поделитесь информацией с одноклассниками в целях подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, итоговому сочинению.*

- *Создайте памятку (коллаж, инструкцию и др.) на тему «Как сохранить себя?» (допустимо обращение к психологической литературе, биографии великих и известных людей).*

- *Напишите продолжение притчи, обращаясь к тем знакам препинания, которые автор не использовал. Что может означать потеря этих знаков для человека?*

- *Придумайте начало/конец текста.*

- *Понаблюдайте за речью в соцсетях. Поставьте «лингвистический диагноз» говорящим.*

Далее предлагается система вопросов, включающая задания разных уровней, что позволяет проанализировать текст в определенном ракурсе, не сбиваясь на другие аспекты анализа:

- *Найдите в тексте местоимения.*

- *Как они характеризуют отношение героя к жизни?*

- *Как они характеризуют его внутренний мир?*

- *Как помогают раскрыть мотив отчужденности?*

- *Напишите 2–3 предложения, используя отрицательные местоимения.*

О чем ваш текст? В чем смысл?

Или: В каком порядке человек терял знаки препинания? Какие знаки препинания не используются? Почему именно такую последовательность определил автор? Как потеря знаков препинания влияет на судьбу героя притчи? Создайте слоган на тему «Не теряйте знаки препинания» или нарисуйте иллюстрацию (манга), отражающую роль знаков препинания в речи и жизни человека.

Еще один вариант системы вопросов направлен на понимание жанрового своеобразия текста:

- *Какие знаки препинания упоминаются в притче? За что они отвечают?*

- *Определите этапы угасания человека и объясните их очередность.*

- *Выведите формулу притчи на основе данного текста (проблематика, особенности композиции, языковые особенности).*

- *Почему автору понадобился жанр притчи для раскрытия проблемы взаимосвязи человека и языка?*

- *Напишите притчу, в основе которой сюжет, связанный с потерей частей речи (какие взять части речи, за что отвечают, что будет, если исчезнут из речи человека, и т. д.).*

- *Снимите фильм (анимационный, игровой) по сюжету притчи или представьте свое режиссёрское решение данной притчи.*

Творческие задания (четвертый блок вопросов) активизируют воображение учеников, способствуют развитию ассоциативного мышления, мотивируют учащихся на генерирование собственных проектных идей:

- *На что похожи знаки препинания? Если бы знак препинания был человеком, то какими бы свойствами характера обладал? Опрос или анкетирование помогают составить портрет того или иного знака препинания.*

- *Какой ты знак препинания? Создайте свой портрет, портрет своего друга.*

- *Придумайте считалочку (загадку, пословицу, скороговорку) про знаки препинания.*

- *Создайте буктрейлер, сторис, посвященный проблеме, поднятой в тексте.*

Следует заметить, что умение формулировать проблемные вопросы, анализировать тексты разных стилей и жанров, мотивировать учащихся на

изучение русского языка и литературы, разрабатывать систему заданий к тексту является основой мастерства учителя. Материал данной статьи поможет педагогу устранить профессиональные дефициты в области работы с текстом. С этой целью представленная методика апробирована на курсах повышения квалификации учителей русского языка и литературы на базе ГАУ ДПО РО ИРО (Ростов-на-Дону) и успешно реализована в ряде образовательных организаций г. Ростова-на-Дону и Ростовской области.

Выводы

Предложенная методика обучения чтению текста притчи способствует комплексному решению образовательных задач: созданию диалогового пространства на уроке, активизации познавательной деятельности, созданию ситуации учебного поиска, возможности использовать полученные знания и умения в нестандартной ситуации, совершенствованию навыков самостоятельной работы с текстом, овладению более высоким уровнем читательской культуры и применению в читательской деятельности различных мыслительных операций (прогнозирование, анализ и синтез, сравнение, систематизация и обобщение). Кроме того, она помогает синтезировать требования ФГОС, федеральных образовательных программ по русскому языку и литературе с направлениями развития читательской грамотности, развивает идеи отечественной науки в области текстовой деятельности.

Список источников

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.

Андреева О. С. Обучение учащихся текстовой деятельности в условиях билингвального образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 4, № 3. С. 23–28.

Бойко Е. А. О развитии читательской грамотности учащихся в условиях современной школы [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2023. № 29 (476). С. 125–126. URL: <https://moluch.ru/archive/476/105029/> (дата обращения: 07.07.2024).

Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. 351 с.

Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Сидорова Г. А. Специфика формирования у учащихся основной школы читательской грамотности в процессе работы с множественным текстом // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 2, № 1 (90). С. 88–109.

Каневский А. Человек с того смеха. М.: Зебра-Е, 2016. 190 с.

Крылова О. В. Формирование читательской грамотности учащихся // Школьные технологии. 2016. № 3. С. 70–77.

Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. 287 с.

Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9-х классов во внеурочной деятельности (с использованием открытого банка заданий на основе программы курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни») / Г. С. Ковалева, А. А. Бочихина, Ю. Н. Гостева [и др.]; науч. ред. Г. С. Ковалева. М.: Ин-т стратегии развития образования, 2023. 197 с.

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 07.07.2024).

Ухова Л. В., Аниськина Н. В. Читательская грамотность участников образовательного процесса: проблемы, пути решения, перспективы // Ярославский пед. вестн. 2023. № 2 (131). С. 36–43.

Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9-х классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_5-9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (дата обращения: 09.07.2024).

Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9-х классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. М., 2022. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_5-9 (дата обращения: 09.07.2024).

Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература (базовый уровень) (для 10–11-х классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. М., 2023. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F-%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0-10-11-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (дата обращения: 09.07.2024).

Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Русский язык [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_10-11-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (дата обращения: 09.07.2024).

Шлейдовец О. А. Роль читательской грамотности во ФГОС третьего поколения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2024. № 21 (520). С. 273–275. URL: <https://moluch.ru/archive/520/114789/> (дата обращения: 07.07.2024).

References

- Andreeva O.S. (2019). Teaching students textual activity in the context of bilingual education. *Pedagogy. Questions of Theory and Practice*, vol. 4, no. 3, p. 23-28. (In Russian).
- Azimov E. G., Shchukin A. N. (2009). *A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)*. Moscow, Ikar, 448 p. (In Russian).
- Boyko E. A. (2023). On the development of students' reading literacy in a modern school. *Young Scientist*, no. 29, pp. 125-126. Available at: <https://moluch.ru/archive/476/105029/> (accessed 07.07.2024). (In Russian).
- Glukhov V.P. (2005). *Fundamentals of psycholinguistics: textbook manual for students of pedagogical universities*. Moscow, AST: Astrel, 351 p. (In Russian).
- Gosteva Yu.N., Kuznetsova M.I., Sidorova G.A. (2023). The specifics of the formation of reading literacy among primary school students in the process of working with multiple texts. *Domestic and Foreign Pedagogy*, vol. 2, no. 1, pp. 88-109. (In Russian).
- Kanevsky A. (2016). *The man from that laugh*. Moscow, Zebra-E, 190 p. (In Russian).
- Kovaleva G.S., Bochikhina A.A., Gosteva Yu.N. et al. (2023). *Methodological recommendations for the formation of functional literacy of students in grades 5-9 in extracurricular activities (using an open task bank based on the program of the extracurricular activity course "Functional literacy: learning for life")*. G. S. Kovaleva (Ed.). Moscow, Institute of Education Development Strategy, 197 p. (In Russian).
- Krylova O. V. (2016). Formation of students' reading literacy. *School Technologies*, no. 3, pp. 70-77. (In Russian).
- Leontiev A.A. (1997). *Fundamentals of psycholinguistics*. Moscow, Sense, 287 p. (In Russian).
- On Approval of the Federal State Educational Standard of basic general education*: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (accessed 07.07.2024). (In Russian).
- Shleidolets O. A. (2024). The role of reader's literacy in the third generation of the Federal State Educational Standard. *Young Scientist*, no. 21, pp. 273-275. Available at: <https://moluch.ru/archive/520/114789/> (accessed 07.07.2024) (In Russian).

The federal work program of basic general education Russian language (for grades 5-9 of educational organizations). Moscow, 2022. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_5-9- (accessed 07.09.2024). (In Russian).

The federal work program of basic general education Literature (for grades 5-9 of educational organizations). Moscow, 2022. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_5-9-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (accessed 09.07.2024). (In Russian).

The federal work program of secondary general education Russian language. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_10-11-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (accessed 07.09.2024). (In Russian).

The federal work program of secondary general education. Literature (basic level) (for grades 10-11 of educational organizations). Moscow, 2023. Available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F-%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0-10-11-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (accessed 09.07.2024). (In Russian).

Ukhova L. V., Aniskina N. V. (2023). Reader's literacy of participants in the educational process: problems, solutions, prospects. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, no. 2, pp. 36-43. (In Russian).

Сведения об авторах

Андреева Ольга Сергеевна – канд. филол. наук, доцент кафедры общественно-гуманитарных дисциплин, osa13-72@mail.ru

Павлова Татьяна Ивановна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры общественно-гуманитарных дисциплин, pavlova.doz@yandex.ru

Information about the Authors

Olga S. Andreeva – Ph.D. in Philology, associate professor of Department of Social and Humanitarian Disciplines, osa13-72@mail.ru

Tatyana I. Pavlova – Ph.D. in Pedagogics, associate professor, associate professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, pavlova.doz@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 11.07.2024; одобрена после рецензирования 03.10.2024; принята к публикации 03.10.2024.

The article was submitted 11.07.2024; approved after reviewing 03.10.2024; accepted for publication 03.10.2024.