

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2024. Том 28, № 4
ЖУРНАЛИСТИКА

Научная статья
УДК 070.1(091)
ББК 76.02
DOI 10.18522/1995-0640-2024-4-219-229

ЖУРНАЛ «СОВРЕМЕННОК» О ЕВРОПЕЙСКИХ ЗНАМЕНОСТЯХ В ГОД НАЧАЛА «ВЕСНЫ НАРОДОВ»

*Ольга Ивановна Лепилкина, Ирина Алексеевна Павлова,
Сергей Николаевич Бредихин*

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена сегодняшней ситуацией непростых взаимоотношений России и Европы. Цель исследования заключалась в изучении специфики репрезентации европейских персоналий в журнале «Современник» в 1848 г. как времени акцентированного внимания цензуры и аудитории к отражению в печати иностранных событий. Основными были контент-аналитический и классификационный методы исследования, позволившие решить следующие задачи: выявить представленность европейцев в разных отделах журнала, с использованием разных жанровых форм, определить типы героев публикаций в зависимости от сферы их деятельности и гендерной принадлежности.

Анализ показал, что «Современник» в год резкой смены государственного курса в связи с революционными событиями, названными «Весной народов», сохранял кросс-культурную направленность и создавал образ многоликую Европы благодаря введению в тексты разных жанров (от заметок до очерков) ярко очерченных и эпизодических лиц из числа ученых, представителей литературы и искусства, путешественников, государственных деятелей, церковных служителей разных эпох и стран.

Ключевые слова: история русской журналистики XIX века, журнал «Современник», европейцы, литературная критика, театральная критика, очерк

Для цитирования: Лепилкина О. И., Павлова И. А., Бредихин С. Н. Журнал «Современник» о европейских знаменитостях в год начала «Весны народов» // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2024. Т. 28, № 4. С. 219–229.

Original article

ON EUROPEAN CELEBRITIES IN “SOVREMENNİK” MAGAZINE IN THE YEAR AT THE BEGINNING OF “SPRING OF NATIONS”

Olga I. Lepilkina, Irina A. Pavlova, Sergey N. Bredikhin

North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

Abstract. The relevance of the study is considered to the current situation of difficult relations between Russia and Europe. The aim of the research is to study the specifics of the European personalities representation in the magazine “Sovremennik” in 1848 as a period of time when the audience’s attention was focused on censorship and reflected all the events abroad in the press. The main research methods are content-analysis and classification, which allow to solve the following aims: to identify the representation of Europeans in different magazine sections, using different genre forms, to determine the types of publications heroes depending on their field of activity and gender.

The analysis showed that “Sovremennik”, in the year of a rapid change in the state course in connection with the revolutionary events called the “Spring of Nations”, maintained a cross-cultural orientation and created an image of a diversity in Europe through mentioning vivid persons among scientists, representatives of literature and art, statesmen, church ministers of different eras and countries into texts of different genres (from notes to essays), travelers.

Key words: *history of Russian journalism of the 19th century, “Sovremennik” magazine, Europeans, literary criticism, theater criticism, essay*

For citation: *Lepilkina O. I., Pavlova I. A., Bredikhin S. N. On European celebrities in “Sovremennik” magazine in the year at the beginning of “Spring of Nations” // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2024. Vol. 28, № 4. P. 219–229.*

Введение

Актуальность исследования обусловлена сегодняшней ситуацией непростых взаимоотношений России и Европы, поиском сохранения и новых форм культурных контактов. Обращение к изучению образов европейцев, транслируемых в одном из ведущих отечественных журналов середины XIX в., представляет интерес для науки, поскольку «сфера представлений о персоналиях <...> служит кросс-культурным мостом общения с другими социумами» [Хазагеров, Ульянова, 2015, с. 127]. В то же время «именно медиа являются ключевым звеном в формировании или трансформации образа конкретной личности» [Громова, Зайнуллин, Зайнуллина, 2021, с. 47], аудитория «формирует свою картину мира, основываясь на медийных образах» [Хань Цзясин, Таказов, 2022, с. 280].

В своем исследовании мы исходим из понимания, что особым видом СМИ, которому свойственно быть репродуктором и транслятором медиаобразов, являются журналы [Барабаш, Сезонов, 2015, с. 165] и что, как справедливо утверждают исследователи, «роль журналистики в формировании жизненного мира повседневности представляется ключевой уже на протяжении значительного периода истории человечества» [Смирнова, Свитич, Шкондин, 2020, с. 599].

В XIX в. эту роль длительное время выполняла журнальная периодика в силу ее значительности в структуре периодической печати того времени. В конце 1840-х гг. важным звеном стал некрасовско-панаевский журнал «Современник». Наш интерес к данному изданию в год начала «Весны народов» обусловлен тем, что его информационная политика была подвергнута редакцией в 1848 г. коррективке, в том числе при обращении к зарубежной тематике, поскольку правительству «всюду мерещилась связь с “бунтарской” европейской философией, общественной мыслью и прямо — с революцией» [Егоров, 2009, с. 23], а созданный императором негласный меньшевиковский комитет считал необходимым «обратить самое строгое внимание цензуры» на «Современник» из-за «помещения статей и выражений сомнительного духа» [Лемке, 1904, с. 199].

Все это актуализирует, на наш взгляд, изучение специфики репрезентации европейских персоналий в журнале в 1848 г. как времени акцентированного внимания цензуры и аудитории к отражению в печати иностранных событий, что и стало целью нашего исследования. Его эмпирическую базу составили все материалы «Современника» за 1848 г., за исключением художественных и рекламных. Основными были контент-аналитический и классификационный методы исследования, позволившие решить следующие задачи: выявить представленность европейцев в разных отделах журнала, с использованием разных жанровых форм, определить типы героев публикаций в зависимости от сферы их деятельности и гендерной принадлежности.

Результаты исследования

В 1848 г. редакция «Современника» заявляла о первостепенном интересе журнала к российской жизни. И хотя ранее в объявлениях на подписку был

анонсирован ряд материалов о Европе, исследование показало, что некоторые из них (очевидно, тематически связанные с политической сферой) не были напечатаны («О политических реформаторах XVIII века (Фридрих Великий, Иосиф II, Струэнзе и т. д.)» Т. Н. Грановского, «Италия. Обзор ее истории и гражданственности» В. П. Боткина, «Валленштейн» Т. Н. Грановского и др.). Если в 1847 г. в издании были опубликованы как отклик на злободневные европейские события «Письма из Avenue Marigny» Искандера (А. И. Герцена), то в год начала «мрачного семилетия» подобных текстов уже не было.

Тем не менее заграничная тематика была напрямую обозначена в разделе «Иностранная литература» (отдел «Критика и библиография») и в рубрике «Современные заметки» (отдел «Смесь»), которая делилась на российские новости и зарубежные. Исследование показало, что в 1848 г. чужестранцы представлены во всех анализируемых нами отделах журнала, хотя в разном объеме. Так, например, в девятом томе, куда вошли майский и июньский номера, сведения об иностранных персонах были в 57 публикациях из 107: в отделе «Наука и искусство» – во всех, в «Критике и библиографии» – в 13 из 36, в «Смеси» – в 40 из 65, в отделе «Мода» – отсутствовали (в других томах встречались).

Поскольку редакция позиционировала журнал как литературный, осмыслению словесности отводилось важное место в его информационной политике, что объясняет наличие в издании значительного количества литературно-критических материалов, часть из которых представляли аудитории европейских авторов. Особую роль в презентации зарубежных писателей сыграл литературный портрет. Так, в июле вышел «Кавалер де-Мере или о порядочном человеке в XVII столетии» [Современник, 1848, № 7, отд. IV, с. 18–32] Сент-Бёва (в тексте – Сен-Бева), которого исследователи считают родоначальником жанра литературного портрета во Франции [Трыков, 1999] и называют его характерными чертами синкретичность, «отказ от принципов догматической критики эпохи классицизма и интонацию непринужденной беседы» [Макарова, Сабова, 2020, с. 80]. Это была третья по счету публикация этого критика в российской периодике, и, как и другие, она отражала литературное, светское и отчасти родственное окружение де Мере. Текст был насыщен в первую очередь именами известных европейских литераторов (Бальзак, аббат Прево, Вольтер, Паскаль, Тассо, Ларошфуко и т. д.), а также деятелей античной Европы (Гомер, Геродот, Платон, Пифагор, Петроний, Цезарь, Сократ, Сенека и др.), поскольку де Мере показан увлеченным древней историей римлян и греков.

В этом литературном портрете Сент-Бёв использует привычный для него прием репрезентации личностей, когда «все они присутствуют в художественном пространстве портрета, так сказать, номинативно. Имена названы, но характеры не обрисованы, судьбы не рассказаны, отношения главного героя с другими историческими персонажами, как правило, не очерчены» [Трыков, 1999, с. 141–142].

По нашим подсчетам, в тексте всего шесть женщин, и все они представлены весьма скупо (девица Складери, Нинон и т. д.), только по дополнительным источникам можно установить, что речь идет о писательницах, хозяйках литературных салонов, куртизанках и т. д. Несколько подробнее, хотя и намеками, представлена маркиза де Ментенон: «*Он знал ее еще девицею д'Обинье¹, в лета ее юности <...> Молодая индианка, как он называл г-жу де Ментенон, обязана*

¹ Здесь и далее при цитировании публикаций «Современника» сохраняется написание имен и фамилий, употребленное в издании.

ему своими первыми успехами, своею репутациею в высшем кругу. Позднее, спустя много лет, он напомнил это не совсем-то скромно и ловко г-же де Ментенон, когда она уже начала приковывать к своей колеснице Людовика XIV» [Современник, 1848, № 7, отд. IV, с. 21].

Автор литературного портрета «Джеймс Фенимор Купер» [Современник, 1848, № 7, отд. III, с. 1–20] А. В. Дружинин, воспроизводя литературные связи американского писателя, показал преимущественно европейских писателей (в частности, В. Шекспира, Ч. Диккенса, Ф. Шиллера, В. Скотта, Шатобриана, Е. Сю, Ф. Марриэта, Т. Смоллета, из женщин – М. Эджворт).

Интерес «Современника» к европейским авторам отмечен нами и в библиографических заметках и рецензиях в подразделе «Русская литература» (отдел «Критика и библиография»). В первую очередь это стало возможно за счет публикаций о переводных изданиях. Так, в апреле вышли заметки о книгах шведской баронессы С. М. Кнорринг, французского романиста А. Дюма, немецкого драматурга К. Т. Кернера, немецкого историка К. Ф. Беккера, австрийского доктора медицины К. Рокитанского (в тексте – Ракитанского). В целом на 74 страницах подраздела, посвященного отечественной литературе, в этом номере с той или иной степенью подробности речь шла, по нашим подсчетам, о 33 зарубежных деятелях, в основном европейских. Среди них были правители (Людовик XIV, королева Виктория), кардиналы (Ришелье, Мазарини), писатели и поэты (Шиллер, Шекспир, Дюма, Гомер, Лессинг и др.), путешественники и ученые (Паллас, Соссюр, Гумбольдт, Шов, Дюпен и т. д.), балерина Мария Тальони и др.

В 1848 г. в журнале были опубликованы обширные литературные обзоры, посвященные истории и современному состоянию драматургии разных стран, – «Драматическая литература в Германии» (март), «Испанская драматическая литература» (апрель, май), «Французская драматическая литература» (октябрь), что способствовало популяризации и ранжированию иностранных писателей разных веков – от незначительных до самых талантливых, повлиявших, по мнению авторов обзоров, на развитие европейской литературы.

Особый интерес в рамках нашего исследования вызывает годовое литературное обозрение «Взгляд на русскую литературу 1847 года» [Современник, 1848, № 1, отд. III, с. 1–39; № 3, отд. III, с. 1–46] В. Г. Белинского, чьи работы, как считают историки печати, «в первую очередь придавали направление журналу» [Есин, 2008, с. 97]. В его публикации тоже неоднократно говорилось о зарубежных деятелях (в тексте – более 30 поименованных). Обосновывая предпосылки возникновения и сущность натуральной школы, Белинский показывал развитие отечественной литературы в контексте мировой и называл тех европейских писателей, кто вошел в круг чтения российской аудитории благодаря переводам или оказал влияние на русских художников слова. Среди первых есть те, кто критиком оценивался невысоко (Дюма, Сю, Фан-дер-Фельде и др.), и те, кого он относил к великим творцам (Шекспир, Диккенс, Скотт, Байрон и др.). Считая значимым достижением натуральной школы «воспроизведение действительности во всей ее истине» [Современник, 1848, № 1, отд. III, с. 18], Белинский видел следование этому правилу не только в европейской литературе, но и в творениях художников – в «картине великого Мурильо» [Современник, 1848, № 1, отд. III, с. 16], в «портретах Фан-Дейков, Тицианов и Веласкесов» [Современник, 1848, № 3, отд. III, с. 2–3]. Развивая идею, что «поэт прежде всего – человек, потом гражданин своей земли, сын своего времени» [Современник, 1848, № 1, отд. III, с. 29], критик приводил примеры из мировой литературы на основе поэзии Мильтона, «Фауста» Гете и т. д.

Нелестная оценка А. Дюма, одного из наиболее часто упоминавшихся в журнале в 1848 г. заграничных литераторов, характерна не только для В. Г. Белинского. Признавая популярность французского писателя, который *«продолжает себе, с скоростью паровой машины, фабриковать свои бесконечные сказки, величая их романами»* [Современник, 1848, № 4, отд. III, с. 169], анонимный автор библиографической заметки объяснял: *«...чем нелепее событие, которое он рассказывает, тем рассказ его живее и страстнее. Правда, огонь его рассказа фейерверочный, но ведь на фейерверки и бегут люди толпами»* [Современник, 1848, № 4, отд. III, с. 170]. *«Трескучие романы», «чудовищные произведения», «сшиты не из слабых, а из вздорных мест»* – обычные оценки творений *«литературного шарлатана»* Дюма в «Современнике», а его имя использовалось как своего рода лакмусовая бумажка для определения уровня талантливости других писателей.

Особое место среди незначительного числа зарубежных писательниц в журнале в 1848 г. отведено Жорж Санд. Ее роман «Луcretia Флориани» рассылался подписчикам издания как приложение к первому номеру. В материале «Мнение английского журнала Athenaeum о последнем романе Жорж Санда» ее творение было названо *«предвестником новой эпохи в литературе»* [Современник, 1848, № 9, отд. IV, с. 70]. В. Г. Белинский относил ее к *«гениальным поэтам»* [Современник, 1848, № 1, отд. III, с. 30].

В конечном итоге мы можем говорить, что литературно-критические публикации «Современника» в год начала «Весны народов» знакомили читателей с широким спектром европейских писателей, поэтов, драматургов, давая разную оценку – от иронической до восторженной – степени их таланта, характеризуя их вклад в развитие литературы.

Второй значительной группой, представлявшей на страницах «Современника» в 1848 г. европейцев, были ученые. Они представляли прежде всего в научных обзорах в подотделе «Иностранная литература» отдела «Критика и библиография», который *«был в первой половине “мрачного семилетия” <...> самым прогрессивным и значительным по сравнению с другими журналами»* [Егоров, 2009, с. 30]. В обзоре П. А. Ильенкова «О химических исследованиях в области физиологии» [Современник, 1848, № 2, отд. III, с. 25–74; № 3, отд. III, С. 1–22], построенном на анализе заграничных книг, создана обширная картина открытий в этой области. Автор отразил опыты, идеи, эксперименты более 75 чужеземных исследователей, не акцентируя внимание на их национальной принадлежности (в единичных случаях уточнялось – профессор Берлинского университета, эдинбургский профессор) и создавая своего рода мозаичный портрет зарубежного естествоиспытателя.

Подобным образом сформировался в издании и образ иностранного астронома. Только в одном обзоре известного популяризатора науки М.С. Хотинского «Новейшая астрономическая литература» [Современник, 1848, № 5, отд. III, с. 1–12; № 6, отд. III, с. 13–26] названо около 80 заграничных ученых, преимущественно европейских, зачастую, правда, только перечислительно: *«Энке в Берлине, Литтров в Вене, Аргеландер в Бонне, Плантамур в Женеве, Сантини в Турине, Вико в Риме, Вальц в Марселе, Фэй, Ложье и Мове в Париже, Эйри в Гриниче, Хайнд в Лондоне, Челлис в Кембридже, Лассель в Ливерпуле, Рюмвер в Гамбурге...»* [Современник, 1848, № 5, отд. III, с. 2].

Среди внушительного количества астрономов, упомянутых за год в «Современнике», фигурировала только одна женщина – англичанка Каролина Гершель [Современник, 1848, № 9, отд. IV, с. 77]. Она же была единственной женщиной в общем массиве поименованных европейских ученых.

Значительную роль в их презентации в издании сыграли и научно-популярные статьи («Растение и его жизнь. Популярные чтения», «Отрывки из физической географии», «О меланхолии и меланхоликах»), авторы которых, раскрывая заявленную тему, знакомили аудиторию с точками зрения отечественных и зарубежных исследователей, соглашаясь или полемизируя с ними.

В исторических очерках, реконструировавших прошлое России, европейцы (из разных сфер деятельности) тоже присутствовали – с той или иной степенью интенсивности в зависимости от предмета освещения.

Во «Взгляде на торговлю древнейшей Руси» [Современник, 1848, № 8, отд. II, с. 113–146; № 9, отд. II, с. 1–38; № 10, отд. II, с. 87–134] А. Н. Егунов почерпнул «множество известных <...> у иностранных писателей разных времен и народов» [Современник, 1848, № 8, отд. II, с. 113] – у немецких хронистов Адама Бременского и Гельмольда, норвежского рыцаря IX в. Отера, венецианского путешественника Иосафата Барбаро и др. Среди участников событий автора в основном интересовали византийские императоры (Константин Багрянородный, Василий, его брат Константин и сестра царевна Анна и др.) и другие европейские правители.

В отличие от А. Н. Егунова С. М. Соловьев подготовил «Обзор событий русской истории от кончины царя Феодора Иоанновича до вступления на престол дома Романовых» [Современник, 1848, № 1, отд. II, с. 1–40; № 2, отд. II, с. 59–88; № 3, отд. II, с. 1–27; № 4, отд. II, с. 45–84] на российских источниках, и в поле его внимания попало незначительное количество европейских деятелей, преимущественно из церковной и светской власти (папа Павел V, папа Климент VIII, папский нунций К. Рангони, шведский король Карл IX и т.д.).

В целом в «Современнике» было много материалов о мировой истории. Среди них три исторических очерка, опубликованных в журнале в 1848 г., касались Европы. Т. Н. Грановский на материале книги аббата Одена воспроизвел историю Генриха VIII [Современник, 1848, № 11, отд. IV, с. 29–40], охарактеризовав попутно свыше 50 лиц – его предшественников (Генрих V, Эдуард IV, Ричард III и др.) и современников (Франц I, папа Климент VII, папа Лев X, М. Лютер, Т. Мор и др.), а также историков (Макинтош, Мюллер, Жирарден и др.). Говоря о разрыве Генриха VIII с католицизмом, Грановский сделал акцент на роли женщин в этом решении, но не давал им характеристик и не раскрывал подробностей: «Повод явился в форме женщины, в лице Анны Болейн, напомнившей Генриху, что брак его с Екатериной аррагонской беззаконен» [Современник, 1848, № 11, отд. IV, с. 40].

Заслуживает внимания и очерк «Кондотьеры наших времен» [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 85–98], реконструировавший историю участия в сражениях, начиная с XIII в. и заканчивая 1837 г., «предводителей вольных и продажных дружин, которые в различные времена продавали с молотка свой меч и свою кровь» [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 85]. В ряду «воинственных мужей» выделена «mere Michel» – «старая маркитантка, которая перébывала с великою армиею во всех походах» [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 95].

Использование исторических очерков в «Современнике» способствовало знакомству аудитории с разнообразными известными европейскими фигурами определенной эпохи, преимущественно мужчинами.

Многочисленные путевые очерки в разных отделах издания выполняли ту же задачу. Примечательна в этом плане публикация в шести номерах «Современника» за 1848 г. анонимного текста «Путешествие английского туриста по Востоку» [Современник, 1848, № 3, отд. IV, с. 28–47; № 4, отд. IV, с. 96–113;

№ 5, отд. IV, с. 43–60]. Это сокращенный, как нам удалось установить, перевод книги Eothen, or Traces of travel brought home from the East, изданной в Лондоне в 1844 г. тоже без указания автора (А.В. Кинглек), однако об этом читателей не проинформировали.

Текст знакомил с впечатлениями, которые вынес путешественник из поездки по Турецкой империи, с местными жителями. При этом часто упоминался Наполеон и связанные с посещаемыми местами античные деятели, в том числе мать Константина Великого императрица Елена. Подробнее всего из европейцев в очерке повествовалось об *«англичанке, которая сделалась повелительницей арабского племени»* [Современник, 1848, № 5, отд. IV, с. 43] и чья история начиналась с государственной службы в родной стране: *«Сколько величия было в судьбе этой женщины! <...> Эсфирь Стеноп жила в доме своего дяди, и когда великий государственный муж в 1804 году снова принял управление министерством, Эсфирь пользовалась огромным влиянием; она отправляла обязанность секретаря в департаменте государственного казначейства»* [Современник, 1848, № 5, отд. IV, с. 47].

Другой вариант презентации великих людей мы находим в биографических очерках. В 1848 г. в журнале их было пять, все о европейских знаменитостях, при этом в поле зрения повествователей попадали и другие яркие фигуры их времени. В материале о Лейбнице [Современник, 1848, № 2, отд. IV, с. 87–108], изображенном *«всеобъемлющим гением, в котором сосредоточилась вся современная ему наука, великий мыслитель, государственный муж, математик, историк, поэт»* [Современник, 1848, № 2, отд. IV, с. 87], совокупно идет речь о 70 персонах. Среди них авторы книг, которые читал ученый (Ливий, Сенека, Цицерон и т. д.), адресаты его писем (например, математик Гюйгенс (в тексте – Гейгенс), философ Гюэ, литератор Пелиссон), знакомые Лейбницу государственные деятели и знатные особы (начиная с английской королевы Анны и до курфюрста Саксонского Фридриха III), духовенство (папа Иннокентий XI, папа Александр VIII, духовник курфюрста Фридриха III Яблонский и др.), «гигант науки» И. Ньютон, химик И. Бехер, правовед Г. Конринг, математик и механик Б. Паскаль, французский мыслитель П. Бэль и многие другие. Поименованных женщин в публикации всего пять, все они из знатных родов и только упоминаются. Чуть больше написано о курфюрстине Софии-Шарлотте, решившей основать в Берлине академию наук (*«...она писала об этом к Лейбницу, просила его совета и изъявляла желание видеть при себе старого наставника и друга»*) [Современник, 1848, № 2, отд. IV, с. 104].

В биографическом очерке *«Альберт Торвальдсен»* [Современник, 1848, № 3, отд. IV, с. 47–54], посвященном великому датскому скульптору, изображено общество другой эпохи и меньше лиц (около 20), в их числе – предки героя (король Гаральд Гильдетанд и др.), люди, которых Торвальдсен увековечил в скульптурах (Коперник, Пий VII), поклонники его таланта (его биограф Тиель, датский принц Христиан, король Людовик Баварский, банкир Гоп, барон Стамп) и другие его современники. Есть в очерке и два женских образа – баронесса Стамп, которая *«своими попечениями, своим поощрением поддерживала деятельность знаменитого гостя»* [Современник, 1848, № 3, отд. IV, с. 53], и его почитательница Фредерика Брун (в тексте – Брунн) – *«дама, прославившаяся в Дании своими стихотворениями и своим литературным салоном»* [Современник, 1848, № 3, отд. IV, с. 50].

В 1847–1849 гг. в «Современнике» публиковался пространный биографический очерк *«Александр фон Гумбольдт и его Космос»* Н. Г. Фролова на основе зарубежных жизнеописаний великого немецкого естествоиспытателя и его

книг о путешествии по Америке. В тексте не только реконструирована биография ученого, но и широко представлена его картина мира [см. подробнее: Лепилкина, Павлова, Марченко, 2023], а также охарактеризованы или поименованы другие европейцы – его соратник по изучению далекого континента Бонплан, путешественники Шомбург (в тексте – Шомбургк), Шарль Мари де ла Кондамин (в тексте – Лакондамин), мореходец Уолтер Рэли (в тексте – сэр Вальтер Ралейф), королева Елизавета, завоеватель Мексики Кортес.

В биографическом очерке, посвященном испанскому писателю М.-Х. Ларра [Современник, 1848, № 3, отд. IV, с. 1–28], соответственно, воспроизведена европейская литературная среда и фигурировало значительное количество (около 30) корифеев разных эпох – от Аристофана и Буало до Шекспира, Гофмана, Сервантеса, Свифта, *«древнего поэта Галиции»* Масиаса и др.

И, наконец, пятый биографический очерк посвящен жизнеописанию дона Хуана Австрийского [Современник, 1848, № 6, отд. II, с. 37–58] – незаконнорожденного сына императора Карла V и *«одного из лучших полководцев своего века»* [Современник, 1848, № 6, отд. II, с. 39]. В силу высокого происхождения и сферы деятельности героя в материале описывались титулованные особы и участники его сражений, а также историки, изучавшие ту эпоху. Из женщин были только представительницы высшего света – королевы Мария, Елизавета, Маргарита Наваррская, принцесса Эболи и предполагаемая мать дона Хуана графиня Барбара Бломберг (в тексте – Барб де Бломберг), которая *«принадлежала к благородной фландрской фамилии»* [Современник, 1848, № 6, отд. II, с. 38].

Таким образом, биографические очерки, посвященные известным европейцам, как правило, давали читателям «Современника» широкую панораму научной, литературной, политической жизни Европы прошлого времени и знакомили аудиторию с прецедентными личностями этой части света.

Еще один жанр, использовавшийся в «Современнике» и позволявший раскрыть известную личность, – некролог. Четыре из них посвящены европейцам: Дж. Стефенсону – *«знаменитому английскому инженеру, который если не первый изобрел железные дороги, то первый с успехом применил к ним паровозы»* [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 158], Й.Я. Берцелиусу – *«знаменитому в мире науки шведскому химику»* [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 162], Ф. Р. Шатобриану – *«писателю, занимавшему некогда самое важное место во французской литературе»* [Современник, 1848, № 8, отд. IV, с. 103], и английскому литератору И. Дизраэли (в тексте – д'Израэли) [Современник, 1848, № 2, отд. IV, с. 178]. В некрологах умерший был центральной, но не единственной фигурой. Так, например, материал о кончине Шатобриана содержал информацию о его 15 знакомых (Бонапарт, Людовик XVIII и др.). Из женщин была упомянута только его жена (Целестина де ла Винь Бьюиссон). В некрологе о Берцелиусе было названо 15 ученых и характеризовалась национальная наука: *«В это время Швеция могла уже гордиться Бергманом и Шилем; естественные науки получили уже, благодаря гению Линне, значительное развитие...»* [Современник, 1848, № 10, отд. IV, с. 163].

Современные деятели культуры разных стран презентовались в журнале прежде всего за счет жанров театральной критики (рецензии, заметки, обозрение). Основным объектом внимания в таких текстах были не авторы, а исполнители. Например, анонсируя театральный сезон, сообщали, что итальянская опера в Санкт-Петербурге *«будет состоять из следующих артистов: г-жа Фрецолини, первая певица сопрано, и г-жа Ангри, первая певица контральт и меццо-сопрано; гг. Сальви – первый тенор; Тамбурини – первый баритон; Лавиа –*

второй тенор; Росси – бус-буф; Деми, Тамбурины сын, Чеккони – басы-баритоны; г-жа Деми – вторая певица...» [Современник, 1848, № 9, отд. IV, с. 67]. Этим примером можно проиллюстрировать и наш вывод об отсутствии у театральных критиков «Современника» гендерных предпочтений в сообщениях о выдающихся артистах.

Журнал в основном знакомил аудиторию с новостями оперы, при этом в рецензиях повышенное внимание уделялось исполнительскому мастерству вокалистов, что тоже расширяло круг представленных читателю европейских корифеев. Интерес к этому направлению театрального искусства проявился и в обозрении «Письмо об итальянской опере в Петербурге» [Современник, 1848, № 11, отд. V, с. 20–35], где названо 53 деятеля из разных стран (33 мужчины и 20 женщин). В публикации не было указаний на национальность артистов, крайне редко сообщали их имена (только фамилии), не всегда указывали диапазон голоса, но встречались суждения о степени талантливости и манере исполнения отдельных артистов.

В отделе «Смесь» (чаще всего в рубрике «Современные заметки») была информация и о других именитых европейцах (ученые, путешественники, музыканты, писатели, журналисты, философы, врачи и т. д.), хотя в разных номерах в зависимости от предмета отражения в материале (личность или событие/явление) разные количественные и качественные показатели по интересующему нас вопросу. Так, в декабре в этой рубрике размещено 15 заграничных новостей, где фигурировало 16 мужчин, среди которых немецкий путешественник, редактор французского журнала, английский политик, немецкий фабрикант, французский ученый и т. д. В ноябрьском номере зарубежный блок в «Современных заметках» состоял из 19 текстов, и в них значительно больше лиц (71), но при этом почти половина – в новости об аукционной продаже имений герцога Бекингема, где рассказывали о членах его рода и в том числе отметили роль двух женщин: «Сестра сэра Ричарда была женщина честолюбивая; <...> она добилаься до того, что ей был пожалован титул графини Тампль» [Современник, 1848, № 11, отд. V, с. 70], супруга графа Честерского Годива «решилась проехать верхом по городу без вуаля» [Современник, 1848, № 11, отд. V, с. 69]. В публикации также названы покупатели из числа знатных особ, живописцы, чьи работы были на аукционе, изображенные на портретах исторические персонажи и др.

Особняком в ряду известных европейцев в журнале стоит графиня Мортъе как участница необычного судебного процесса, прошедшего в Париже в 1848 г. вследствие ее «просьбы <...> о задержании мужа ее, как сумасшедшего» [Современник, 1848, № 1, отд. IV, с. 50]. Текст призван был, на наш взгляд, показать возможности европейской женщины в отстаивании своих прав.

В целом информационные материалы в рубрике «Современные заметки», которая «несла на себе основную публицистическую нагрузку» в журнале [Березина, 1969, с. 55], позволяли аудитории получать представление о современниках за рубежом, получивших известность благодаря своим достижениям в науке, производстве, культуре.

Заключение

Журнал «Современник» в год резкой смены государственного курса в связи с революционными событиями, названными «Весной народов», сохранял кросс-культурную направленность и создавал образ многоликой Европы благодаря введению в тексты разных жанров (от заметок до очерков) ярко очерченных и эпизодических лиц из числа ученых, представителей литературы и ис-

кусства, путешественников, государственных деятелей, церковных служителей разных эпох и стран. При этом представители правящих династий и высшего духовенства появлялись прежде всего в исторических очерках, что, вероятно, было обусловлено нежеланием редакции касаться современной политической жизни в Европе.

Женщины появлялись в публицистике «Современника» редко, за исключением театральной критики, где среди европейских знаменитостей представлено много оперных певиц и танцовщиц. Основным фактором введения женщин в текст была их исключительность. Писали об итальянках, француженках, шведках, ирландке, датчанке, сделавших себе имя в опере, балете, литературе, об англичанках – политике и астрономе, о женщинах, изменивших историю (семейного рода, государства, организации науки в стране) или свою судьбу. К исключительным можно отнести и представительниц высшей власти (королевы, императрицы, принцессы и т. д.), хотя они упоминались мимоходом, как часть истории повествования.

Список источников

- Барабаш В. В., Сезонов Т. В.* Журнал как особый вид СМИ –репродуктор и транслятор медиаобразов // Гуманит., соц.-экон. и обществ. науки. 2015. № 10-2. С. 165–168.
- Березина В. Г.* Русская журналистика второй четверти XIX века (1840–е годы). Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1969. 112 с.
- Громова Л. П., Зайнуллин Т. Т., Зайнуллина П. И.* Роль медиа в формировании образа М. И. Кутузова: к истории двух фактов // Вестн. Московского ун-та. Серия 10 : Журналистика. 2021. № 6. С. 45–65. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.4565.
- Егоров Б. Ф.* Избранное. Эстетические идеи в России XIX века. М.: Летний сад, 2009. 663 с.
- Есин Б. И.* История русской журналистики XIX века: учебник. 3-е изд., испр. М.: Изд-во МГУ; Печатные традиции, 2008. 304 с.
- Лемке К. Н.* Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия. СПб.: Книгоиздательство М. В. Пирожкова, ист. отдел, 1904. 427 с.
- Лепилкина О. И., Павлова И. А., Марченко Т. В.* Образ Америки в некрасовско-панаевском «Современнике» в конце 1840-х гг. // Вопросы журналистики. 2023. № 14. С. 129–145. DOI: 10.17223/26188422/14/8.
- Макарова П. А., Сабова А. Д.* О влиянии жанра литературного портрета на литературный репортаж конца XIX века (на основе публикаций Ж. Юре в газете «Эко де Пари») // Вестн. Московского ун-та. Серия 10 : Журналистика. 2020. № 4. С. 80–100. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2020.80100.
- Смирнова О. В., Свитич Л. Г., Шкондин М. Г.* Роль журналистики в медиатизирующемся жизненном мире повседневности // Вопросы теории и практики журналистики. 2020. Т. 9, № 4. С. 595–611. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).595-611.
- Трыков В. П.* Французский литературный портрет XIX века. М.: Флинта; Наука, 1999. 360 с.
- Хазагеров Г. Г., Ульянова Т. В.* Персоносфера университета: функции и культивирование // Научная мысль Кавказа. 2015. № 1. С. 127–131.
- Хань Цзясин, Таказов В. Д.* Медиаобраз Синьцзян-Уйгурского автономного района в публикациях российских СМИ (на примере онлайн-версий изданий «Российская газета» и «Известия») // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11, № 2. С. 278–292. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(2).278-292.

References

Barabash V.V., Sezonov T.V. (2015). Magazine as a special type of mass media – the loud-speaker reproducer and translator of media images. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, no. 10-2, pp. 165-168. (In Russian).

Berezina V.G. (1969). *Russian journalism of the second quarter of the 19th century (1840s)*. Leningrad, Leningrad University Press, 112 p. (In Russian).

Egorov B.F. (2009). *Favourites. Aesthetic ideas in Russia of the 19th century*. Moscow, Summer Garden, 663 p. (In Russian).

Esin B.I. (2008). *The history of Russian Journalism of the 19th century*. Moscow, Moscow State University Press, Printing customs, 304 p. (In Russian).

Gromova L. P., Zainullin T. T., Zainullina P. I. (2021). The role of media in shaping the image of M. I. Kutuzov: On the history of two facts. *Bulletin of the Moscow State University. Series 10. Journalism*, no. 6, pp. 45-65. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.4565. (In Russian).

Han Jiaying, Takazov V. D. (2022). Media Image of the Xinjiang Uygur Autonomous Region in Russian Media Publications (Using the Example of Online Versions of the Publications of Russian Newspaper and News). *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, vol. 11, no. 2, pp. 278-292. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(2).278-292. (In Russian).

Khazagerov G. G., Ulyanova T. V. (2015). Personosphere of the University: functions and cultivation. *Scientific Thought of Caucasus*, no. 1, pp. 127-131. (In Russian).

Lemke K.N. (1904). *Essays on the history of Russian Censorship and Journalism of the 19th century*. St. Petersburg, M. V. Pirozhkov Publishing House, historical department, 427 p. (In Russian).

Lepilkina O. I., Pavlova I. A., Marchenko T. V. (2023). The image of America in N. Nekrasov and I. Panaev's *Sovremennik* in the late 1840s. *Russian Journal of Media Studies*, no. 14, pp. 129-145. DOI: 10.17223/26188422/14/8. (In Russian).

Makarova P. A., Sabova A. D. (2020). On the influence of the literary portrait genre on literary reportage at the end of the 19th century (based on the publications of J. Huret in the newspaper *Eco de Paris*). *Bulletin of the Moscow State University. Series 10. Journalism*, no. 4, pp. 80-100. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2020.80100. (In Russian).

Smirnova O. V., Svitich L. G., Shkondin M. G. (2020). The Role of Journalism in Mediatization of the World of Everyday Life. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, vol. 9, no. 4, pp. 595-611. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).595-611. (In Russian).

Trykov V.P. (1999). *French literary portrait of the 19th century*. Moscow, Flinta; Science, 360 p. (In Russian).

Сведения об авторах

Лепилкина Ольга Ивановна – докт. филол. наук, профессор, профессор кафедры журналистики, oll5@mail.ru

Павлова Ирина Алексеевна – старший преподаватель кафедры журналистики, pavlova-ia@mail.ru

Бредихин Сергей Николаевич – докт. филол. наук, профессор, профессор кафедры теории и практики перевода, bredichinsergey@yandex.ru

Information about the Authors

Olga I. Lepilkina – Ph.D. in Philology, professor, professor of Journalism Department, oll5@mail.ru

Irina A. Pavlova – senior lecturer of Journalism Department, pavlova-ia@mail.ru

Sergey N. Bredikhin – Ph.D. in Philology, professor, professor of Theory and Practice of Translation Department, bredichinsergey@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 29.06.2024; одобрена после рецензирования 03.10.2024; принята к публикации 03.10.2024.

The article was submitted 29.06.2024; approved after reviewing 03.10.2024; accepted for publication 03.10.2024.