

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2025. Том 29, № 1
ЧЕХОВСКИЕ СТРАНИЦЫ

Научная статья

УДК 821.161.1-3(Чехов А. П.):821.161.1-95

ББК Ш33(2Рос=Рус)6-8,4

<https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-40-47>

**ДИСКУССИЯ О НОВЕЙШИХ ЖИЗНЕОПИСАНИЯХ
А. П. ЧЕХОВА НА СТРАНИЦАХ
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО
ИЗДАНИЯ «ЧЕХОВСКИЙ ВЕСТНИК»
(1990–2010-е годы)**

Александр Юрьевич Денисов

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Аннотация. Выделяются основные направления дискуссии о новейших жизнеописаниях А. П. Чехова, идущей на страницах информационно-библиографического издания «Чеховский вестник» с момента его основания в 1997 г. Обсуждение касается таких проблем, как специфика трудностей, возникающих при работе над жизнеописанием именно А. П. Чехова; задачи писательской биографии как жанра; содержание и степень изученности чеховских архивов и особенности работы с ними и т.д. Представлены различные точки зрения ведущих современных исследователей жизни и творчества А.П. Чехова по каждому из вопросов.

Ключевые слова: *А. П. Чехов, биография, летопись жизни и творчества, «Чеховский вестник», чеховедение*

Для цитирования: *Денисов А. Ю.* Дискуссия о новейших жизнеописаниях А. П. Чехова на страницах информационно-библиографического издания «Чеховский вестник» (1990–2010-е годы) // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2025. Т. 29, № 1. С. 40–47. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-40-47>

Original article

**DISCUSSION ON THE LATEST BIOGRAPHIES
OF CHEKHOV IN “CHEKHOV HERALD” (1990-2010s)**

Alexander Yu. Denisov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

Abstract. The paper points out the main directions of the discussion on the latest biographies of Anton Chekhov that (discussion) takes place in “Chekhov Herald” since its founding in 1997. The author describes the content of the main areas of discussion concerning such issues as the specifics of the difficulties that arise in working on the biography of Anton Chekhov; the tasks of writer's biography as a genre; the content and degree of study of Chekhov's archives and the specifics of working with them, etc. The paper presents different points of view of leading contemporary Chekhov scholars on each of these issues. The vast majority of contemporary Chekhov scholars acknowledge the importance of Chekhov's biography (especially his childhood and youth in Taganrog and his medical education at Moscow University) for understanding the features of his poetics, but they argue about

how exactly Chekhov's biography should be presented: what facts are most important in it, what types of documents should be used and how exactly, what the biographical narrative itself should be like. Thus the discussion touches on both very specific issues of the life and work of Anton Chekhov, as well as general theoretical problems of biographical literary criticism and biographies in general.

Key words: *Anton Chekhov, biography, chronicle of the life and work, "Chekhov Herald", Chekhov studies*

For citation: Denisov, A. Yu. (2025). Discussion on the latest biographies of Chekhov in "Chekhov Herald" (1990-2010s). *Proceedings of Southern Federal University. Philology*, vol. 29, no. 1, pp. 40-47. (In Russian). <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-40-47>

Введение

Писательская биография – один из наиболее подвижных, «текучих» литературоведческих жанров, поскольку каждое поколение задает свои специфические вопросы о жизни писателя, соотнося ее с тем особым социокультурным контекстом, в котором существует само. С развитием литературоведения меняется и понимание задач биографии писателя как жанра. Рубеж XX–XXI вв. как новая социокультурная эпоха, особенно в России, способствовал публикации новых жизнеописаний А. П. Чехова как на родине писателя, так и за рубежом. Биографии, написанные Д. Рейфилдом [Rayfield, 1997; Рейфилд, 2005] и А. П. Кузичевой [Кузичева, 2010], русский перевод книги А. Труайя [Труайя, 2004], четыре тома «Летописи жизни и творчества А. П. Чехова» (2000, 2004, 2009, 2016) и еще десятки сочинений, так или иначе касающихся биографии Чехова, широко обсуждались на страницах информационно-библиографического издания «Чеховский вестник» (1997 – н. в.) – в статьях В. Б. Катаева, И. Е. Гитович, Л. Е. Бушканец, Р. Б. Ахметшина и др. Анализ этих материалов позволяет выделить основные темы дискуссии о новейших жизнеописаниях А. П. Чехова и кратко охарактеризовать содержание каждой.

Исследование и его результаты

Ядро дискуссии составляют два вопроса: во-первых, трудности в работе над жизнеописанием Чехова; во-вторых, задачи писательской биографии как жанра. Рассмотрим эти ключевые темы.

Среди проблем, с которыми неизбежно сталкивается любой биограф А. П. Чехова, можно выделить следующие: 1) неизбежная субъективность пишущего, проявляющаяся в отборе фактов (в том числе в ответе на вопрос, какие события из жизни считать фактом биографии; как писала И. Е. Гитович, «жизнь и жизнеописание не равны» [Гитович, 2005, с. 32], не вся жизнь может и должна войти в биографию) и в разной их интерпретации; 2) культурная (в том числе языковая) дистанция между пишущим сегодня о Чехове и чеховской эпохой; если биограф – иностранец, дистанция увеличивается и риск аберрации фактов возрастает (что, конечно, не означает, что зарубежный исследователь не способен написать биографию писателя качественно); 3) баланс между включением в текст документов (писем, мемуаров и т.д.) и авторским повествованием биографа; проблема адекватного прочтения документа; трудность привлечения мемуарных текстов в силу их субъективности, а иногда и преднамеренных искажений мемуариста; 4) этический вопрос: баланс между научной объективностью и в то же время ответственностью биографа, без которой качественная работа едва ли возможна; 5) недостаток фактов; 6) выбор метода и приемов биографического повествования и их адекватность жизнеописанию конкретного писателя. В зависимости от того, как биограф отвечает на все эти вопросы, формируется специфика каждой биографии с ее достоинствами и изъянами.

В числе наиболее дискуссионных и значимых – вопрос, в какой мере необходимо знакомить читателя с жизнью окружения писателя (семьи, друзей и т. д.). Спор на эту тему возник и во время обсуждения выхода первого тома «Летописи жизни и творчества А. П. Чехова» (2000). Стенограмма дискуссии была подготовлена И. Е. Гитович и опубликована в «Чеховском вестнике» [Гитович, 2001а]. Составитель тома Л. Д. Опульская говорила, что задачей при работе над изданием было «показать жизнь и труды Антона Павловича, а не жизнь его окружения, каково бы оно ни было – литературное или семейное» [Гитович, 2001а, с. 9]. А. П. Чудаков же настаивал на необходимости изучения чеховского окружения, писем отца А. П. Чехова Павла Егоровича и старших братьев Александра и Николая, важных «для понимания генезиса чеховского стиля» [Гитович, 2001а, с. 12]. С А. П. Чудаковым соглашалась А. П. Кузичева (будущий составитель 4-го тома «Летописи жизни и творчества А. П. Чехова» (2016)) и утверждала, что «многое о самом Чехове выясняется только тогда, когда понимаешь, кем он был реально окружен в семье, какими были эти персонажи» [Гитович, 2001а, с. 23], призывая разрушать «легенды о семье Чехова» [Гитович, 2001а, с. 20]. А. П. Чудакова и А. П. Кузичеву поддержала И. Е. Гитович: окружение писателя – «это не фон, не статисты. Это жизнь, в которой и осуществляется биография» [Гитович, 2001а, с. 27–28]. Спустя три года после этой дискуссии А. П. Кузичева издаст книгу, посвященную членам семьи А. П. Чехова [Кузичева, 2004]; в написанной ей позднее биографии А. П. Чехова (2010) отношения писателя с его окружением также займут важнейшее место.

Другая значимая подтема, связанная с задачами писательской биографии, – междисциплинарность этого жанра. И. Е. Гитович писала, что биографическая книга «должна давать»: 1) «необходимые представления о жизни героя»; 2) [необходимые представления о] «времени-пространстве, в котором она [жизнь героя] протекала»; 3) «возможность личного сопереживания» [Гитович, 2005, с. 21]. Чтобы удовлетворить второму требованию, биограф должен обращаться к разным областям, что и происходит в лучших образцах новейших жизнеописаний А. П. Чехова: современное чеховедение «заглядывает в области не только филологии, но и истории, психологии и ряд других, включая медицину» [Кормилов, 2008, с. 6]; писательская биография как жанр «оказывается на перекрестке литературных, идеологических, литературоведческих, психологических поисков» [Бушканец, 2007, с. 134].

Говоря о трансформации писательской биографии как жанра с 1980-х по 2000-е гг., Л. Е. Бушканец охарактеризовала ее как переход от «справочно-вспомогательного издания» к «разновидности научной биографии в фактах и документах» [Бушканец, 2010, с. 8], при этом биография становится и книгой для чтения, адресатом которой оказывается не только узкий специалист, но и широкий читатель.

Среди других наиболее важных тем дискуссии о новейших жизнеописаниях А. П. Чехова – содержание и степень изученности чеховских архивов и особенности работы с ними; интерес зарубежных исследователей к жизни и творчеству Чехова, общее и различное в методах; вопрос о соотношении биографии и поэтики Чехова; вопрос о так называемом антисемитизме Чехова; образ и значение Чехова в общественном сознании. Рассмотрим содержание каждой.

Важное место занимает вопрос о значении архивных разысканий: являются ли они сами по себе основой для дальнейших открытий в биографии А. П. Чехова [Гитович, 2004, с. 40] или в большей степени зависят от отбора и

интерпретации фактов исследователем [Катаев, 1997, с. 7; Гитович, 2005, с. 22]. Работа с документами требует от ученого не просто высокой филологической квалификации, но и специфических навыков, присущих не всем литературоведам [Гитович, 2005, с. 24–26]. При наличии большого числа неопубликованных сведений, связанных с жизнью А. П. Чехова, публикация всего невозможна, поскольку «строгих границ, отделяющих тут чеховское от нечеховского, нет. Контекст... практически безграничен» [Гитович, 2005, с. 31]. Ученые-чеховеды не раз сетовали на недостаточный интерес исследователей (особенно молодых) к архивным документам, в частности И. Е. Гитович писала наиболее последовательно об этом «досадном неинтересе современных чеховедов к серьезной работе в архивах» [Гитович, 2016, с. 15].

В 1990–2010-е гг. во всем мире наблюдался значительный интерес к Чехову. Кроме отечественных чеховедов, отмечавших, что «чеховистика давно является отраслью мирового литературоведения» [Катаев, 1997, с. 6] (о чем свидетельствует и, например, публикация 100-го тома «Литературного наследства»: «Чехов и мировая литература»), об этом на страницах «Чеховского вестника» писали и зарубежные исследователи: Х. Питчер в связи с выходом в свет в 2004 г. писем А. П. Чехова на английском языке [Chekhov, 2004] подчеркивал, что это уже десятое англоязычное издание писем Чехова. Кроме того, Х. Питчер и Г. МакВэй [Питчер, 2004, с. 41; МакВэй, 2008, с. 48] назвали три «авторитетные англоязычные биографии Чехова» – работы Э. Симмонса [Simmons, 1962], Р. Хингли [Hingley, 1976] и Д. Рейфилда [Rayfield, 1997]. Биографии А. П. Чехова, написанные зарубежными исследователями, представляют интерес хотя бы тем, что дают взгляд на русского писателя со стороны, «версию судьбы русского классика, увиденной через призму другого культурного языка» [Гитович, 2005, с. 21]. Однако переведенные на русский язык, написанные за рубежом биографии «отныне встают в ряд российских жизнеописаний Чехова» и широким читателем воспринимаются как «просто последние биографии Чехова» [Гитович, 2005, с. 21], без поправки на иной культурный код автора.

Современные чеховеды практически единодушны в том, что скольконбудь полное понимание особенностей поэтики А. П. Чехова невозможно без глубокого знания и восприятия биографии писателя [Бушканец, 2007, с. 128; Кормилов, 2008, с. 8–9], в том числе влияния медицинского образования на его творчество [Гитович, 2016, с. 8]. При этом в повествовании о жизни писателя бытовые подробности не должны заслонять творческую биографию: соблюдение этого баланса является дополнительным вызовом для биографа [Бушканец, 2012, с. 13–14].

В 2001 г. в ходе обсуждения публикации первого тома «Летописи жизни и творчества А. П. Чехова» И. Е. Гитович заметила, что публичная постановка вопроса о возможном бытовом антисемитизме А. П. Чехова «еще недавно [в позднем СССР] была невозможна – его [этого вопроса] как бы не существовало [в публичном пространстве]» [Гитович, 2001b, с. 37]. В 1990–2010-е гг. эта тема не раз становилась самостоятельным предметом исследования [Толстая, 1994; Яковлев, 2000; Уральский, 2020], что стимулировало и размышления рецензентов «Чеховского вестника». Та же И. Е. Гитович указывала на разницу в значениях слов «антисемитизм» и «антисемит» для современников Чехова и для сегодняшнего читателя [Гитович, 2001b, с. 41], а Б. С. Черный, пытаясь подытожить обсуждение этой темы, писал, что А. П. Чехов «не был антисемитом, не был он и филосемитом. Это был интеллеktуал, способный подняться над формировавшей его средой...» [Черный, 2020, с. 22].

В 2000–2010-е гг. ученые-чеховеды не раз отмечали недостаточное знание биографии А. П. Чехова не только широким читателем, но и специалистами [Гитович, 2004, с. 37–38; Бушканец, 2007, с. 128]. Е. Ю. Зубарева писала о «Чехове “школьном”, хрестоматийном и глянцево-упрощенном и искажившимся...» [Зубарева, 2011, с. 71]. Л. Е. Бушканец указывала на недостаток специалистов именно по биографии Чехова [Бушканец, 2007, с. 128], хотя именно работа над жизнеописанием писателя, а не поэтологическое исследование «в наше время открывает литературоведу путь к известности» [Бушканец, 2012, с. 6], поскольку именно биография в первую очередь интересует широкого и даже массового читателя.

Среди других значимых для дискуссии тем – не решенные до сих пор проблемы биографии Чехова; советские жизнеописания Чехова; поиск прототипов чеховских персонажей. Рассмотрим их содержание.

Написание претендующей на полноту биографии А. П. Чехова осложняется недостатком сведений о детстве и юности писателя, без которых многое в зрелом Чехове и в его творчестве обречено оставаться до конца непонятным [Горячева, 2004, с. 24; Гитович, 2013, с. 18–19; Гитович, 2016, с. 6]. При отсутствии дневников остается лишь предполагать причины некоторых особенностей поведения, мышления А. П. Чехова – например, его кажущегося едва ли не равнодушным отношением к своему заболеванию [Долженков, 2019, с. 38–40].

Обилие новых русскоязычных жизнеописаний А. П. Чехова в 1990–2010-е гг. может свидетельствовать о том, что прежние, советские биографии (работы Ю. В. Соболева, А. Б. Дермана, А. И. Роскина, Г. П. Бердникова и др.) не отвечают запросам современного русскоязычного читателя, несмотря на то что эти биографии «документированы не менее», чем, например, книга Д. Рейффилда [Гитович, 2005, с. 30]. Однако «глубокое и серьезное обсуждение достоинств и недостатков всех существующих биографий и их сопоставительный анализ» [Бушканец, 2007, с. 138], к которому призывала Л. Е. Бушканец, на данный момент проведено лишь частично. В. С. Зайцев проанализировал биографии А. П. Чехова, созданные Ю. В. Соболевым, А. Б. Дерманом, А. И. Роскиным, В. В. Ермиловым [Зайцев, 2022]. Позднесоветские биографии Чехова (например, работы Г. П. Бердникова, А. П. Чудакова) остаются за хронологическими рамками исследования. И. Н. Сухих также рассмотрел биографии Чехова советского (в том числе позднесоветского) периода, однако жанр обзорной статьи и отсутствие особого интереса именно к вопросам биографии писателя не позволили автору провести достаточно подробный анализ [Сухих, 2010, 2016]. А. Д. Степанов достаточно подробно для жанра статьи проанализировал работы В. В. Ермилова и отчасти Г. П. Бердникова, однако и данная статья является лишь кратким обзором проблемы [Степанов, 2021].

Среди современных чеховедов нет единства в вопросе, насколько целесообразны и перспективны попытки установить прототипы тех или иных персонажей чеховских произведений. Например, В. Б. Катаев, полемизируя с Д. Рейффилдом, высказывавшим в биографии свои версии о прототипах, замечал, что Чехов «никогда и никого не копировал буквально» [Катаев, 1997, с. 11], но А. П. Кузичева чуть позднее говорила, что письма А. П. Чехова и переписка членов семьи и знакомых друг с другом позволяют выносить вполне обоснованные суждения, кто из чеховского окружения вошел в то или иное его произведение [Гитович, 2001а, с. 20].

Заключение

Дискуссия о новейших жизнеописаниях А.П. Чехова, шедшая на страницах информационно-библиографического издания «Чеховский вестник» в 1990–2010-е гг. (и продолжающаяся до сих пор, как продолжают публиковаться научные и популярные работы на тему биографии Чехова), включает в себя значимые для специалистов и не только проблемы и суждения, касающиеся как реальной практики работы над жизнеописанием Чехова (а также нашего знания и понимания жизни и творчества А. П. Чехова в целом), так и таких общетеоретических вопросов, как задачи и эволюция писательской биографии как жанра. Содержание дискуссии может быть полезно и будущим биографам А. П. Чехова, и обычным читателям чеховских жизнеописаний.

Список источников

- Бушканец Л.* Биография Чехова: итоги и перспективы // Чеховский вестн. 2007. № 20. С. 128–140.
- Бушканец Л.* Запоздавшая рецензия // Чеховский вестн. 2012. № 27. С. 6–20.
- Бушканец Л.* Летопись жизни и творчества А. П. Чехова. Май 1891–1894 гг. Т. 3 / сост. М. А. Соколова и И. Е. Гитович; науч. ред. И.Е. Гитович (при участии Р. Б. Ахметшина) // Чеховский вестн. 2010. № 25. С. 8–14.
- Гитович И.* Заметки «широкого читателя» // Чеховский вестн. 2013. № 28. С. 10–19.
- Гитович И. Е.* (а) Нужны ли «новые формы»? (стенограмма обсуждения «Летописи жизни и творчества А. П. Чехова. 1860–1888») // Чеховский вестн. 2001. № 8. С. 6–31.
- Гитович И.* (б) «...Потому что у Чехова все – правда, одна правда и только правда». Лео Яковлев. Антон Чехов. Роман с евреями // Чеховский вестн. 2001. № 8. С. 36–51.
- Гитович И.* Университетский человек // Чеховский вестн. 2016. № 32. С. 6–15.
- Гитович И.* Факт и стиль. Субъективные заметки по поводу объективной проблемы // Чеховский вестн. 2004. № 15. С. 32–41.
- Гитович И.* Made in, или Снова о биографии. Заметки читателя // Чеховский вестн. 2005. № 17. С. 21–36.
- Горячева М.* Четырежды Чехов / сост. И. Клеж // Чеховский вестн. 2004. № 15. С. 22–27.
- Долженков П.* «По данным психологов...» // Чеховский вестн. 2019. № 38. С. 38–42.
- Зайцев В. С.* Товарищ Чехов. Очерки по истории советского чеховедения 1920–1950-х годов. М.: Литературный музей, 2022. 608 с.
- Зубарева Е. А. П.* Чехов: энциклопедия / сост. и науч. ред. В. Б. Катаев // Чеховский вестн. 2011. № 26. С. 71–74.
- Катаев В.* Rayfield, Donald. Anton Chekhov. A life // Чеховский вестн. 1997. № 2. С. 6–12.
- Кормилов С.* Находки и проблемы чеховедения // Чеховский вестн. 2008. № 22. С. 6–26.
- Кузичева А. П.* Чехов: жизнь «отдельного человека». М.: Молодая гвардия, 2010. 844 с.
- Кузичева А. П.* Чеховы. Биография семьи. М.: Артист. Режиссер. Театр, 2004. 469 с.
- МакВэй Г.* Patrick Miles. Brief Lives: Anton Chekhov // Чеховский вестн. 2008. № 23. С. 47–49.
- Питчер Х.* Anton Chekhov. A Life in Letters / ed. by R. Bartlett // Чеховский вестн. 2004. № 15. С. 39–44.
- Рейфилд Д.* Жизнь Антона Чехова. М.: Независимая газета, 2005. 857 с.

Степанов А. Д. От поэта безвременья к буревестнику революции: метаморфозы рецепции Чехова // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Язык и литература. 2021. № 18 (4). С 680–696.

Сухих И. Н. Чехов (1960–2010): новые опыты чтения // А.П. Чехов: pro et contra: антология / сост., вступ. статья, коммент. И. Н. Сухих. СПб.: РХГА, 2016. Т. 3. С. 7–24.

Сухих И. Н. Сказавшие «О!». Потомки читают Чехова // А. П. Чехов: pro et contra: антология / сост., вступ. статья, общ. ред. И. Н. Сухих, коммент. А. С. Степановой. СПб.: РХГА, 2010. Т. 2. С. 9–54.

Толстая Е. Поэтика раздражения: Чехов в конце 1880-х — начале 1890-х годов. М.: Радикс, 1994. 397 с.

Труайя А. Антон Чехов / пер. с фр. А. Васильковой. М.: Эксмо, 2004. 604 с.

Уральский М. Чехов и евреи: по дневникам, переписке и воспоминаниям современников / предисл. Г. Мондри. СПб.: Алетейя, 2020. 602 с.

Черный Б. С. Марк Уральский. Чехов и евреи // Чеховский вестн. 2020. № 39. С. 18–23.

Яковлев Л. Антон Чехов. Роман с евреями. Харьков: РА-Каравелла, 2000. 190 с.

Chekhov A. A Life in Letters / ed. by R. Bartlett. London: Penguin Books, 2004. 224 p.

Hingley R. A New Life of Anton Chekhov. Oxford: Oxford University Press, 1976. 358 p.

Rayfield D. Anton Chekhov. Life. London: Harper Collins, 1997. 674 p.

Simmons E.J. Chekhov: A Biography. Boston: Atlantic-Little, Brown, 1962. 669 p.

References

- Bushkanets, L. (2012). Belated Review. *Chekhov Herald*, no. 27, pp. 6-20. (In Russian).
- Bushkanets, L. (2007). Chekhov's biography: results and prospects. *Chekhov Herald*, no. 20, pp. 128-140. (In Russian).
- Bushkanets, L. (2010). Chronicle of the Life and Work of Anton Chekhov. May 1891-1894. Vol. 3. I.Ye. Gitovich (Ed.). *Chekhov Herald*, no. 25, pp. 8-14. (In Russian).
- Chekhov, A. (2004). *A Life in Letters*. R. Bartlett (Ed.). London, Penguin Books, 224 p.
- Chorny, B.S. (2020). Max Uralsky. Chekhov and the Jews. *Chekhov Herald*, no. 39, pp. 18-23. (In Russian).
- Dolzhenkov, P. (2019). "According to psychologists..." *Chekhov Herald*, no. 38, pp. 38-42. (In Russian).
- Gitovich, I. (2001a). Are "new forms" needed? (transcript of the discussion of "Chronicle of the Life and Work of Anton Chekhov. 1860-1888"). *Chekhov Herald*, no. 8, pp. 6-31. (In Russian).
- Gitovich, I. (2001b). "...Because in Chekhov everything is the truth, the one truth and only the truth". Leo Yakovlev. Anton Chekhov. Romance with Jews. *Chekhov Herald*, no. 8, pp. 36-51. (In Russian).
- Gitovich, I. (2004). Fact and style. Subjective notes on an objective problem. *Chekhov Herald*, no. 15, pp. 32-41. (In Russian).
- Gitovich, I. (2005). "Made in" or Again about biography. Reader's Notes. *Chekhov Herald*, no. 17, pp. 21-36. (In Russian).
- Gitovich, I. (2013). Notes of the "general reader". *Chekhov Herald*, no. 28, pp. 10-19. (In Russian).
- Gitovich, I. (2016). University man. *Chekhov Herald*, no. 32, pp. 6-15. (In Russian).
- Goryacheva, M. (2004). Four times Chekhov. I. Kleh (Comp.). *Chekhov Herald*, no. 15, pp. 22-27. (In Russian).
- Hingley, R. (1976). *A New Life of Anton Chekhov*. Oxford, Oxford University Press, 358 p.
- Kataev, V. (1997). Rayfield, Donald. Anton Chekhov. A life. *Chekhov Herald*, no. 2, pp. 6-12. (In Russian).
- Kormilov, S. (2008). Findings and problems of Chekhov studies. *Chekhov Herald*, no. 22, pp. 6-26. (In Russian).

- Kuzicheva, A. (2004). *Chekhovs. Family Biography*. Moscow, Actor. Director. Theater, 469 p. (In Russian).
- Kuzicheva, A. (2010). *Chekhov: The Life of an "Individual Person"*. Moscow, Young Guard, 844 p. (In Russian).
- McWay, G. (2008). Patrick Miles. Brief Lives: Anton Chekhov. *Chekhov Herald*, no. 23, pp. 47-49. (In Russian). (In Russian).
- Pitcher, H. (2004). Anton Chekhov. A Life in Letters. R. Bartlett (Ed.). *Chekhov Herald*, no. 15, pp. 39-44. (In Russian).
- Rayfield, D. (1997). *Anton Chekhov: Life*. London, Harper Collins, 674 p.
- Rayfield, D. (2005). *Anton Chekhov's Life*. Moscow, The Independent Newspaper, 857 p. (In Russian).
- Simmons, E.J. (1962). *Chekhov: A Biography*. Boston, Atlantic-Little, Brown, 669 p.
- Stepanov, A. (2021). From the Poet of Timelessness to the Petrel of Revolution: Metamorphoses of Chekhov's Reception. *Bulletin of Saint Petersburg University. Language and Literature*, no. 18 (4), pp. 680-696. (In Russian).
- Sukhikh, I. (2016). Chekhov (1960-2010): new reading experiences. *Anton Chekhov: pro et contra, anthology*. Saint Petersburg, Publishing House of the Russian Christian Humanitarian Academy, vol. 3, pp. 7-24. (In Russian).
- Sukhikh, I. (2010). Those who said "Oh!". Descendants read Chekhov. *Anton Chekhov: pro et contra, anthology*. Saint Petersburg, Publishing House of the Russian Christian Humanitarian Academy, vol. 2, pp. 9-54. (In Russian).
- Tolstaya, E. (1994). *The Poetics of Irritation: Chekhov in the late 1880s - early 1890s*. Moscow, Radix, 397 p. (In Russian).
- Troyat, H. (2004). *Anton Chekhov*. Moscow, Eksmo, 604 p. (In Russian).
- Uralsky, M. (2020). *Chekhov and the Jews: according to diaries, correspondence and memoirs of contemporaries (with a preface by G. Mondry)*. Saint Petersburg, Aletheia, 602 p. (In Russian).
- Yakovlev, L. (2000). *Anton Chekhov. Romance with Jews*. Kharkov, RA-Karavella, 190 p. (In Russian).
- Zaitsev, V. (2022). *Comrade Chekhov. Essays on the history of Soviet Chekhov studies in the 1920-1950s*. Moscow, Literary Museum, 608 p. (In Russian).
- Zubareva, E. (2011). Anton Chekhov. Encyclopedia. V.B. Kataev (Comp.). *Chekhov Herald*, no. 26, pp. 71-74. (In Russian).

Сведения об авторе

Денисов Александр Юрьевич – аспирант кафедры истории русской литературы филологического факультета, audenisov@mail.ru

Information about the Author

Alexander Yu. Denisov – postgraduate student of the Department of History of Russian Literature, Faculty of Philology, audenisov@mail.ru

Статья поступила в редакцию 02.12.2024; одобрена после рецензирования 25.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 02.12.2024; approved after reviewing 25.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.