

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2025. Том 29, № 1
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья

УДК 372.881

ББК 141.261

<https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-150-162>

ОТ УГЛУБЛЕНИЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ. ПРОЕКТНЫЕ УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА В 8-М КЛАССЕ

Лариса Дмитриевна Беднарская

Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, Орёл, Россия

Аннотация. Раскрываются векторы практического применения принципов современной образовательной парадигмы, методологической основой которой является системно-деятельностный подход, создающий единую образовательную среду в развитии на всех этапах школьного образования. Системность выступает основой интенсификации образовательного процесса, интегративного развития устной и письменной речи в их взаимосвязи, особенно углублённого изучения предметов и проектной деятельности. Сущность углубления заключается не в добавлении научных терминов, а в обнаружении системных связей конкретного языкового элемента с элементами других уровней, объединении их в объёмно-сфероидальное синкретичное целое. Проектная деятельность непосредственно связана с углублённым изучением предмета и развитием личности ученика, так как улучшает творческую деятельность, учит распознавать и давать оценку своим мыслям и действиям, сравнивать результат действия с поставленной целью, обеспечивает максимальную социализацию в процессе работы в группе. Молодому учителю надо дать образцы сценариев проектных уроков, чтобы он мог самостоятельно творчески развиваться в своей педагогической практике. В статье представлены сценарии двух сдвоенных уроков в 8-м классе: знакомство со словосочетаниями направлено на изучение синтаксических норм, обусловлено целями практического применения знаний в проведении мастер-классов для младших учащихся. Знания о составе простого предложения являются основой формирования типов речи, что необходимо для осознанного планирования собственных творческих работ.

Ключевые слова: *системно-деятельностные технологии, практика уровневого образования, проектное изучение предмета, социально-дидактическая ориентация*

Для цитирования: *Беднарская Л. Д.* От углубления к проектированию. Проектные уроки русского языка в 8-м классе // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2025. Т. 29, № 1. С. 150–162. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-150-162>

Original article

FROM EXTENDING TO DESIGNING. PROJECT LESSONS OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE 8th GRADE

Larisa D. Bednarskaya

Turgenev Orel State University, Orel, Russian Federation

Abstract. The article reveals the vectors of practical application of the principles of the modern educational paradigm, the methodological basis of which is a system-activity approach that creates a unified educational environment in development at all stages of school education. Consistency is the basis for the intensification of the educational process, the integrative development of oral and

written speech in their interrelation, and especially in-depth study of subjects and project activities. The essence of deepening is not to add scientific terms, but to discover the systemic connections of a particular linguistic element with elements of other levels, combining them into a single volumetric-spheroidal syncretic whole. Project activity is directly related to the in-depth study of the subject and the development of the student's personality, because it develops creative activity, teaches to recognize and evaluate one's thoughts and actions, compare the result of an action with the set goal, ensures maximum socialization in the process of working in a group. A young teacher should be given samples of project lesson scenarios so that he can develop creatively independently in his teaching practice. The article presents scenarios of two double lessons in the 8th grade: familiarity with phrases is aimed at studying syntactic norms, due to the goals of practical application of knowledge in conducting masterclasses for younger students. Knowledge about the composition of a simple sentence is the basis for the formation of speech types, which is necessary for the conscious planning of one's own creative work.

Key words: *system-activity technologies, practice of level education, project study of the subject, socio-didactic orientation*

For citation: Bednarskaya, L.D. (2025). From extending to designing. Project lessons of the Russian language in the 8th grade. *Proceedings of Southern Federal University. Philology*, vol. 29, no. 1, pp. 150-162. (In Russian). <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2025-1-150-162>

Введение

Ранее нами было показано, насколько важна роль системности – основы развития и науки, и образования – в существовании и развитии цивилизации, представлены сценарии углублённых уроков по орфографии [Беднарская, 2022, 2023, 2024].

Процесс углублённого изучения предмета – наиболее важная составляющая проектных уроков. Проектирование – более сложный интегративный и синкретичный процесс, это творческая деятельность, направленная на создание собственного открытия – «нового продукта». Проектная деятельность предоставляет учащимся возможности увидеть взаимосвязи уровней и единиц изучаемой системы языка, их многоаспектное функционирование во взаимоотношениях с другими уровнями. Самостоятельно, но под руководством учителя «добывая знания», учащиеся могут объединить изучаемое по разным предметам, выйти за рамки учебных программ, это мотивируется естественным интересом и соревновательным импульсом. В процессе поиска и знакомства с источниками знаний они овладевают умениями опознавать, анализировать, сопоставлять явления и факты с учётом их различных интерпретаций, конструировать по образцу собственные умозаключения и творческие высказывания в устной и письменной форме. Учёба – это серьёзный труд, «деятельность, придающая смысл существованию», но деятельность эта должна быть интересной. *Интересно* – это синоним не баловства, необязательности, а пробуждающихся талантов, формирования импульса к постижению новых знаний.

Уроки углублённого изучения предмета системно связаны с проектной деятельностью, так как любой проект предусматривает выход за рамки учебника, обращает внимание на множественные системные связи изучаемого объекта. В настоящее время особое внимание уделяется проектной деятельности учащихся, синкретично совмещающей все формы овладения компетенциями, интегрирующей логическое и образное направления развития. Необходимым этапом в овладении методикой проектной деятельности для учителя является организация уроков с использованием игровой и соревновательной деятельности, в процессе которой трудные теоретические проблемы становятся доступными, интересными учащимся. Время на уроке распределяется так, что работает каждый ученик, а не только тот, кто отвечает.

Структура уроков соответствует требованиям ФГОС, однако в сценариях она сжата, так как включает данные этапы урока:

– мотивационный этап – зачастую в форме проблемного вопроса или беседы по проблемным вопросам на основе знаний, известных учащимся, формулирование вывода: «что мы знаем?»;

– введение нового материала;

– первичное закрепление;

– обобщающее закрепление;

– анализ текста или творческая работа.

Сценарии уроков содержат максимум материала, который можно использовать на других уроках на ту же тему. Предлагаемые сценарии могут применяться учителями, использующие разные учебные комплексы. В эпоху экранной культуры теоретический материал и практические задания должны поддерживаться мультимедийностью. Ее обеспечивают в большей мере сами ученики, иллюстрируя выполненные задания. Такой материал постепенно накапливается и становится основой для дальнейшего изучения языка. Проектная деятельность осуществляется в первую очередь в рамках урока, предусматривая и поощряя оригинальные творческие формы представления учебного материала, а затем уже может развиваться во внеурочном режиме.

Методологическая основа исследования – системно-деятельностная парадигма современного образования, совмещающая элементы творческой (креативной) и исследовательской деятельности. Особенно ярко это проявляется в процессе коммуникативно-деятельностного обучения, которое невозможно без хорошо усвоенной теории, а ее качественное усвоение невозможно без осознания её научной системной основы. Метод проектов позволяет преподавателю **оценивать ученика, не сравнивая его успехи с успехами других, а реально сопоставляя его прошлые и настоящие личностные достижения.** Технологии личностно ориентированного обучения базируются на системе **задача – диалог – игра-соревнование – проект.** Личностно ориентированные технологии обучения реализуются следующим образом: представление разноуровневых по содержанию личностно осмысливаемых задач, усвоение содержания образования в условиях педагогического диалога и полилога, организация соревновательно-игровой деятельности (деловая и ролевая), которая имитирует социально-ролевые и пространственно-временные условия и обеспечивает достижение учебных целей в ситуациях доброжелательного состязания.

Эти цели полностью соответствуют методологическим требованиям ФГОС. Проектной деятельности уделяется особое внимание: «**Специфика проектной деятельности обучающихся** в значительной степени связана с ориентацией на получение проектного результата, обеспечивающего решение прикладной задачи и имеющего конкретное выражение. Проектная деятельность обучающегося рассматривается с нескольких сторон: продукт как материализованный результат, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся.

Особенностью **учебно-исследовательской деятельности** является «приращение» смыслов в компетенциях обучающегося. Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием» [Примерная основная образовательная программа ... , 2022, с. 207].

Проектная деятельность направлена на формирование **метапредметных результатов образования**, которые включают универсальные образовательные мероприятия (нормативные, познавательные, коммуникативные); основу для формирования междисциплинарных понятий (система, факт, регулярность, феномен, анализ, синтез) – это овладение основами смыслового чтения, приобретение навыков обработки информации и участие в проектной деятельности. А также это интегративная форма учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, мотивации, повышению эффективности и результативности образовательной деятельности. **Проектная деятельность является естественной основой воспитания без принуждения**, так как мотивирует развитие «действительных жизненных отношений» ребёнка. Так связывается процесс обучения, приобретения новых знаний с естественным процессом воспитания, гармонично объединяющим индивидуальную и коллективную формы работы, с развитием мыслительной деятельности, интегративно включающей эмоционально-образную составляющую.

Чрезвычайно сложная задача, поставленная перед современной школой, – **организация личностного образования**. Вся система школьного образования – от финансовой, профессионально-педагогической до технологической – направлена на классный коллектив. Проектная деятельность помогает выйти из этого сложного положения.

Обзор научно-методических работ

Изучение метода проектирования сегодня ведется с различных позиций. Например, некоторые исследователи обращают внимание на то, что проектная деятельность позволяет влиять на объективную действительность в процессе конструирования социальной практики: проектирование становится фактором становления личности человека [Леонтьев, 2009; Курбатов, 2016; Огурцов, 2004; Розин, 2007; Щедровицкий, 1997].

Анализ педагогической и методической литературы показал, что исследование проблем проектирования ведется либо только с позиций общей педагогики (не учитывая имеющийся богатый практический потенциал теории проектирования), либо путем механического переноса форм и методов из традиционных областей проектирования (архитектурное, техническое и т. д.) в образовательную область.

Исследование и его результаты

В основе проекта лежит его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или другой теоретически или практически значимой проблемы. Процесс подготовки и реализации проекта предусматривает системную интеграцию теоретических знаний и практических компетенций. Результат проекта содержит нечто новое, что можно осмыслить, увидеть, применить в практической деятельности. Покажем, как этот творческий процесс происходит на сдвоенных уроках русского языка в 8-м классе с активным применением мультимедийных средств.

8-й класс

Виды связи в словосочетании

Мотивационный этап. Укажите «четвёртое лишнее»: *словосочетание, сказуемое, предложение, текст*.

Объясните, почему вы так решили?

Словосочетание – это минимум два знаменательных слова, связанных по смыслу и грамматически.

Культура речи. В словосочетаниях часто делают ошибки. Составьте словосочетания: ... *тюль*, ... *пальто*, *утверждать ...*, *оплатите ...*, (*их*) *дети*.

Какие ошибки возможны? Какие похожие ошибки в речи окружающих вы замечали?

Первичное предъявление нового материала. Вычленим словосочетания из предложения: *Никогда не прекращайте вашей самообразовательной работы* (Н. А. Рубакин).

Подчеркнём сказуемое, сохраняем порядок слов в предложении:

никогда не прекращайте
не прекращайте работы
самообразовательной работы
вашей работы

Одинаковыми ли способами связаны слова в словосочетаниях?

1. Подбираем похожие словосочетания:

самообразовательной работы
вашей работы
голубое платье
первый ученик
зеленеющий лес

Обозначим главные компоненты, изменим их, что получилось?

Какой способ связи называется согласованием?

Сохраняются ли отношения между предметом и его признаком?

Чем различаются словосочетания в столбике? Почему в роли зависимых компонентов могут выступать разные части речи? Какими членами они будут в предложении? (Определениями.)

Начинаем заполнять таблицу:

Грамматические связи	Смысловые отношения	Второстепенные члены предложения
Согласование	Предмет – признак предмета	Определение

2. Запишем словосочетания столбиком:

читать книгу
читающий книгу
читая книгу
чтение книги
три книги
полный радости
говорить о нём

Обозначим главные компоненты, изменим их, что получилось?

Какой способ связи называется управлением?

Сохраняются ли отношения между действием и объектом, на который оно направлено?

Какими частями речи могут выражаться зависимые компоненты?

Какими членами в предложении будут зависимые компоненты?

Управление	Действие – объект	Дополнение
------------	-------------------	------------

3. Запишем словосочетания:

быстро бегать

очень добрый

желание учиться

идти налевая

надеть пальто

Обозначим главные компоненты, изменим их, что получилось?

Какой способ связи называется примыканием?

Какими частями речи могут выражаться зависимые компоненты?

Каким членом будет зависимый компонент в предложении?

Чем отличается согласование от управления, а управление от примыкания?

Примыкание	Действие – его признак	Обстоятельство
------------	------------------------	----------------

Обобщение. У нас получилась такая таблица, которую надо запомнить. Повторяем определения второстепенных членов предложения.

Грамматические связи	Смысловые отношения	Второстепенные члены предложения	Примеры
Согласование	Предмет – признак предмета	Определение	
Управление	Действие – объект	Дополнение	
Примыкание	Действие – его признак	Обстоятельство	

Анализ текста

Небо каждую минуту менялось безудержно щедро, ярко и волшебно. По нему плещутся бесшумные волны. Они отливают зеленью и бархатистой синевой. А над краем земли мраморные колонны встают, и всё небо вокруг выстилается блестящими плитами. По плитам раскатываются льняные и ржаные снопы, струятся многоцветные шелка, и огромные столбы из алмазного частокола поднимаются звеньями у горизонта.

Где же тут всё запомнишь? Всё уместишь в сердце и в памяти? (В. Астафьев).

Определяем тему, тип и стиль текста.

Находим примеры словосочетаний с согласованием, управлением и примыканием. Несколько словосочетаний записываем в таблицу.

Укажите словосочетания с сочинительной связью. Какая связь встречается чаще: подчинительная или сочинительная?

Закрепление. Культура речи (используем экран). Согласуйте прилагательные с существительными: *шампунь, тюль, день рождения, мозоль, кроссовка, кофе, депо, меню, танго, Сочи, Токио*. Сверяемся по словарю: *тапок* или *тапка*, *туфель* или *туфля*, *плацкарта* или *плацкарт*, *гренок* или *гренка*, *повидло* или *повидла*?

Индивидуальные проектные задания на дом: составьте мини-сценки, включающие эти слова.

Взрослые часто допускают в своей речи ошибки в управлении: *оплатите за проезд*. Докладчики часто путают винительный и предложный падежи: *подтвердите о прибытии, демонстрировали об успехах, подчеркнули о важности*.

По возможности объясните, в чём причина этих ошибок.

Управление каким падежом нужно выбрать? *Демонстрировать, иллюстрировать, выделить, акцентировать, пожаловаться, доказывать, обосновывать.*

Управление родительным падежом существительных.

Шутка. Как правильно сказать: *У рыбей нет зубей, у рыбов нет зубов или у рыб нет зуб?* (Смешная иллюстрация на эл. доске.) Почему существуют такие варианты окончаний?

Индивидуальные проектные задания. Соревнование: отвечаем без ошибок (один за другим по рядам). Образует формы родительного падежа мн. числа существительных:

МНОГО: *басня, черешня, кофейня, комментарий, сумерки, нервы, георгины, консервы, дебаты, вафля, макароны, сплетня, туфля, шпроты, яблоня, ладонь, скатерть, ясли, простыни, будни, армяне, турки, грузины, помидоры, граммы...*

Подберите свои слова, продолжите игру.

Какие грамматические ошибки возможны при примыкании? Почему они происходят? (Изменяют неизменяемые слова и формы: *их, пальто, кино, пианино, турне, кенгуру...*) Вспоминаем похожие слова и включаем их в сценки.

Состав простого предложения. Повторение и обобщение.

Формирование типов речи на основе состава простого предложения

Сдвоенный урок

Цель – научиться анализировать структуру текста на уроках русского языка и литературы. Дома при подготовке к уроку микрогруппы подбирают микротексты, включающие определённые виды односоставных предложений. Первая микрогруппа берет стихотворные контексты, которые начинаются назывными предложениями, определяют тему, впечатление и развиваются далее.

Мороз и солнце! День чудесный! (А. Пушкин).

Зима! Крестьянин, торжествуя, на дровнях обновляет путь... (А. Пушкин).

Снег да снег. Всю избу занесло (А. Блок).

Фронт. Война. А вечер дивный по полям пустым идёт (А. Твардовский).

Рожь... Рожь... Дорога полевая. Ведёт неведомо куда... (А. Твардовский).

Тревога. Грусть. Приходит почтальон – ни весточки о милом человеке (В. Тушнова).

Вторая микрогруппа подбирает тексты с определённо-личными и неопределённо-личными предложениями.

Грузинская песня

*Виноградную косточку в тёплую землю зарю,
и лозу поцелую, и спелые гроздья сорву,
и друзей созову, на любовь своё сердце настрою.
А иначе зачем на земле этой вечной живу?*

*Собирайтесь-ка, гости мои, на моё угощенье,
говорите мне прямо в лицо, кем пред вами слыву.
Царь небесный пошлёт мне прощенье за прегрешенья.
А иначе зачем на земле этой вечной живу?*

(Б. Окуджава)

Третья микрогруппа берет тексты с безличными предложениями.

Тугая волна взметнула пыль, вздрогнули стены, и взрывы тяжело загрохотали во дворе крепости. Взрывной волной перевернуло пулемёт... Вмиг всё заволокло дымом и гарью... Снова грохнуло рядом, с дверного свода посыпались кирпичи (Б. Васильев).

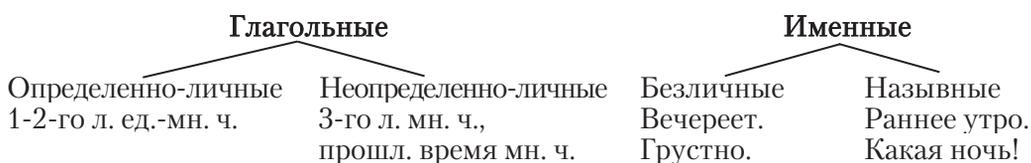
*Снег да снег. Всю избу занесло,
Снег белеет кругом по колено.
Так морозно, светло и бело!*

(А. Блок)

Тексты лучше выводить на экран. Урок начинаем с предъявления текстов и отбора самых ярких из них.

Опора на полученные знания. Повторяем схему «Односоставные предложения».

Односоставные предложения



Приводим примеры из подобранных текстов.

Анализ текста-рассуждения (на эл. доске):

*Людей неинтересных в мире нет.
Их судьбы – как истории планет.
У каждой всё особое, своё,
и нет планет, похожих на неё.*

*А если кто-то незаметно жил
и с этой незаметностью дружил,
он интересен был среди людей
самой неинтересностью своей.*

<...>

*Уходят люди... Их не вернуть.
Их тайные миры не возродить.
И каждый раз мне хочется опять
от этой невозвратности кричать.*

(Е. Евтушенко)

Определяем тип текста (рассуждение), доказываем своё мнение (тезис – аргументы). Синтаксический анализ текста. Подчёркиваем грамматические основы, определяем виды односоставных предложений.

Введение нового материала. Сегодня мы посмотрим, как определённый состав предложений формирует типы речи. Какие типы текста или речи вы знаете? По каким признакам вы определяете тип текста?

Описание включает сгущение существительных с прилагательными и причастиями, повествование – глаголы совершенного вида, рассуждение имеет собственную структуру и т. д.

Определяющими признаками повествования или описания являются не столько определённые части речи, сколько виды двусоставных и односоставных предложений.

Анализ текста. (Тексты на электронной доске.) Восьмиклассники сравнивают тексты, выписывают грамматические основы.

Иду и вдруг чувствую: кто-то сзади! Оборачиваюсь чуть заметно: вздрогнул папоротник, качнулась ветка. Подхожу – никого. Но в грязь вдавлен след, набухает водой, как промокашка. След в две ладони: только что тут был медведь (Н. Сладков).

Определяем тип текста: динамичное повествование, его создают глаголы-сказуемые активного действия совершенного вида 1-го лица ед. ч., формирующие определённо-личные предложения.

Рубиновый глаз

Морозная тишина, вечереет. Темнеют кусты неодетого леса, будто это сам лес собирает к ночи свои думы. Через тьму кустов глядит солнце рубиновым глазом, – этот красный глаз не больше человеческого (М. Пришвин).

Это описание. В двусоставных предложениях глаголы-сказуемые несовершенного вида выражают состояние и признак предмета. Начинается текст назывным и безличным предложениями.

Назывные предложения, формирующие описание:

*Косынка, терновая ранка,
Усталая вера...
В шестом поколенье – дворянка
И нищая – в первом,*

*Живёт одинокой тростинкой
От Блока до стирки,
От вальсов на старой пластинке
В холодной квартирке*

*До грозных и радостных песен –
Ещё довоенных,
От Штрауса – и до известий,
Отсюда – до Вены...*

*Устала от всех кривотолков,
От лиц озверелых...*

(А. Попова)

Расскажите, какие односоставные предложения формируют стихотворение. О ком оно? Встречали ли вы таких женщин? Какое содержание передают назывные предложения?

*Тёплый вечер. Дымчатые дали.
Ржавые осколки на траве.
Веет древней гордою печалью
От развалин скорбных деревень.*

(Ю. Друнина)

После анализа каждого текста микрогруппы приводят свои примеры. Вспоминаем структуру рассуждения: тезис – аргументы – вывод:

Некоторые воображают, что чем выше поднимаешься в гору, тем становится теплее, но это неправда. (Тезис.) Почему это? А потому, что солнце слабо нагревает воздух своим и лучами, так как воздух очень прозрачный. Снизу воздух всегда теплее. (Первый аргумент.) Нагретый воздух легче холодного и поэтому поднимается вверх. Чем выше он поднимается, тем больше остывает. (Второй аргумент.) Поэтому на большой высоте всегда холодно (Вывод.) (Н. Носов).

Как обобщённо-личные предложения участвуют в структуре рассуждения? Прочитайте пословицы.

Прежде веку не помрёшь. На всех не угодишь. Деньгами души не выкупишь. Чужой бедой сыт не будешь. Не гожусь, так дома належусь. Не хлещи кобылы, и лягать не станет. Не смейся, горох, не лучше бобов: сам под ногами будешь. Гнева не пугайся, на ласку не кидайся. Своего спасибо не жалеи, а чужого не жди.

Объясните в форме полного рассуждения, почему чаще всего встречаются пословицы в форме обобщенно-личных предложений. Как и где их можно использовать? В выводах своих сочинений, особенно в рассуждении.

Второй урок.

Моделирование определённого типа речи в сочинении

Творческая работа

Составим динамичный рассказ **по образцу**.

Ну что это за избушка – красота! Сейчас же зажгли хворост. Замечательно. Тепло. Вот мыс Доброй Надежды. Сюда перееду жить...

И до того мы натопили печку, что в избушке стало невыносимо жарко. Отворили дверь, время было осеннее. Уже смеркалось. Снаружи всё посинело. Были сумерки. Лес, стоящий около, был огромный. Тишина...

И вдруг сделалось страшно, как-то одиноко, сиротливо. В избушке темно, и круглый месяц вышел сбоку над лесом...

*Печка погасла. Выйти за хворостом боимся. Дверь заперли. Ручку двери завязали поясами от рубашек к костылю, **чтоб нельзя было дверь отворить в случае, если лесовик придёт**. Баба-Яга ещё есть, это такая гадость (К. Коровин).*

Расскажите, какими языковыми средствами передаётся рассказ мальчика о лесном приключении?

Укажите, в каких смысловых частях есть и повествование, и описание? Объясните свой ответ.

Планируем свой рассказ, определяя его структуру:

Начало приключения (2–3 предложения): **Однажды, как-то раз...**

Развитие действий.

Кульминация (3 предложения).

Развязка.

Подбираем ключевые глаголы.

Используются ли в структуре текста обобщённо-личные предложения?

Начинаем писать рассказ в классе, заканчиваем дома.

Анализируем рассуждение (текст на экране).

Какие предложения могут оформлять тезис рассуждения? Какими типами речи могут оформляться аргументы? Обратимся к образцу.

Еловый лес

Какая строгость в еловом лесу! С тех пор как густой щетинкой начали маленькие ёлочки между собою борьбу за свет, сколько их погибло в этой борьбе, как изредилась эта буйная щетина! Сколько хвоинок свалилось вниз, чтобы прикрыть землю, сохранить под ней влагу, не дать вырасти ни одной лишней травинке.

Суровая строгость в еловом лесу. От колючих отмерших сучьев внутри леса почти невозможно ходить, и снаружи на опушках ели стерегущие, как монахи, спускают одежду свою тёмную до самой земли. Сомкнувшись насто-роже, не дали бы они проникнуть внутрь леса лёгкому крылатому семечку берёзы или осины...

Но к этому нашему лесу пришёл человек, пошалил топориком, осветил мрачный лес, и пока собирались старые ёлки, светлюбивые деревья – берёзы и осины – забросали все поляны сплошь своими лёгкими крылатыми семенами.

Тогда всё, что копилось в земле под толстым слоем хвойной подстилки, открылось, и буйные светлюбивые травы пробились сквозь хвою, появились ароматная ягода земляника, белые грибы под берёзами. Каждая травинка, каждый грибок, каждый цветок и молодое лиственное деревце своим появлением, и цветением, и ростом стали рассказывать дивные вещи о тайнах, заключённых в семени. **В лесу началось возрождение – дело рук человека** (М. Пришвин).

Определите тему текста. Сформулируйте основную мысль текста.

Определите тип текста. Тезис – оценка. Аргументы – повествование с элементами описания. Вывод.

Проанализируйте состав предложений в смысловых частях. Определите типы текста в смысловых частях. Какие предложения по составу формируют смысловые части?

В составе каких аргументов присутствуют и описание, и повествование?

Почему в художественном тексте часто встречается синкретизм типов речи?

Прокомментируйте пунктуацию в выделенном предложении.

Какой пословицей можно закончить рассуждение?

Выпишите ключевые предложения из смысловых частей, составив цитатный план.

Вывод урока. Какие предложения по составу формируют повествование? Двусоставные с глаголами активного действия, определённо-личные, неопределённо-личные, иногда безличные с глаголами активного действия, выражающими внешнюю силу, неполные предложения.

Какие предложения по составу формируют описание? Назывные, двусоставные с составными именными сказуемыми, безличные.

Описание	Повествование
Назывные предложения; двусоставные с составными именными сказуемыми; безличные, выражающие состояние; неполные предложения	Двусоставные предложения с глаголами активного действия, определённо-личные, неопределённо-личные, иногда безличные предложения с глаголами активного действия, выражающими внешнюю силу, неполные предложения

Заключение

Проблема обучения и воспитания нового человека в лингвометодике стоит так наглядно, как ни в какой другой науке, на практике объединяя педа-

гогический, дидактический, психологический, социологический, культурологический, этический и эстетический аспекты современного образования. В основе множественных методик и технологий лежат глубинные принципы системы языка, главным из которых является системность, связывающая все перечисленные аспекты, прежде всего развитие речи. Синкретичный активный метод проектирования ориентирован не только на интеграцию фактических знаний, но и на их применение в практической деятельности и приобретение новых компетенций в течение всей жизни. Активное участие учеников в создании тех или иных проектов, направленных на решение конкретной цели, даёт им возможность осваивать новые формы деятельности человека в социокультурной среде. Это выступает основой для организации реальной индивидуальной работы учащихся с привлечением ИВТ (комплексия теоретического материала и его разворачивание в индивидуальном режиме, индивидуальный подбор речевого материала, новые технологии индивидуальной диагностики его усвоения). Всё это обуславливает реальную возможность уровневого предъявления учебного материала (базовый, дополнительный, углублённый, творческий уровни), реального применения ИВТ на каждом уроке в направлении личностного развития ученика, обеспечивает вертикальную системную преимуществом изучения содержания учебных курсов на всех этапах школьного образования.

Список источников

Беднарская Л. Д. О проблемах углублённого изучения русского языка (сценарии уроков по орфографии) // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2024. Т. 28, № 1. С. 152–162. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2024-1-152-162>

Беднарская Л. Д. Принципы системности в образовательном процессе // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2022. Т. 26, № 3. С. 169–181. <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2022-3-169-181>

Беднарская Л. Д. Системная деятельность в образовательном процессе: книга для учителя. 2-е изд. М.: ФЛИНТА – Наука, 2023. 268 с.

Курбатов В. И. Методология мышления. М.: Трактат, 2016. 200 с.

Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М.: Смысл, 2009. 422 с.

Огурцов А. П. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб.: Наука, 2004. 231 с.

Примерная основная образовательная программа основного общего образования. М., 2022. 559 с.

Розин В. М. Философия образования: этюды – исследования. Воронеж: МОДЭК, 2007. 576 с.

Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология. М.: Школа культур. политики, 1997. 641 с.

References

Bednarskaya, L. D. (2024). On the problems of in-depth study of the Russian language (Scripts for spelling lessons). *Proceedings of the Southern Federal University. Philology*, vol. 28, no. 1, pp. 152-162. (In Russian). <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2024-1-152-162>

Bednarskaya, L. D. (2022). Principles of consistency in the educational process. *Proceedings of the Southern Federal University. Philology*, vol. 26, no. 3, pp. 169-181. (In Russian). <https://doi.org/10.18522/1995-0640-2022-3-169-181>

Bednarskaya, L. D. (2023). *Systemic activity in the educational process*. A book for the teacher. 2nd ed. Moscow, FLINTA - Science, 268 p. (In Russian).

Kurbatov, V. I. (2016). *Methodology of thinking*. Moscow, Treatise, 200 p. (In Russian).

Leontiev, A. N. (2009). *Psychological foundations of child development and learning*. Moscow, Sense, 422 p. (In Russian).

Ogurtsov, A. P. (2004). *Images of education. The Western philosophy of education. 20th century*. St. Petersburg, Science, 231 p. (In Russian).

Rozin, V. M. (2007). *Philosophy of education: etudes - studies*. Voronezh, MODEK, 576 p. (In Russian).

Shchedrovitskiy, G. P. (1997). *Philosophy. Science. Methodology*. Moscow, School of Cultures Policy, 641 p. (In Russian).

The approximate basic educational program of basic general education (2022). Moscow, 559 p. (In Russian).

Сведения об авторе

Беднарская Лариса Дмитриевна – докт. филол. наук, профессор по кафедре русского языка, профессор кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе, bednarskaya.l.d@mail.ru

Information about the Author

Larisa D. Bednarskaya – Ph.D. in Philology, professor of the Department of the Russian Language, professor of the Department of Theory and Methodology of Teaching the Russian Language and Literature, bednarskaya.l.d@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.09.2024; одобрена после рецензирования 25.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 05.09.2024; approved after reviewing 25.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.