

В докладе доктора филологических наук, профессора А.Л. Факторовича «Имплицитная семантика как типологическая характеристика дискурса: к постановке проблемы» были предложены типологически значимые линии имплицитности в дискурсе, которые явились основаниями для выделения способов выражения значений, специфичных именно для дискурса.

Поднятые в докладах пленарного заседания вопросы явились предметом заинтересованного обсуждения на секциях. Дальнейшая работа конференции проходила по 8 секциям: «Актуальные проблемы теории коммуникации», «Текст в современных лингвистических парадигмах», «Типология современного дискурса», «Русский язык в полиэтническом регионе», «Языковая личность в XXI веке», «Структурно-семантическая парадигма исследования единиц языка», «Функционально-коммуникативная парадигма исследования единиц языка», «Проблемы теории и практики перевода». В центре внимания большинства ученых оказались проблемы лингвистики предложения и текста, дискуссионные вопросы грамматики, прагмалингвистики, теории коммуникации.

На завершающем этапе конференции прошло плодотворное обсуждение затронутых на ней проблем и подведение итогов. Участники, гости отметили актуальность темы конференции, высокий уровень большинства заслушанных докладов и сообщений, а также ее организации, выразив благодарность организаторам и пожелание новых научных контактов и встреч.

К началу конференции был издан сборник материалов, в котором опубликованы представленные доклады и сообщения, а также напечатана монография доктора филологических наук, профессора Г.Ф. Гавриловой «Русское сложное предложение».

Н.О. Григорьева, С.В. Коростова

**АКТУАЛЬНЫЙ XVIII ВЕК.
(Международная научная конференция,
Москва, 25 – 27 марта 2010 года)**

25 – 27 марта 2010 г. в рамках программы Российского общества по изучению XVIII века состоялась Седьмая международная научная конференция «XVIII век: литература как философия, философия как литература». Конференция проводилась кафедрой истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Координаторами выступили Н.Т. Пахсарьян и Н.А. Соловьева.

Организуемые кафедрой истории зарубежной литературы представительные научные конференции по проблемам литературы и культуры XVIII в. давно стали традиционными: форум собирается регулярно один раз в два года. Темы ряда предшествующих конференций: «XVIII век: судьбы поэзии в эпоху прозы» (2000 г.), «Другой XVIII век» (2002 г.), «XVIII век: искусство жить и жизнь искусства» (2004 г.), «XVIII век: театр и кулисы» (2006 г.), «XVIII век: Женское/мужское в культуре эпохи» (2008 г.).

Всегда нестандартно сформулированная заглавная тема конференции, позволяющая творчески разрабатывать ее многообразные аспекты, привлекает большое количество участников, как российских, так и за-

рубежных. Нынешней весной форум собрал специалистов по XVIII в. из Армении, Белоруссии, Украины, Франции, Германии, Грузии. Карта России в этом году также была представлена весьма подробно: не только Москва и Санкт-Петербург, но и Магнитогорск, Пермь, Самара, Владивосток, Уфа, Тверь, Новосибирск, Ярославль, Смоленск, Киров, Сочи, Ростов-на-Дону. Эффектная географическая пестрота конференции подчеркнула разнообразие проблемных сфер, заявленных в докладах, оттенила широкий спектр идей и мнений, которые вдохновили выступающих.

Характерная особенность этой международной научной конференции – интерес к вопросам искусства и участие в ней специалистов-искусствоведов. Живой отклик в нынешнем году вызвали доклады, в которых декоративно-прикладное искусство, живопись, оформление садово-парковых ансамблей были представлены как способ и форма воплощения философской проблематики. (Л.В. Никифорова (г. Санкт-Петербург) «Философствование на китайский манер и стиль шинуазри», В.А. Лётин (г. Ярославль) «Храмы Мудрости в садах второй половины XVIII столетия», Ю.Н. Белова (г. Санкт-Петербург) «Рациональные конструкции в творчестве Ватто».)

Участники конференции традиционно проявляют пристальное внимание и активную заинтересованность по отношению к сферам философии, искусства и литературы России XVIII в. Одна из секций в этом году также была целиком посвящена русской культуре, точнее русским вариантам философствования в литературе. Ведущим секции выступил А.А. Смирнов. Исследователи русской литературы XVIII в. акцентировали внимание на философской проблематике в границах различных жанровых образований. (А.В. Архангельская (г. Москва) «“Философия жизни” в русской рукописной литературе XVIII века», А.В. Петров (г. Магнитогорск) «Оды на бракосочетание в русской культуре XVIII века: Egos & Politics inc», С.А. Салова (г. Уфа) «Философские подтексты русской анакреонтики XVIII века», Л.А. Курышева (г. Новосибирск) «“Пилигримы, или Искатели счастья” М.М. Хераскова: опыт философской поэмы», Т.А. Алпатова (г. Москва) «Философский дискурс эпохи в художественном мире “Писем русского путешественника” Н.М. Карамзина» и др.)

Необычный ракурс представления подобной проблематики был предложен в блестящем докладе Т.Ф. Теперик (г. Москва) «Греческая анакреонтика в русских переводах XVIII века: философский аспект». Перевод с классических языков (с подробной и убедительной демонстрацией концептуально значимых «неточностей» русскоязычных текстов в сравнении с подлинниками) здесь обрел статус средства трансляции философских воззрений переводчика.

Несколько весьма информативных выступлений освещали теоретические аспекты взаимодействия философского и художественного дискурсов. Например, доклады Ю.Д. Артамоновой (г. Москва) «Литература и философия в эпоху Просвещения: основания синтеза» и А.Ю. Соломеина (г. Санкт-Петербург) «Структурные и генерализационные вопросы эссеизации философских и исторических текстов во французском Просвещении».

Подавляющее большинство участников конференции представили исследования по литературам зарубежья (прежде всего это касается литератур стран Западной Европы). Наиболее популярны и плодотворны оказались аспекты философской проблематики в литературе западноевропейского Просвещения, художественности философских текстов XVIII века и своеобразия

жанровых модификаций (с учетом все той же философской проблематики). Причем не только философский диалог, утопия, эссе, литературная сказка и афоризм, но и роман во многих случаях определялся как жанр пограничный между философией и литературой.

Среди докладов, вызвавших живую реакцию и активный интерес – работы Н.А. Соловьевой (г. Москва) «Философия и литература в педагогических системах английского Просвещения (С. Джонсон, С. Филдинг, М. Эджуорт)», Н.Т. Пахсарьян (г. Москва) «"Комическая философия" в комедиях Мариво», Е.В. Карабеговой (г. Ереван, Армения) «Идеи философии Платона в романах К.М. Виланда», Г.Н. Ермоленко (г. Смоленск) «Проблема свободы в философских трактатах и повестях Вольтера», А.А. Смирнова (г. Москва) «Воздействие философии сенсуализма на художественные открытия И.В. Гёте».

Целый ряд содержательных докладов был посвящен традиции философско-художественного синтеза (являющегося отличительным свойством эпохи Просвещения) в литературе последующих веков. Назовем лишь некоторые из работ, чтобы продемонстрировать многообразие межвременных и межкультурных параллелей: Т.А. Малькевич (г. Тверь) «Просветительские традиции в эстетике Эдгара Алана По», Т.Е. Автухович (г. Гродно, Белоруссия) «Традиции французской философской прозы XVIII века в творчестве С.Д. Кржижановского», Т.Н. Фоминых (г. Пермь) «Венеция XVIII века сквозь призму немецкой мечтательности: философские аспекты повести Б. Грифцова "Беспольные воспоминания"», Г.И. Модина (г. Владивосток) «"Верный сын Вольтера" (традиции Просвещения в становлении творческой индивидуальности Гюстава Флобера)».

Интересно, что заглавная тема конференции по XVIII в. «Литература как философия, философия как литература» очень созвучна и нашему времени. Весьма показательными здесь видятся доклады И.В. Лимборского (г. Черкассы, Украина) «"Игры разума" в литературе Просвещения и их судьбы в эпоху глобализации» и И.Н. Гавриковой (г. Вупперталь, Германия) «Философия пространства в литературе XVIII века и ее отражение в русской литературе конца XX – начала XXI столетия».

В начале XXI в. и применительно к XXI в. опять поднимается вопрос о новом (и новом ли?!) соотношении литературы и философии. Может ли философское сочинение, отмеченное бесспорными стилистическими красотами, претендовать на звание произведения литературного? Может ли философская проблематика художественного произведения превратить его в философию? Когда, при каких условиях мы можем говорить о размывании границы между литературой и философией? Эти вопросы актуальны как для века XVIII, так и для века XXI.

И.А Черненко