

школьные годы она участвовала в художественной самодеятельности, пела со сцены, выступала в спектаклях, в частности играла роль Любви Яровой в пьесе К. Тренёва.

Всегда поражала высочайшая культура Галины Васильевны, её умение никогда не говорить на повышенных тонах, её внешняя подтянутость и ухоженность.

Лекции Г. В. Валимовой отличались глубокой содержательностью и логичностью. Она трепетно относилась к чистоте русского языка, всегда замечала любые нарушения его норм в речи студентов, аспирантов.

Она никогда не забывала напомнить своим аспирантам о том, что они, будущие вузовские преподаватели, должны быть высокообразованными людьми, а для этого надо много читать, посещать спектакли, музеи, выставки.

Она обладала способностью научного предвидения. Темы, предложенные Г. В. Валимовой аспирантам: по текстообразованию, по исследованию роли видо-временных форм глаголов в выражении семантико-синтаксических особенностей сложного предложения, о синтаксическом синкретизме, до сих пор являются предметом всё новых современных исследований. Неслучайно, что впоследствии её аспиранты стали докторами наук и заведующими кафедрами – Л.Д. Чеснокова и Л.В. Дроботова – в Таганроге, В.В. Казмин – в Краснодаре, В.К. Покусаенко – в Армавире, Г.Ф. Калашникова – в Харькове, Г.Ф. Гаврилова – в Ростове-на-Дону.

В настоящее время кафедрами заведуют уже ученики её учеников, доктора наук – Л.А. Исаева и Е.Н. Рядчикова – в Кубанском университете, Н.В. Малычева и М.Ю. Меликян – в Педагогическом институте ЮФУ в Ростове-на-Дону.

В личной жизни Галина Васильевна была заботливой матерью и бабушкой, вырастила сына, ныне кандидата наук, доцента, внука Романа, к сожалению, погибшего в юном возрасте, помогала растить внучку. Жизнь с мужем сложилась у неё счастливо, хотя он был на 20 лет её старше. Они ушли из жизни почти одновременно, в 1987 году.

Талант, трудолюбие, огромная любовь к науке, избранной специальности – вот черты, которые определили безграничную преданность Г. В. Валимовой избранной ею профессии учёного и педагога. Память о ней живёт не только в сердцах её учеников, но и всех тех, кто её знал, кто по-настоящему сегодня увлечён наукой.

Г. Ф. Гаврилова

ЮЖНО-РОССИЙСКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ – 2010 (Ростов-на-Дону, 1–3 октября 2010 г.)

Ставшие уже традиционными на факультете филологии и журналистики ЮФУ Южно-Российские научные чтения прошли 1–3 октября 2010 г. В их рамках состоялась Международная научная конференция «Язык как система и деятельность – 2». В открытии Южно-Российских чтений приняли участие лингвисты, литературоведы, журналисты. На пленарном заседании прозвучали доклады С.А. Кибальника из Санкт-Петербурга, С.В. Серебряковой из Ставрополя, Пётгера Хорста из Германии (г. Дортмунд). В докладе С.В.Серебряковой «Сохранение смысловых доминант в художественном переводе» сказано, что переводчик должен передать не только собственно

языковое содержание текста, но и его глубинную структуру. Умение интерпретировать языковое содержание высказывания, выводить из него имплицитный смысл – это наиболее важная задача переводчика. На конференции «Язык как система и деятельность – 2» выступили с докладами 35 человек, 125 человек представили стендовые доклады, все материалы Международной научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения профессора Ю.А. Гвоздарева, были опубликованы к началу конференции.

На межсекционном заседании лингвисты обсудили ряд актуальных вопросов современной лингвистики. В докладе А.И. Норановича в свете новых данных естественных наук и глоттохронологии было рассмотрено предположение о моногенезе человеческого языка. Применяв лексико-статистический метод, используемый в современных работах, автор попытался решить эту проблему на материале одного из германских языков. Доклад Ю.А. Маркидантова (Украина) был посвящен роли субстандарта в пополнении фразеологической системы современного украинского языка. Автор показал активные процессы проникновения жаргонных фразеологических единиц в разговорный язык. При этом было подчеркнуто, что данные ФЕ становятся полноправными разговорно-просторечными элементами системы. В своем докладе Милена Рыковска (Чехия) остановилась на общем и особенном в развитии современного русского и чешского языков. Доклад Н.Н. Маевского был посвящен подготовке бакалавров по новому ФГОС ВПО. Основная идея этого выступления – возможность успешно реализовать подготовку бакалавров по направлению 032700 – Филология в педагогической деятельности в средних общеобразовательных и специальных учебных заведениях.

2 октября состоялись секционные заседания, на которых обсуждались многочисленные вопросы, связанные с проблемами современной лингвистики. В секции «Фразеология и паремиология» наибольший интерес вызвали доклады А.М. Григораш (Украина) об особенностях образования фразеологических неологизмов в современной русскоязычной прессе Украины, Е.А. Корман о фразеологизмах с анималистическим компонентом в испанском языке. Такие фразеологизмы не только имеют глубокую национально-культурную специфику, но и связаны с восприятием действительности и определенным образом отражают языковую картину. Доклад А.А. Пановой и Л.Б. Савенковой был посвящен формированию современной православной системы ценностей в монолическом религиозном дискурсе. Для анализа авторами было отобрано свыше 600 афоризмов из современной проповеднической литературы. В секции «Лексикология и словообразование» обсуждались проблемы современной дериватологии, исторической лексикологии и словообразования. Доклад О.Б. Глушко был посвящен анализу полусуффиксов немецких прилагательных, отличительной чертой которых является серийность и частотность их употребления. В докладе Е.И. Гусевой (Украина) основное внимание было уделено проблеме тождества звучащего и печатного слова, особенно в Интернете при письме с клавиатуры. Д.Н. Ильин в своем докладе рассмотрел случаи морфемной и лексической омонимии на примере существительных женского рода с суффиксом -к(а): *шотландка, лезгинка, болгарка* и т.п. Доклад В.Н. Мусатова (Орел) был посвящен видам словообразовательной полисемии отглагольных существительных *завещание, зажигание* и т.п. В докладе Д.А. Осильбековой (Москва) рассмотрены грамматические значения словообразовательных аффиксов имен существительных. Е.В. Сердюкова в своем докладе проанализировала названия растений в

памятнике южновеликорусского наречия XVII в. «Отказные книги». Происхождение стательных позиционных глаголов с пространственными приставками в старославянском языке было рассмотрено в докладе Л.В. Табаченко. В дискуссии по затронутым вопросам приняли участие руководители секции С.В. Ильясова и А.И. Норанович. В секции «Интерпретация художественного текста. Идиостиль автора» были заслушаны и обсуждены выступления Ю.В. Бец, Г.Ф. Гавриловой, Е.С. Долман и Н.В. Изотовой, Е.В. Кудиновой, К.М. Старчеус, М.Б. Мухаметовой, а также гостей из Волгограда В.М. Глухова и М.В. Димитренко, В.Н. Коробчак (Армавир). Все доклады этой секции были посвящены различным аспектам анализа художественных текстов русских писателей XIX–XX вв. Проблемы текста и дискурса обсуждались в сообщениях Л.В. Диденко, С.Г. Николаева и М.И. Пташник, Е.Ю. Щемелевой. Вопросы лингвокультурологии и лингвокогнитологии рассматривались в выступлениях Е.В. Каламбет (Краснодар), В.М. Никонова (Липецк), Е.А. Покровской, И.Н. Савченковой, И.Б. Щеболевой. Языковой игре в интернет-коммуникации был посвящен доклад Е.В. Каллистратидис, а экспрессивные средства в рассказах А.П. Чехова проанализированы Н.М. Щаренской.

Речная прогулка по Дону, неформальное общение участников конференции в перерывах и после заседаний секций – все это делает такие мероприятия незабываемыми для всех. Общий дух конференции, научный потенциал, разнообразие проблем, затронутых в докладах, свидетельствует о важности и необходимости таких научных чтений. И хочется сказать: «До новых встреч на Южно-Российских чтениях – 2011».

Е.В. Сердюкова

**«ЛИТЕРАТУРА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР – 8»:
О ВИРТУАЛЬНОМ И НЕКАНОНИЧЕСКОМ
(Ростов-на-Дону, 1–3 октября 2010 г.)**

Прошедшая на факультете филологии и журналистики ЮФУ с 1–3 октября 2010 г. научная конференция «Литература в диалоге культур-8» подтвердила статус международной – с докладами на русском и английском языках выступили исследователи Германии и Украины. Впрочем, она также может быть названа камерной: с докладами выступили двадцать пять исследователей, всего треть от общего числа участников конференции.

В согласии с тенденциями времени научное общение на конференциях все более стремится к определению «дистанционное». При весьма солидной репутации ежегодной конференции, интерес к которой поддерживается не в последнюю очередь благодаря качественным сборникам материалов, регулярно рецензируемым центральными журналами и библиографическими справочниками, ситуация если и не кажется предреволюционной, то располагает к рефлексиям.

В действительности, возможность войти в неvirtуальный контакт и приехать на конференцию у членов современного российского научного сообщества все более ограничена. В то же время реальными площадками научных дискуссий становятся центральные журналы, делающие ряд своих материалов доступными пользователям в сети. Диалог, или, как теперь принято говорить, обратная связь на настоящий момент неотменим, как неотменим электронный почтовый ящик, и для диалога теперь не требуется публичное присутствие.