

памятнике южновеликорусского наречия XVII в. «Отказные книги». Происхождение стательных позиционных глаголов с пространственными приставками в старославянском языке было рассмотрено в докладе Л.В. Табаченко. В дискуссии по затронутым вопросам приняли участие руководители секции С.В. Ильясова и А.И. Норанович. В секции «Интерпретация художественного текста. Идиостиль автора» были заслушаны и обсуждены выступления Ю.В. Бец, Г.Ф. Гавриловой, Е.С. Доломан и Н.В. Изотовой, Е.В. Кудиновой, К.М. Старчеус, М.Б. Мухаметовой, а также гостей из Волгограда В.М. Глухова и М.В. Димитренко, В.Н. Коробчак (Армавир). Все доклады этой секции были посвящены различным аспектам анализа художественных текстов русских писателей XIX–XX вв. Проблемы текста и дискурса обсуждались в сообщениях Л.В. Диденко, С.Г. Николаева и М.И. Пташник, Е.Ю. Щемелевой. Вопросы лингвокультурологии и лингвокогнитологии рассматривались в выступлениях Е.В. Каламбет (Краснодар), В.М. Никонова (Липецк), Е.А. Покровской, И.Н. Савченковой, И.Б. Щеболевой. Языковой игре в интернет-коммуникации был посвящен доклад Е.В. Каллистратидис, а экспрессивные средства в рассказах А.П. Чехова проанализированы Н.М. Щаренской.

Речная прогулка по Дону, неформальное общение участников конференции в перерывах и после заседаний секций – все это делает такие мероприятия незабываемыми для всех. Общий дух конференции, научный потенциал, разнообразие проблем, затронутых в докладах, свидетельствует о важности и необходимости таких научных чтений. И хочется сказать: «До новых встреч на Южно-Российских чтениях – 2011».

**Е.В. Сердюкова**

**«ЛИТЕРАТУРА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР – 8»:  
О ВИРТУАЛЬНОМ И НЕКАНОНИЧЕСКОМ  
(Ростов-на-Дону, 1–3 октября 2010 г.)**

Прошедшая на факультете филологии и журналистики ЮФУ с 1–3 октября 2010 г. научная конференция «Литература в диалоге культур-8» подтвердила статус международной – с докладами на русском и английском языках выступили исследователи Германии и Украины. Впрочем, она также может быть названа камерной: с докладами выступили двадцать пять исследователей, всего треть от общего числа участников конференции.

В согласии с тенденциями времени научное общение на конференциях все более стремится к определению «дистанционное». При весьма солидной репутации ежегодной конференции, интерес к которой поддерживается не в последнюю очередь благодаря качественным сборникам материалов, регулярно рецензируемым центральными журналами и библиографическими справочниками, ситуация если и не кажется предреволюционной, то располагает к рефлексиям.

В действительности, возможность войти в неvirtуальный контакт и приехать на конференцию у членов современного российского научного сообщества все более ограничена. В то же время реальными площадками научных дискуссий становятся центральные журналы, делающие ряд своих материалов доступными пользователям в сети. Диалог, или, как теперь принято говорить, обратная связь на настоящий момент неотменим, как неотменим электронный почтовый ящик, и для диалога теперь не требуется публичное присутствие.

И все же память о конференционном каноне в неканоническую эпоху не должна становиться памятью мемориальной. Провинциальные конференции должны заявлять не свой формат – реальный или виртуальный – а тематический ракурс, актуальную научную тематику развиваемых направлений, региональную специфику. В этом отношении у «Литературы в диалоге культур», несомненно, есть будущее, и прошедшая научная сессия не позволяет гадать о его очертаниях. Отчетливо выявляются несколько исследовательских платформ с опорой на отдельные инновационные методологические принципы.

С пленарным докладом на тему «Литературная география французского рыцарского романа (на материале бретонских романов Кретьена де Труа)» выступила заведующая кафедрой теории и истории мировой литературы проф. Н.В. Забавурова. Заявленный аспект исследования художественного текста в современном литературоведении представлен широким спектром методологий культурно-исторического, семиотического, культурологического характера. Классический культурологический и культурно-исторический или постмодернистский, предпочитающий англоязычное наименование *culture studies*, аспекты изучения текста в настоящий момент активно развиваются на факультете филологии и журналистики в рамках отдельных исследований (доц. Е.В. Григорьева, доц. В.Н. Чубарова) и проектов («Западная литература и современные арт-медиа»). Молодой исследователь из Дортмундского технологического института Э. Ницше в своем докладе «Spatial Discourses in Bronx Portraits in a “Childhood” (1982) and “Gloria” (1980)» заявила близкий методологический подход как инструмент исследования текстов разной природы (художественные, автобиографические, кинотексты). Разнообразные формы интертекстуального диалога (цитации, аллюзии, пародирование, диалог художественных систем и пр.) рассматривались в прозвучавших докладах ученых из Ростова-на-Дону, Воронежа, Горловки, Краснодара, Москвы.

Проблемы жанрового синкретизма, выработка концептуального, «жанрового» взгляда на историю европейской и русской литературы XIX–XX вв., определение основных направлений жанровой эволюции и жанрового «ядра» литературы неканонического периода – актуальное поле исследовательских инициатив преподавателей факультета. Поддержан ФЦП Минобразования РФ коллективный проект «Моделирование жанровой системы русской поэзии XIX–XX вв. на основе инновационной методики жанрового анализа лирического произведения». С докладами по результатам работы выступили руководитель проекта ст. преп. В.И. Козлов («Канон элегии на смерть: последний повод для встречи»), доц. О.С. Мирошниченко («Следы архаической модели жанра в балладе советского и постсоветского периода») и доц. И.А. Черненко («Жанр дифирамба в творчестве Ф. Ницше»). Особое место в докладах уделено разработке прикладной методики жанрового анализа художественных произведений. Проблема жанровой контаминации в современной мемуаристике поднималась ст.преп. Е.С. Жак.

Подходы к определению литературно-художественной антропологии (предмет, основные аспекты и задачи изучения) обозначены в пленарном докладе проф. В.В. Курилова. Классические аспекты философский антропологии в русской художественной традиции – предмет многолетних исследований проф. В.Н. Белопольского, доц. Г.Л. Черюкиной, выступивших на заседании с докладами «Православие и “новая религия” Л. Толстого» и «Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой: литературный диалог». Философская антропология неклассического постмодернистского текста как дискуссионная проблема в

современном литературоведении определила исследовательский поворот в докладах доц. И.В. Волкова, доц. О.А. Джумайло, доц. В.В. Котелевской, докладчиков из Воронежа Ю.А. Рындиной, М.А. Соколовской.

Творчество М. Шолохова, А. Солженицына, писателей Дона – еще одна важнейшая платформа литературоведческих исследований в ЮФУ. Со стендовыми докладами выступили доц. Т.О. Осипова, доц. Е.В. Белополюская, ст. преп. С.М. Калашникова.

Уже упомянутый нами доклад проф. Н.В. Забабуровой, более десяти лет назад инициировавшей проведение ростовских «литературных диалогов», завершается размышлениями о «воображаемой географии» как пласте современной культуры. Хочется верить, что факультет филологии и журналистики ЮФУ останется реальным, а не «призрачным топонимом» в пространстве современного литературоведения.

Материалы докладов участников конференции опубликованы.

О.А. Джумайло

### **ЖУРНАЛИСТИКА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ПРАКТИКИ (Ростов-на-Дону, 1–3 октября 2010 г.)**

1–3 октября в рамках Южно-Российских научных чтений-2010 на факультете филологии и журналистики Южного федерального университета состоялась ежегодная международная научная конференция «Журналистика: взаимодействие науки и практики». В работе форума приняли участие более сорока человек из различных научных центров России и Украины: Ростова-на-Дону, Воронежа, Тольятти, Казани, Ставрополя, Екатеринбурга, Иркутска, Саранска, Белгорода, Астрахани, Запорожья. С докладами выступили как известные ученые, так и начинающие преподаватели и аспиранты. Тезисы докладов гостей, которые не смогли присутствовать лично, наряду со всеми, вошли в изданный сборник материалов конференции.

На пленарном заседании шла речь о состоянии и будущих векторах развития современных средств массовой информации. Заведующий кафедрой СМК факультета филологии и журналистики ЮФУ профессор А.И. Акопов в докладе «Средства массовой информации в контексте времени и пространства. Интернет-журналистика и журналистика в Интернете» сообщил о четырех знаковых изменениях в журналистике. Это новые авторы, новые СМИ, новая информация и новый человек. А.И. Акопов пришел к выводу о том, что в изменившихся условиях СМИ должны выработать принципиально новую стратегию своей деятельности. Декан журналистики ВГУ профессор В.В. Тулупов выступил с докладом «Бумажная пресса: настоящее и будущее». Автор обратил внимание на то, что количество бумажных периодических изданий продолжает расти. При этом докладчик указал на некоторые трудности: прессы не в полной мере использует ресурсы экспертов и читательской аудитории, изданиям не хватает главных редакторов-управленцев, которые бы планировали стратегию развития. Для последующего качественного роста изданиям необходимо воспитывать своего читателя и восстановить отношение к печатному слову как к носителю и преобразователю культуры. Журналистам