

УДК 81'37+81'42
ББК 81.2-3+81.2-5

А.И. Трубкина

**СИСТЕМА
ПЕРИОДИЧЕСКИХ
КОНСТРУКЦИЙ
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ
ТЕКСТЕ:
СЕМАНТИКА, СТРУКТУРА,
ФУНКЦИИ**

В настоящее время ряд вопросов о синтаксической природе периодических конструкций, а именно о структурно-семантических особенностях периодической речи, вопрос о делимитации периода, о его функциях не попадает в фокус внимания современной теории текста, поэтому рассмотрение периодических конструкций представляется актуальным. В статье определяется место периодических конструкций в художественном тексте, их семантика, структура, функции, предпринимается попытка комплексного анализа периодических конструкций в качестве синтаксической единицы, формирующей художественный текст.

Ключевые слова: *период, периодические конструкции, сложное синтаксическое целое, текст.*

Трубкина Анна Ивановна – ассистент, аспирант кафедры русского языка и культуры речи Педагогического института Южного федерального университета
Тел.: 8-903-463-20-83
E-mail: trubkina16@yandex.ru

© Трубкина А. И., 2012.

Известно, что современная лингвистика текста в целом формируется как антропоцентрическая: исследование языковых процессов происходит в связи с потребностями коммуникативной деятельности и предполагает учет человеческого фактора, когда субъект речи и ее реципиент включаются в описание языковых механизмов. Это объясняет особый интерес лингвистов, казалось бы, к уже всесторонне изученным языковым явлениям, которые с позиций антропоцентризма открываются с новой стороны. Одно из таких явлений – синтаксические периодические конструкции (далее – ПК), которые наряду со сложным синтаксическим целым (далее – ССЦ), диалогическим единством и предложением рассматриваются как структурные текстовые единицы.

В современной лингвистике существует множество определений периода. Считаем, что это явление имеет двойственный синтаксико-стилистический характер, обусловленный тем, что данная единица выступает, с одной стороны, как фигура речи, что определяет ее стилистический статус, и, с другой стороны, в силу достаточной формализованности в языковом плане рассматривается как собственно единица синтаксиса, в частности организующая художественный текст. Подобный подход позволяет выявить и обосновать амбивалентную природу данной единицы, входящей в синтаксическую и (нео)риторическую парадигмы. Интеграция этих парадигм вполне отвечает структурно-семантическим параметрам художественного тек-

ста. Кроме того, именно при таком подходе период как синтаксическая конструкция может рассматриваться как прототип периодоморфных (изоморфных периоду по структуре, либо по структуре и семантике, либо гипотетически только по семантике) конструкций.

Так, в русском языке период имеет собственную внутреннюю организацию, которая определяется рядом признаков. Среди них можно отметить: структурную замкнутость, в силу которой обе части периода формально и по смыслу взаимосвязаны и взаимообусловлены; однородность семантико-синтаксических элементов, которая проявляется в том, что они в первой части определяют тему высказывания, а во второй реализуют смысловую завершенность всего построения. Вследствие этого периодическое построение предложений располагает широкими структурно-семантическими и стилистическими возможностями, допускающими, в частности, выражение логически обоснованных выводов, убедительность которых может обеспечиваться нагнетанием фактов, доводов. Все это позволяет предположить, что существуют определенные модели периодических конструкций, которые можно классифицировать.

В состав периодических конструкций включаются собственно период; период на основе паратаксиста; сложное синтаксическое целое, по своей структуре сходное с паратаксистическим периодом; ССЦ, по структуре и семантике сходное с паратаксистическим периодом; ССЦ только по семантике сходное с паратаксистическим периодом. Можно выделить два типа ССЦ, аналогичные и неаналогичные периоду.

Как известно, период функционирует, прежде всего, в художественном тексте, в котором проявляется его текстообразующая функция, и как любая единица языка, включенная в текст, испытывает на себе его влияние.

В современной лингвистике появился принципиально новый подход к пониманию художественного текста, который рассматривается как концепция коммуникативно и когнитивно заданного фрагмента реальной действительности в языковой форме. В общелингвистическом плане такое понимание текста соотносится с идеями В.В. Виноградова и М.М. Бахтина и предполагает ориентацию на выявление устоявшихся способов реализации личностного, авторского начала (а следовательно, и способов ориентации на читателя) не только целого текста, но и его компонентов, в частности ССЦ, построенного по принципу периодической конструкции.

Сущностным признаком, отграничивающим текст от традиционных синтаксических единиц, является некоторое качество семантики текста, заключающееся в том, что содержание целого текста представляет собой семантическую систему, формирующуюся в результате диалектического взаимодействия и взаиморазвития мыслей [Мальцева, с. 15].

Всякая ситуация и мысль, отраженные в тексте, становятся объектом отбора, в ходе которого определенные аспекты мысли или ситуации

актуализируются, другие же отодвигаются на второй план. Такой отбор полностью зависит от автора текста. В тексте смыкаются организующие его концептуальные и прагматические начала, так как он организуется под определенным углом зрения, характеризующим ориентиры данного текста.

В результате этого отбора возникает смысл, который является элементом концепции данного текста и выступает как концептуальная форма мысли, принадлежащая только данному тексту. Процесс формирования концептуально значимого смысла, или концептуальная обработка мысли, ситуации, обеспечивается сложным синтаксическим целым: именно в этом состоит важнейшее функциональное назначение ССЦ [Дымарский, с. 12].

Считаем, что текст – это поликоммуникативная и полисемантическая единица, которая включает в себя сложные синтаксические целые и самостоятельные предложения, обладает структурной независимостью, относительной смысловой и структурной завершенностью и формирует концептуально значимый смысл, отражающий коммуникативно и когнитивно заданный фрагмент действительности. Характерным признаком текста является наличие в нем нескольких субъектно-речевых планов, создающих полифонию повествования и позволяющих описывать ситуацию с разных точек зрения (внешний интерпретатор – автор текста, находящийся «вне ситуации», внутренний интерпретатор – повествователь или персонаж, описывающий ситуацию «изнутри») [Малычева, с. 16].

Нельзя не согласиться с мыслью о том, что собственно коммуникативная функция языка обслуживается не только (и не столько!) отдельным предложением, но и более сложным синтаксическим построением, состоящим из соположенных предложений и характеризующимся семантическим (реализация определенной микротемы) и грамматическим (лексико-грамматические средства связи, видо-временные отношения и др.) единством. Такое понимание ССЦ положило начало развитию концепции аналогичности сложного синтаксического целого и сложного, усложненного предложения, в том числе и периода как сложного синтаксического построения.

Хотя типичным периодом является многочленное сложноподчиненное предложение с однородным соподчинением, достаточно часто в качестве одного из компонентов текста выступает период с паратаксической связью между частями (повышением и понижением). Способность к функционированию и структурно-семантические свойства данных синтаксических конструкций наиболее ярко проявляются именно в художественных текстах, в которых «...представлены открытые многочастные структуры, где сочинительная связь, несущая основную смысловую нагрузку, устанавливает между предложениями перечислительные отношения. Эти конструкции – специфическая черта художественных текстов, так как они позволяют автору описывать отдельные признаки ситуации как однотипные, равноправные, существующие как бы неза-

висимо друг от друга, параллельно» [Байкова, с. 63]. Следует отметить, что именно в художественном тексте чаще всего встречаются сложносочиненные предложения с различными видами комбинации сочинительной, подчинительной и бессоюзной связи. Данные сложные синтаксические конструкции имеют возможность наиболее адекватно передать в тексте сложную многоаспектную ситуацию экстралингвистической действительности. Нельзя не согласиться с точкой зрения Л.И. Байковой, что и сложносочиненные предложения, и периоды с паратаксической связью по своей природе – сложные предложения. Общий их признак – объединение относительно самостоятельных предложений (или сцеплений более или менее близких к предложениям) в структуру с цепью однотипных построений, где их характер взаимосвязи и взаимообусловленности всех частей становится исходным моментом в определении формы выражения мысли, т. е. типа выражения мысли [Байкова, с. 66]. Особый интерес для анализа, на наш взгляд, представляют ССЦ с сочинительными союзами, обладающие своими собственными и сохраняющие структурно-семантические признаки периода с паратаксической связью между частями. Данные ССЦ наиболее явно проявляются в художественных текстах. Например: *«Чего только не было после: и этот сумасшедший летчик, который привозил ей коробки конфет из всех городов Советского Союза. И их скоропалительная свадьба. И какая она была тощая и измученная, когда ждала мужа из полетов. И как она его выгна-ла, имея пятимесячную дочь, когда узнала о многочисленных перелетных романах. И у него, у Кости, тогда был пятимесячный сын, но он побежал к ней, потому что вдруг отчаянно на что-то понадеялся.»* (Г. Щербакова. Вам и не снилось); *«Вадим уходит, а я трогаюсь и еду к Лубянке. И мне на самом деле не обидно ни капли. И я рад, что хоть кто-то из нас двоих вырвется из этой ежедневной корпоративной рутины. И хорошее настроение маслом растекается по моему телу. Воистину день сегодня был совершенный во всех отношениях.»* (С. Минаев. Духless: Повесть о ненастоящем человеке). Необходимо заметить, что исчерпывающее сопоставительное изучение ССЦ с сочинительными союзами, сохраняющими свои собственные и структурно-семантические признаки периода, стало возможным только в настоящее время, когда достаточно глубоко исследованы периоды с паратаксической связью между компонентами.

Среди всего многообразия ССЦ выделяется большая группа сложных синтаксических конструкций, аналогичных периоду, которые имеет смысл назвать периодические конструкции, так как наряду с наличием своих собственных признаков эти конструкции сохраняют признаки периода. В художественном тексте среди массива ССЦ с сочинительным союзом, аналогичных периоду, выделяются следующие группы: ССЦ, аналогичное периоду, компоненты которого представляют предметный и ментальный аспект события; ССЦ, аналогичное периоду, включающее в себя компоненты «общее» и «частное»; ССЦ, аналогичное периоду, один из компонентов которого представляет собой выражение ирреальной\реальной модальности. Например: *«В общем, Мишка – тот человек,*

которого ты хочешь непременно иметь в друзьях, еще лучше – в близких. Идеальный образ легкомысленного светского денди и думающего человека. И мне кажется, что он никуда не уезжал, так хорошо он осведомлен о происходящем в городе. И вместе с тем понятно, что он провел какое-то время в Европе. Настолько иначе он выглядит.» (С. Минаев. Духless: Повесть о ненастоящем человеке); «И воспаление легких три раза, и этот мальчишка, который учил его пакостям, и перелом ноги, и пожар, который Ромка устроил в детском саду. Все было. Но она во всех ситуациях была умней обстоятельств, и все кончалось хорошо. И в этой истории, она убеждена, надо вмешиваться и разрушать. Тут не может быть сомнений ни с какой стороны.» (Г. Щербакова. Вам и не снилось); «Выйдя из дома и взглянув на затянутое тучами небо, Варя подумала, что скоро все дни станут такими. Кончится август, начнется осень. Подумала, что сейчас в ее жизни много событий, слишком много. Ссоры с родственниками, похороны, да еще этот шаг, на который она сегодня решилась, – самостоятельное расследование. Без участия Кристины – от нее слишком много суеты и шума. Но пройдет немного времени, может быть, неделя, может – две ... И у нее не останется никаких дел.» (А. Малышева. Пассажиры без багажа).

Анализ языкового материала показал, что основной чертой значения подобных конструкций является их многозначность: сочинительная связь между компонентами ССЦ выражает одновременно два или более значения. Для значения подобных конструкций характерна расплывчатость и полисемия, что делает художественный текст более емким по содержанию, менее категоричным и, следовательно, полифоничным.

Все это свидетельствует о том, что синтаксический период по существу представляет собой сложное синтаксическое целое, но особого, экспрессивно-эмоционального типа, выполняющее важные стилистические функции гармонизации художественного текста.

Художественный текст может включать всю систему периодических конструкций, либо только часть из них в различных сочетаниях. Так, возможна организация текста, при которой тема, микротема заявлена собственно периодом, а свое развитие она получает за счет использования периодической конструкции на основе паратаксиса. Дальнейшее развитие текста осуществляется за счет использования изоморфного такому паратаксическому периоду ССЦ. Обычно в ССЦ, аналогичном периоду, в первой части актуализируется тема, а во второй – рема текста.

Несмотря на наличие интегральных признаков, периодическую конструкцию с сочинительным союзом в качестве средства связи не следует отождествлять с соответствующим периодом, так как совпадение ряда синтаксических признаков еще не свидетельствует о безусловном структурно-семантическом тождестве данных сочиненных конструкций. Дифференциальные признаки периодической конструкции и периода проявляются в интонационной оформленности этих синтаксических конструкций. В периоде факты, представленные в его частях, оцениваются как равноправные, в периодической конструкции более важным для говорящего является второе коммуникативно-самостоятельное предложение. При этом использование периодической конструкции для

передачи определенной информации обусловлено и с прагматической точки зрения, так как в этом случае снимается омонимия сочиненных синтаксических конструкций, т. е. происходит деомонимизация периода на основе сочинительной связи. Основной массив двухкомпонентных периодических конструкций с сочинительным союзом представляет собой переходные конструкции с признаками, совмещающими собственные структурно-семантические свойства и свойства ССЦ и текста.

Периодическая конструкция имеет синкретичный характер, так как данная синтаксическая единица сохраняет структурные и часть семантических признаков периода, приобретая все семантические признаки ССЦ. Отличительным признаком таких единиц является отсутствие координации их компонентов в семантическом плане, в то время как все элементы периода сохраняют его семантические и структурные признаки. Все эти особенности позволяют выявить структурно-семантические и функциональные типы периодических конструкций в художественном тексте.

Обязательным связующим элементом в ПК на основе сочинительной связи являются сочинительные союзы. В этом случае расширяется их текстообразующий, а также семантический потенциал: они приобретают способность выражать более широкий спектр отношений между компонентами периодической конструкции как поликоммуникативного единства. Данная специфика проявляется как в рамках определенных типов ПК, так и их конкретных реализаций. Типы периодических конструкций одинаковы, но их конкретные реализации различаются за счет семантики сочинительных союзов и конкретизаторов.

Следует отметить тот факт, что определенные модели периодических конструкций коррелируют с определенными типами текста, его жанровыми характеристиками. Данные конструкции развиваются наряду с художественным методом литературы. В современной художественной литературе отказ от вторичных признаков периода сопровождается появлением новых и формированием определенного типа ССЦ, сходного с паратаксическим периодом.

Литература

Байкова Л.И. Период как синтаксико-стилистическое и текстообразующее явление русского языка. Краснодар, 2000.

Дымарский М. Я. Сложное синтаксическое целое в функциональном аспекте (на материале конструкций с локальным / темпоральным детерминантом в инициальной позиции): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1989.

Мальцева Н.В. Текст и сложное синтаксическое целое: системно-функциональный анализ. Ростов н/Д., 2003.