

ние и горячую полемику. Среди них доклады Е.А. Осокиной «Трагизм “русской картины мира” в художественном творчестве Достоевского» (г. Москва), А.П. Ауэра «Мотив прощения в художественном мире Достоевского» (г. Коломна), Г.Л. Черюкиной «От исповеди к проповеди: духовная эволюция героев Достоевского», А.Г. Гачевой «Достоевский и история евразийства» (г. Москва), Н.Н. Прохорова «Вариант или редакция? По материалам фольклорных экспедиций в Даровом» (г. Коломна).

Особый интерес вызвали доклады таких авторитетных исследователей творчества писателя, как В.Н. Захаров («Заглавная буква в “Бесах”, или Почему нельзя править Достоевского») и С.А. Кибальник («Провинциальная Россия глазами раннего Достоевского и Бальзака»).

Прозвучали доклады, связывающие Достоевского с творчеством других авторов, что является многолетней традицией для любых «Достоевских чтений». Среди них доклады Г.В. Федяновой (г. Санкт-Петербург) и О.Е. Чудовой (г. Пермь).

Многие доклады были посвящены родовым связям Достоевских. В их числе доклады Н.А. Воробьевой (г. Томск), Ю.К. Щербакова, Г.С. Прохорова (г. Коломна).

28 августа состоялась выездная часть конференции в Зарайск и Даровое, где делегатам конференции были предложены насыщенные ознакомительные экскурсии. В Зарайске состоялось заключительное пленарное заседание, на котором прозвучал ряд интересных докладов, содержание которых было связано непосредственно с историей родового поместья Достоевских. Б.Н. Тихомиров выступил с докладом «Даровое и Черемошня в неосуществленных замыслах Достоевского» (г. Санкт-Петербург), с докладом «Москва, Даровое, Омск – триединство, увековечивающее духовное восхождение, открытие России Достоевским (к концепции музеев Достоевского)» выступила Г.Б. Пономарева. Живой интерес слушателей был вызван докладом А.С. Сыроватко «Некоторые итоги археологических экспедиций в Даровое и Моногарово».

В заключение прошла первая презентация новой книги Л.И. Сараскиной «Биография Ф.М. Достоевского», вышедшей в издании серии ЖЗЛ. Следующая презентация планируется в Москве.

В процессе подведения итогов конференции возникла жаркая дискуссия по вопросу упрочения статуса и деятельности Музея Достоевских в Даровом, что требует не только больших научно-исследовательских усилий, но и понимания и всемерной поддержки со стороны властных структур.

В целом вся работа конференции была проникнута искренней теплотой и профессиональной заинтересованностью как организаторов чтений, так и их гостей.

**Г.Л. Черюкина**

**ИЗУЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В НАДЕЖНЫХ РУКАХ:  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФОЛЬКЛОР  
И ЛИТЕРАТУРА В ИСТОРИЧЕСКОМ И ТИПОЛОГИЧЕСКОМ  
АСПЕКТАХ» (14 – 17 мая 2011 г., Магнитогорск)**

Организаторами конференции выступили Кафедра русской классической литературы и Лаборатория традиционной культуры Магнитогорского государственного университета. Отличительной чертой этого события стало стремление к консолидации научных, организационных, человеческих и других ресурсов в процессе исследования фольклора и народной культуры. Междисципли-

нарный и комплексный подход к обсуждению итогов изучения традиционного наследия наметился уже на пленарном заседании, участники которого затронули темы и проблемы в научном подходе к новым трансформационным формам народной культуры. В докладе Е.В. Душечкиной (Санкт-Петербург) «Русская елка: pro et contra» рассматривались сложные механизмы превращения традиционной символики елки/сосны как дерева смерти в образ рождественского праздничного дерева. А.Ф. Белоусов (Санкт-Петербург) в докладе «От происхождения – к фольклору: городские песни-хроники 1920-х гг.», обращая внимание на взаимосвязи факта действительности и образа, исследует динамику новых культурных форм и приобретение ими устойчивых признаков фольклорного жанра городской культуры. О.Р. Николаев (Санкт-Петербург) посвятил свой доклад «Жанровое поле наивной поэзии: из опыта наблюдений» не только типологическому описанию отдельного явления в современной культуре, но и принципам изучения поэтических произведений, уже не являющихся фольклорными (хотя корнями неразрывно связанными с народной культурой), но и не вошедших в границы литературы.

В заседаниях трех секций принимали участие как ученые – фольклористы, этнографы, этнолингвисты, диалектологи, литературоведы, так и работники культуры и образования – учителя, сотрудники музеев. Такое исследовательское многоголосие позволило обсудить целый ряд вопросов с позиций комплексности и междисциплинарности. В докладах были затронуты проблемы изучения традиционной народной культуры: функции еды похоронно-поминальной обрядности мордовских переселенцев на Южном Урале (Е.С. Милованкина, Магнитогорск), символические функции одежды в похоронном обряде казаков-некрасовцев (И.Ю. Мироненко, Ростов-на-Дону), сон как канал связи с покойным предком (Е.П. Малахова, Омск), семейные традиции в устной и письменной фиксации (С.А. Моисеева, Магнитогорск), формы бытования народного письма (А.Ф. Гриценко, п. Янгельский Челябинской области).

Новые культурные формы и подходы к их изучению также стали объектом научного внимания: роль филологических исследований в конструировании имиджа территории (Т.И. Рожкова, Магнитогорск), типология ритуалов денежной магии в современной русской культуре (А. Голембовска-Сухорска, Польша), тексты-фальсификаты в области фольклора и мифологии как источник изучения «наивных» представлений об истории и культуре славян (Н.А. Архипенко, Ростов-на-Дону), мифологический образ горы Ильмень в Интернет-фольклоре (Н.Б. Граматчикова, Екатеринбург), противостояние традиционного народного сознания и официальной культуры в процессе сакрализации событий Великой Отечественной войны (И.А. Филиппова, Магнитогорск), иконография советской открытки (И.Е. Соловьева, Магнитогорск), плачи о Ленине как факт современного фольклора (М. Перович, Польша).

Принципы и способы взаимодействия фольклора и литературы стали основой для научной дискуссии и обсуждения целого ряда проблем: фольклорное начало в литературном произведении (Т.А. Таянова, Магнитогорск; В.В. Борисова, Уфа; К.В. Казанкова, Екатеринбург), взаимодействие литературы и традиционной культуры – на примере эпиграмм XVIII в. и русского свадебного обряда (А.В. Петров, Магнитогорск), принципы отбора фактов традиционной культуры в процессе создания художественного произведения, соотношение народной культуры и ее художественного образа (Н.А. Власкина, Н.С. Попова, Л.Н. Успенская, Ростов-на-Дону).

Важнейшим источником изучения современной народной культуры и единственным пока эффективным способом ее хранения и популяризации являются музеи. Этот аспект также был учтен организаторами конференции, и все участники смогли побывать в музее п. Гумбейский Агаповского р-на Челябинской области на открытии выставки «Только душу и спасшим...», посвященной культуре спецпереселенцев. Гости смогли не только познакомиться с насыщенной и грамотно подобранной коллекцией, послушать замечательную экскурсию руководителя музея, но и пообщаться с местными жителями, чьи воспоминания, фотографии и личные вещи легли в основу экспозиции.

Завершилась конференция двухдневным экспедиционным выездом в п. Петропавловка Уйского района Челябинской области, в течение которого была осуществлена совместная полевая работа и проведен научно-практический семинар по первичной обработке собранных материалов. Итогом экспедиции, участниками которой стали преподаватели и студенты Южного федерального университета, Омского государственного педагогического университета, научные сотрудники Лаборатории филологии ИСЭГИ ЮНЦ РАН, Лаборатории народной культуры МаГУ, а также гости из Польши, станет образовательный Интернет-ресурс, посвященный сопоставительному изучению диалекта и культуры казачьих станиц и поселков Дона и Южного Урала.

Конференция была замечательно организована, и после ее завершения осталось устойчивое ощущение, что изучение традиционной культуры находится в надежных, квалифицированных и, что немаловажно, в дружных руках.

**Н.А. Архипенко, И.Ю. Мироненко**

## **ЯЗЫК И ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

15 ноября 2011 года состоялась I Международная научно-практическая Интернет-конференция «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». Организаторами конференции выступили кафедра русского языка и теории языка факультета лингвистики и словесности ПИ ЮФУ и Ассоциация лингвистов-экспертов Юга России (<http://www.ling-expert.ru/>).

Ассоциация лингвистов-экспертов Юга России была учреждена в 2010 г. на базе Педагогического института Южного федерального университета. В настоящее время ассоциация представляет собой объединение квалифицированных экспертов в области лингвистики, юриспруденции и экономики из Ростова-на-Дону, Краснодара, Ставрополя, Сочи и других крупных научных региональных центров. В современных условиях лингвистическая экспертиза является одним из самых актуальных направлений как в лингвистике, так и в экспертной деятельности. Многочисленные фирмы и предприятия нередко нуждаются в высокопрофессиональном анализе договоров, товарных знаков, лейблов, слоганов, рекламных роликов на предмет соответствия нормам современного русского языка, а также на предмет их уникальности по сравнению с существующими товарными брендами и различными рекламными продуктами.

В рамках состоявшейся Интернет-конференции было организовано 6 научных секций, в работе которых приняли участие российские лингвисты-эксперты из Москвы, Екатеринбурга, Казани, Твери, Саратова, Ростова-на-Дону, Краснодара, Ставрополя, Волгограда, Владикавказа, а также из стран СНГ.