

**Е.В. Григорьева,
Н.Н. Маевский**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ
РОССИИ ХХІ ВЕКА
И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ
В ФГОС СРЕДНЕЙ
И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

В статье представлено современное состояние и видение будущего российского среднего и высшего филологического образования, охарактеризована стратегия его развития в поликультурном пространстве с учетом существующих концепций школьной и вузовской филологической подготовки и ее отражения в действующих ГОС и проектах ФГОС среднего и ВПО.

Григорьева

Елена Валентиновна — канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории мировой литературы факультета филологии и журналистики Южного федерального университета, декан факультета

Маевский

Николай Николаевич — канд. филол. наук, доцент, профессор кафедры русского языка факультета филологии и журналистики Южного федерального университета, зам. декана по магистратуре

В начале ХХІ в. все более очевидными становятся тенденции обновления ценностных приоритетов, которые традиционно обеспечивали общественное развитие.

За основу оценки степени развитости страны в настоящее время берется ее способность к формированию человеческого потенциала. Поэтому в большинстве государств идет процесс совершенствования или реформирования национальных систем образования на всех уровнях.

Для России образование приобретает опять первостепенное значение, поскольку обычно успехов добиваются страны с высоким качеством образования и хорошо развитой наукой.

Это нашло отражение в «Национальной доктрине образования в РФ», получило дальнейшее раскрытие в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.» и обозначено как одно из четырех приоритетных направлений развития нашего общества.

Проблемы современного состояния и будущего российского филологического образования, претерпевшего значительную эволюцию на протяжении XIX–XX столетий и являющегося ведущим направлением в системе гуманитарной подготовки, требуют самого тщательного его осмысления, специального рассмотрения и исследования со стороны педагогической общественности с целью дальнейшего совершенствования его содержания и структуры (многоуровневое, многоступенчатое образование) с учетом перспектив использования кадров филологов в разных сферах общественной деятельности: образо-

вательной, культурной, информационной, административно-правовой, социально-политической, экономической, официально-деловой, редакционно-издательской, рекламной и др.

Филология в настоящее время понимается как совокупность наук — лингвистики и литературоведения, изучающих духовную культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве.

Поопределению академика С.С. Аверинцева, филология — «содружество гуманитарных дисциплин», выясняющих сущность и изучающих духовную культуру человечества через языковой анализ письменных текстов [Аверинцев, 1997, с. 411]. Это целая область гуманитарного знания, имеющая своим непосредственным объектом главное воплощение человеческого слова и духа — текст. «Филология характеризуется совокупностью научных дисциплин и их взаимодействием — как общих: языкознание... литературоведение, история, семиотика, культурология, так и частных, вспомогательных: палеография, текстология, лингвистическая теория текста, теория дискурса, поэтика, риторика и др.» [Степанов, 1997, с. 592].

Академик Д.С. Лихачев справедливо замечает, что охарактеризовать филологию нельзя «ни простым определением, ни коротким описанием». «Филология сближает человечество — современное нам и прошлое», это «наука глубоко личная и глубоко национальная», опирающаяся «в основе своей на любовь к словесной культуре всех языков, на полную терпимость, уважение и интерес ко всем словесным культурам» [Лихачев, 1985, с. 195–202].

В.П. Гудков, сравнив и проанализировав ряд дефиниций в различных изданиях, в которых характеризуется сущность филологии, предлагает следующее ее определение: «Филология — это совокупность гуманитарных наук (дисциплин), изучающих язык (языки) и воплощенную в языке (языках) и выражаемую средствами языка (в разнообразных текстах) культуру человечества (или отдельных этносов)» [Гудков, 2006, с. 16].

Д.С. Лихачев прекрасно определил и значимость филологии как основы и высшей формы гуманитарного знания: «Филология есть связь всех связей. Она нужна текстологам, источниковедам, историкам литературы и историкам науки, она нужна историкам искусства, ибо в основе каждого из искусств... лежат слово и связь слов... Отсюда ясно, что филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры» [Лихачев, 1985, с. 195–202]. Заметим, что Л.В. Щерба еще в начале XX в. указал на значимость филологии как гуманитарной учебной дисциплины, выступая в 1916/17 гг. на Первом Всероссийском съезде преподавателей русского языка средней школы, что отражено уже в самом названии его доклада — «Филология как одна из основ общего образования». Многоликость филологии (отечественной, клас-

сической и зарубежной) как образовательного направления, представленного в виде целостной системы учебных дисциплин, нашла полное отражение в современных учебных планах (УП) подготовки филологов в системе многоступенчатого образования, разработанных на основе действующих ГОС ВПО второго поколения по направлению 031000 (520300) и специальности 031001 (021700) — «Филология», утвержденных Минобразования РФ в 2000 г.

Филологическое образование связано, в первую очередь, с изучением языков и литератур как специфических человеческих феноменов, как явлений культуры, с овладением способами и нормами языковой, литературоведческой и — шире — речевой деятельности. Основу его составляет подробное ознакомление с историей и современным состоянием изучаемых языков и литератур, с теоретическими и практическими проблемами языкознания (лингвистики) и литературоведения, принципами построения, понимания и использования текстов. Ведущую роль в филологическом образовании играет исторический подход к языку и литературе, дающий возможность увидеть непреходящую ценность всех достижений языковой и художественной культуры прошлого и настоящего и развить историческое мышление личности. Основу филологического образования всегда должны составлять фундаментальные лингвистические и литературоведческие предметы, органично дополняемые дисциплинами, предназначенными для специальной, профессиональной, а также прикладной подготовки, что позволит готовить полноценные кадры, востребованные в настоящем и будущем в разных сферах трудовой деятельности.

Концепция современного филологического образования, в разработке которой (наряду с формированием его содержания и многоступенчатой структуры) с 1992 г. по настоящее время принимали и принимают самое активное участие представители факультета филологии и журналистики РГУ — ЮФУ, базируется на непреходящих, вечных специализациях, определяемых филологией как наукой и вытекающих из нее и основного назначения «филолога как интерпретатора текста» (С.С. Аверинцев): филолог — это педагог (преподаватель, учитель родного, иностранного, классических языков, а также соответствующей литературы; филолог — это переводчик, связующее звено в сфере межкультурной коммуникации; филолог — это хранитель, ценитель древних рукописей, книг; собиратель, обработчик, хранитель информации (библиотекарь, библиограф, источниковед, музеевед, литературный краевед, культуролог, редактор, патентовед, документовед, референт) — связующее звено разных поколений. (Об этом см.: [Хазагеров и др., 1993, с. 165–169]).

В настоящее время, когда особое внимание уделяется проблеме межнационального согласия, единства и целостности России, необходимы

усилия не только идеологов, политиков, журналистов, но и педагогов, включая филологов, работающих в образовательных учреждениях разных типов.

В принятой «Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации» (далее Концепция), одобренной приказом Минобрнауки России от 03.08.2006 г. № 201, указывается, что к приоритетам такой политики, определяющим новую задачу современного образования, относится «удовлетворение этнокультурных и языковых образовательных потребностей народов России в сопряжении с сохранением единства федерального культурного, образовательного и духовного пространства, консолидация многонационального народа России в единую политическую нацию, формирование в корреляции с этнической самоидентификацией общероссийского гражданского образования обучающихся на языках народов России» [Концепция, 2006, с. 8].

Концепция основывается на принципах, положениях и нормах Конституции Российской Федерации, Закона РФ «О языках народов Российской Федерации», Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», Закона РФ «Об образовании», Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 15.06.1996 г., Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., одобренной распоряжением Правительства РФ от 29.12.2001 г., и ряда других актов, которыми с начала 90-х годов регулируются этнонациональные проблемы образования. Концепция учитывает общепризнанные действующие нормы международного права.

В Концепции заявлено: «Образовательное учреждение, реализующее образовательные программы с этнокультурным региональным (национально-региональным) компонентом, с обучением на родном (нерусском) и русском (неродном) языках, будучи транслятором языков и культур, объективно должно выступать консолидирующим, более того, системообразующим фактором как для собственного этноса, так и для всего полиэтнического сообщества в целом. Это функциональное единство и обуславливает необходимость сопряжения этнолингвистических аспектов образовательной политики с целями и принципами государственной национальной политики Российской Федерации в целом» [Концепция, 2006, с. 6].

Сегодня, как никогда, становится особенно очевидной роль русского языка, одного из богатейших мировых языков со сложной и интереснейшей историей развития, как средства межкультурной коммуникации, интеллектуальной активности людей, важнейшего канала цивилизованной модернизации полиэтнического, поликультурного общества, каким является современная Россия.

В рамках классических университетов также сложилась и продолжает развиваться система литературоведческих исследований, основанная на принципе диалога культур, что расширяет возможности регионального и международного сотрудничества в области гуманитарных коммуникаций. Например, успешно работает проект ежегодных международных конференций «Литература в диалоге культур» в РГУ – ЮФУ, материалы которых получили высокую оценку научной общественности. (См., например, «Литература в диалоге культур – 5». Материалы междунар. науч. конф. Ростов н/Д, 2007).

Рассматривая проблему российского поликультурного образовательного пространства, воспользуемся следующим определением: «Поликультуризм (в образовании) – построение образования на принципе культурного плюрализма, на признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста. Поликультурное образование помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию индивида к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать более многогранную картину мира» [Коджаспирова, 2005, с. 258].

Таким образом, одна из важнейших целей новой образовательной стратегии XXI в., в которой ведущее место отводится гуманитарному образованию, включая, несомненно, и филологическое, – воспитание на основе общечеловеческих и национальных ценностей толерантной личности, осознающей не только свою национальную идентичность, но и воспринимающей мир во всей его целостности и взаимосвязанности, отраженной в его поликультурности.

Северокавказский регион в силу исторически сложившегося этнического разнообразия отличается особой сложностью социальных и культурных процессов, поэтому создание единого культурного и образовательного пространства – важная государственная задача. Толерантное сосуществование населения многонациональных территорий во многом строится именно на основе межличностной и межкультурной коммуникации.

В связи с активным развитием процессов межнациональной и межгосударственной интеграции и необходимостью обеспечить на общегосударственном уровне поддержку русского языка как средства и стимула развития культурных, правовых, экономических и политических интересов России внутри Российской Федерации, как мощного социального фактора консолидации стран СНГ, реализации геополитических интересов России, усиления позиций русского языка в России, в странах СНГ и за их пределами особое внимание следует уде-

лить: а) координации деятельности ученых-филологов всех подразделений ЮФУ и других вузов и региональных институтов РАН в ЮФО по организации и проведению специальных исследований различных функциональных аспектов русского языка, его контактов, взаимодействия, взаимовлияния с языками титульных народов субъектов ЮФО Российской Федерации с учетом того, что в Южном регионе России эти проблемы в силу объективных причин стоят наиболее остро и их приоритеты неоспоримы при реализации Федеральной целевой программы «Русский язык» (2005–2010 гг.), утвержденной постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2005 г.; б) установлению контактов с филологами-русистами, работающими в учебных и академических учреждениях в близлежащих странах СНГ: Азербайджане, Армении, Грузии, Украине; в) расширению контингента студентов из стран СНГ и иностранных студентов из Европы, Азии, Африки и Латинской Америки, обучающихся по направлениям и специальностям «Филология», «Филологическое образование», «Лингвистика и межкультурная коммуникация», «Русский язык и литература», «Русский язык как иностранный», «Иностранный язык».

В рамках реализации региональной (областной) целевой программы — «Русский язык» (2005–2010 гг.) филологам всех подразделений ЮФУ предстоит: а) продолжить работу в областном Совете по русскому языку и словесности, способствуя: повышению престижа и уровня преподавания русского языка, а также других филологических дисциплин в учреждениях образования; разработке конкретных исследовательских проектов по изучению региональных условий бытования языков, литературы и народной культуры; проведению научных, научно-практических и научно-методических конференций различных уровней; работе с одаренными учащимися для продолжения их филологического образования; пропаганде русского языка в СМИ с целью борьбы за его чистоту; изданию учебников, учебных пособий, учебно-методической и справочной литературы по русскому языку и словесности для школ разных уровней и профилей, а также для филологических и нефилологических факультетов вузов в связи с введением на последних дисциплины «Русский язык и культура речи» в действующих ГОС второго, а также в проекте ФГОС третьего поколения; б) активно участвовать в реализации подготовленного Областного закона «О государственной поддержке языковой культуры в Ростовской области» (2007 г.).

Следует отметить, что сегодня уже много сделано в целях повышения уровня школьного филологического образования: 1) определены базовая и профильная составляющие предметной области «Филология» действующего федерального компонента ГОС, основные направления литературной и языковой подготовки; 2) создана целостная теория

обучения всем видам речевой деятельности и формирования языковой личности; 3) сформирована концепция речевой культуры носителей языка и определены подходы к ее формированию, перспективы ее реализации (включая высшую школу); 4) в технологии обучения на первый план выдвинуты коммуникативно-деятельностный, текстоцентрический (текстоориентированный) подходы; 5) введен культуроведческий (культурологический) аспект изучения языка;

Профильная подготовка основана на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного образовательного стандарта (ГОС) полной (средней) общей школы по определенным учебным предметам, часть из которых объединяется в действующем Базисном учебном плане (БУП) в образовательные (предметные) области, например, «Филология», «Обществознание», «Естествознание» и др., и сформирована (объединена) на III-й образовательной ступени в ФБУП в ряд профилей, которые могут быть выбраны обучающимися.

В утвержденном ФБУП представлены примерные учебные планы 12 профилей, включая «Социально-гуманитарный» и отдельно «Филологический».

Профильная подготовка в проекте ФБУП обеспечена не только определенным набором *профильных образовательных курсов* (входящих вместе с базовыми образовательными предметами в *федеральный компонент*), например, в «*Филологическом профиле*» представлены: русский язык — 6 ч., литература — 8 ч., иностранный язык — 6 ч., второй иностранный язык — 4 ч., история — 6 ч.; в «*Гуманитарном профиле*»: русский язык — 6 ч., литература — 10 ч., иностранный язык — 6 ч., история — 8 ч., обществоведение — 6 ч., право — 4 ч.; но и *элективными курсами* (обязательными курсами по выбору учащихся: 3 курса на выбор из 5–6, предлагаемых школой), а также учебными практиками, исследовательской деятельностью (6 ч.), и может быть подкреплена *региональным* (национально-региональным) *компонентом*, реализуемым образовательным учреждением (4 ч.). [Сб. нормат. док., 2006].

В настоящее время есть все основания говорить о складывающейся, а в ряде средних образовательных учреждений как об уже сложившейся, целостной системе широкой и разветвленной филологической подготовки, которой отводится центральное положение не только в системе основного (обязательного) образования, но и в системе дополнительного, углубленного (при необходимости непрерывного) филологического образования, осуществляемого за счет обязательных по выбору (элективных) и факультативных курсов по разным образовательным ступеням (с учетом профиля учебного заведения или класса), и резервов, предусмотренных национально-региональным и школьным компонентами вариативной части ФБУП (культура речи,

основы редактирования, стилистика, риторика, русская словесность, церковно-славянский язык, а также интегрированные курсы: лингвокраеведение, лингвострановедение, лингвокультурология, основы этно-, социо-, и психолингвистики, технический и художественный переводы, построенные на сопряжении знаний разных языков, а также ряд курсов, связанных с изучением литературы). В решение данных вопросов значительный вклад вносится филологами классических и педагогических университетов, чей опыт требует изучения и широкого распространения.

Действующая концепция обучения языку (как в средней, так и в высшей школе) заключается в развитии языковой личности, в связи с чем выдвигается проблема формирования языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой (культурологической, социокультурной) компетентностей не только учащихся, но и будущих преподавателей-словесников.

Концепция современного многоуровневого (многоступенчатого) филологического университетского образования несомненно теснейшим образом должна быть связана с концепцией школьного и высшего педагогического образования и ориентирована на широкое освоение существующих и разработку перспективных филологических (литературоведческих, лингвистических, интегрированных) курсов (базовых, элективных, факультативных), что обеспечит будущему педагогу возможность творчески подходить к отбору содержания, интерпретировать и адаптировать новое знание на доступном для учащихся уровне, обеспечивать адекватность обучения и развитие способностей учащихся в соответствии с запросами личности, включая профильное обучение.

В подготовленных в настоящее время рабочей группой Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию ФГОС ВПО третьего поколения по направлению 031000 (520300) — «Филология», а также УМО по педагогическому образованию ФГОС по направлению 050300 — «Филологическое образование» заложены современные подходы к формированию структуры, содержания и трудоемкости образовательного процесса: компетентностный, блочно-модульный и кредитный (кредитные (зачетные) единицы как единицы измерения трудоемкости учебной деятельности студента).

Разработанные ФГОС ВПО и Примерные основные образовательные программы (ПООП) подготовки филолога (бакалавра, магистра с присвоением степени и магистра по профессии) сочетают два основных принципа: *фундаментальность*, позволяющую сохранить в полной мере нынешнюю глубину и высокий уровень изучения профессиональных дисциплин, и *вариативность*, при которой создаются (столь важные для настоящего и будущего) условия для индивидуали-

зации обучения каждого студента, позволяющие ему самостоятельно избирать нужную *образовательную траекторию*.

Это создаст возможность подготовить уже на уровне бакалавриата (за 4 года) полноценно образованного и одновременно профилированного и конкурентоспособного на рынке труда выпускника.

Содержание теоретической подготовки бакалавров будет представлено в четырех блоках (циклах): в двух общенаучных, в 3-м — базовом профессиональном блоке и 4-м — углубленном профессиональном блоке, включающем также специализированную подготовку.

Первый и второй блоки (Б. 1 и Б. 2), включающие дисциплины общенаучной (гуманитарной и социально-экономической и естественнонаучной) направленности, нацелены на формирование культурного кругозора и *универсальных компетенций* филолога: общенаучных, инструментальных, социально-личностных и общекультурных.

Третий блок (Б. 3) аккумулирует дисциплины, обеспечивающие необходимый минимум профессиональных знаний, освоение которых обязательно для каждого обучающегося.

Третий блок отражает избираемый студентом индивидуальный *профиль обучения* и включает 2 типа модулей: первый связан с предлагаемым студенту достаточно крупным направлением углубленной профессиональной подготовки (*модуль основного профиля обучения*), например: модуль — Языкознание; модуль — Литературоведение; модуль — Иностранный язык/Второй иностранный язык и др. Предметы этого модуля обязательны для студента, избравшего данное направление. *Второй модуль* представляет собой дальнейшее, более узкое углубление профессиональной подготовки (*модуль углубленного профиля обучения*), например: модуль — Современный русский язык; модуль — История русского языка; модуль — Теория и практика лексикографии; модуль — История русской литературы; модуль — История зарубежной литературы; модуль — Фольклористика; модуль — Теория и практика перевода; др. модули, в том числе: Риторика; Этнолингвистика; Палеославистика; Онтолингвистика; РКИ; Фонетика; Речевая коммуникация и др.

Четвертый блок (Б. 4) обеспечивает *специализированный уровень* обучения, освоение которого позволяет получить определенную специализацию, расширяющую или дополняющую основной и углубленный профили подготовки. Например: 1. Педагогический (система психолого-педагогических дисциплин; частных методик и т.п.); 2. Филологическое обеспечение связей с общественностью, журналистика, СМИ, реклама, информационно-издательская деятельность и т.п.; 3. Основы психологии; теологии и т.п.; 4. Музееведение и архивное дело; 5. Теория и история художественной культуры; 6. Страноведение и регионоведение; 7. Библистика и др., в том числе: Новые информа-

ционные технологии в филологии; Менеджмент в филологическом образовании и т.п.

Например, педагогический модуль, реализуемый в четвертом блоке специализированной подготовки, может быть рассчитан на один семестр (30 кредитных единиц в кредитах ECTS) при подготовке на уровне (ступени) бакалавриата по направлению «Филология».

Именно на этом уровне специализированной подготовки студенты, избравшие, например, педагогическую специализацию, получают соответствующую теоретико-практическую, методическую подготовку, освоив систему курсов, включаемых в специализированный модуль психолого-педагогической направленности: общую и возрастную психологию, педагогику, дидактику, частные методики (включая, например, лингводидактику), компьютерные технологии в образовательном процессе, педагогическую риторику; пройдут разные этапы педагогической практики, входящей в переносимый модуль данного блока стандарта.

При обучении на уровне (ступени) магистратуры (два года), например, магистр-преподаватель, кроме указанных выше традиционных дисциплин психолого-педагогического блока, должны или могут быть введены профессионально ориентирующие обязательные или специальные (элективные/факультативные) дисциплины, обеспечивающие повышенную содержательно-методическую подготовку специалистов, включая ряд новых школьных филологических дисциплин дополнительного лингвистического образования, которые следует включать в национально-региональный и школьный компоненты Федерального базисного учебного плана при углубленной подготовке по филологическому или гуманитарному профилям в соответствующих школах (классах): история методики русской словесности, стилистика и культура речи в школе, риторика в школе, этимология и этимологический анализ в школе; средства обучения языку в современной лингводидактике, новые технологии в преподавании русского/ иностранного языков, научные основы школьного курса русского/иностранного языков; а также дополнительные дисциплины общепедагогического плана: образование в современном мире, информатика в образовательном процессе, педагогическая техника и мастерство преподавателя-словесника.

Изучение дисциплин второго-четвертого блоков (и соответствующих модулей) направлено на формирование *специальных (профессиональных) компетенций*: а) общепрофессиональных (концептуальных, теоретических), технологических (практических); б) профессионально-профилированных.

Отметим, что понятие «компетенция» все активнее включается в современный образовательный процесс. Согласно определению, предложенному в европейском проекте TUNING, «понятие... компетенций...

включает *знание и понимание* (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), *знание как действовать* (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), *знание как быть* (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте). Компетенции представляют собой сочетание характеристик (относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственности), которые описывают уровень или степень, до которой некоторое лицо способно эти компетенции реализовать». Другими словами, «компетенции или компетентность есть некоторое интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которое проявляется в успешных действиях в какой-либо области» [Ковтун, Родионова, 2006].

Полагаем, что *компетентностный подход* прежде всего должен превалировать на стадии профилизации (в том числе и педагогической). Именно здесь следует подробно прописать на основе компетенций основные ситуации, в которых могут реализоваться выпускники филологических факультетов. Компетенции выпускника необходимо соотнести с отдельными блоками и модулями стандарта и соответствующими им разделами учебных планов.

Блочно-модульное построение нового стандарта поможет а) сохранить успешно функционирующую в настоящее время систему специализаций, разработанную в вузах и утвержденную Советом по филологии, которая включает 45 наименований, и программ подготовки магистров (17 наименований); и б) обеспечить выбор обучающимися индивидуальной образовательной траектории (вертикали).

При определенном уже с 1 сентября 2006 г. расширении диапазона подготовки магистров (4 года + 2 года) по нескольким видам деятельности: научно-исследовательской, научно-педагогической, опытно- и проектно-конструкторской, технологической, исполнительской, организаторской, творческой (в сфере искусства) и другим (по соответствующим образовательным направлениям) в новом стандарте для филологов будет также представлена, например, психолого-педагогическая, методическая компонента, направленная на подготовку магистранта-преподавателя (— исследователя) к будущей педагогической деятельности, что в настоящее время обеспечивается возможностью получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» (см., напр.: [Учебные планы, 2006]).

Возможна также подготовка магистра по профессии (1 год), например, магистра-организатора (управленца), осуществляющего филологическое обеспечение менеджмента, связи с общественностью, рекламную деятельность и др. (Об этом см.: приказ № 62 от 22.03.06 г. Минобрнауки РФ «Об образовательной программе высшего професси-

онального образования специализированной подготовки магистров» и утвержденные соответствующие «Изменения в действующих ГОС ВПО по направлениям подготовки магистров»).

Включение в новые ГОС ВПО *педагогического модуля* подготовки будущих бакалавров и магистров по направлению «Филология» весьма актуально и необходимо, так как классическим университетам принадлежит значительная роль в своевременном (опережающем, заранее спланированном), качественном обеспечении современной модернизируемой образовательной системы педагогическими кадрами для учебных заведений разных уровней как историческим центрам такой подготовки, интегрирующим научно-педагогическую мысль, что входит в задачи одного из четырех реализуемых в настоящее время в России национальных проектов «Образование».

Справедливо отмечается, что Примерные общие образовательные программы (ПООП), предназначенные для реализации на филологических факультетах, должны состоять из двух более или менее равноценных и, что очень важно, гармонично сбалансированных частей. Первой, составляющей *фундаментальную подготовку*, т.е. приобретение компетенций, без которых не может быть квалифицированного филолога. Второй — профильного обучения, готовящего студента к максимально выгодной профессиональной реализации в современных рыночных условиях [Ковтун, Родионова, 2006, с. 17]. Естественно, не только высококвалифицированных педагогов, но и высококлассных переводчиков, редакторов, издателей, пиарщиков, документоведов, офис-менеджеров, литературных работников и критиков, библиографов, сотрудников литературных музеев.

Ректор МГУ академик В.А. Садовничий подчеркивает: «В современном университетском образовании необходимо соблюсти правильное сочетание фундаментального знания и прикладных навыков, разумный баланс научности и конкретных практических умений» [Садовничий, 2006, с. 19]. Именно это и учитывалось рабочей группой Совета по филологии УМО по классическому образованию при разработке проекта Федерального государственного образовательного стандарта (-ов) третьего поколения по направлению «Филология» в рамках ведомственной научной программы «Развитие научного потенциала высшей школы» в 2005–2010 гг.

Отметим также, что параллельно с разработкой третьего поколения стандартов по разным направлениям и некоторым специальностям идет процесс пересмотра существующего и создания нового перечня направлений и некоторых сохраняемых специальностей ВПО. Задача его создателей — определить реальную необходимость существования каждого из ныне действующих направлений или каждой специальности и соотнести с ними возможные *профили* обучения, включая те, ко-

торые применительно к существующему традиционному пятилетнему монообразованию (специалитет) привычно именуется специальными (иногда специализациями). Новый перечень предстоит сделать совместимым с появившимся недавно базовым документом Болонского процесса, в который Россия вступила в 2003 г., — Европейской квалификационной рамкой (ЕКР), на основе которой будет формироваться национальная квалификационная рамка (НКР), что позволит соотносить между собой существующие в разных странах квалификации, а также будет способствовать академической и трудовой мобильности студентов и выпускников европейских вузов. НКР будет одновременно служить своеобразной основой и долгосрочной перспективой развития образования и формированию требований к обеспечению его качества. В НКР будет указываться ряд взаимосвязанных позиций: образовательный уровень, полученная квалификация или степень и, главное, набор компетенций, которыми владеет выпускник. Именно компетенции, по мнению создателей ЕКР, позволят соотнести образовательные уровни (их качество) выпускников не только разных вузов, но и стран [Ларионова, Мешкова, 2006].

Отметим, что рассмотрению проблемы о сферах профессиональной деятельности филологов был посвящен прошедший в сентябре 2006 г. (в Тверском университете) XIX пленум Совета по филологии. Тема его научно-практической конференции — «Позиционирование и повышение презентационной привлекательности направления и специальности «Филология» на рынке современных образовательных услуг». В центре внимания был основополагающий доклад «Зачем быть филологом сегодня? Презентация привлекательности филологического образования в России» [Ковтун, Родионова, 2006]. Материалы пленума опубликованы в 10 номере Информационного бюллетеня Совета.

XX (юбилейный) пленум Совета по филологии прошел 18–20 сентября 2007 г. в Белгородском госуниверситете и был посвящен рассмотрению вопроса о подготовке магистров филологии: анализу ее состояния, проблемам и перспективам развития в XXI в., а также обсуждению проекта ФГОС ВПО третьего поколения по направлению подготовки 031000 — «Филология» (бакалавриат, магистратура); примерных учебных планов и новых (экспериментальных) магистерских программ¹.

В российской системе образования в настоящее время реализуется комплекс практических мер по ее вхождению в современную мировую образовательную парадигму (с подписанием в 2003 г. Болонской декларации). Данный процесс следует рассматривать не как одностороннюю адаптацию, а как сложнейшее взаимодействие, в котором

¹ См. подробно об этом наш материал в разделе «Хроника» данного выпуска журнала.

активно проявляются существующие в мире образовательные традиции, включая отечественные. Поэтому важно утвердиться в мысли, что ориентация на Болонский процесс не предполагает коренной ломки и обезличения чьих-либо существующих национальных образовательных систем, резкого изменения стратегического направления их развития, а призвана лишь содействовать более глубокому осмыслению их современного состояния и возможного постепенного сближения в будущем существующих и подготовленных национальных образовательных стандартов (в том числе стран СНГ и Балтии, что весьма важно и перспективно), а также формированию качественных критериев образования, включая филологическое, на новом витке его эволюционного развития в XXI в., что должно способствовать поиску и постепенному созданию определенных единых параметров построения общего пространства высшего образования России, стран ближнего зарубежья и Европы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аверинцев С.С.* Филология // БСЭ. М., 1977. 3-е изд. Т. 27.
2. *Гудков В.П.* Филология как наука и как совокупность образовательных дисциплин // Информ. бюл. № 9 Совета по филологии Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию. Ярославль, 2006.
3. *Ковтун Е.Н., Родионова С.Е.* Зачем быть филологом? Тверь, 2006. С. 17.
4. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Словарь по педагогике. М.; Ростов н/Д., 2005.
5. *Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации* // Бюл. министерства образования и науки Российской Федерации. Высшее и среднее профессиональное образование. 2006. № 11.
6. *Лихачев Д.С.* Об искусстве слова и филологии // Письма о добром и прекрасном. М., 1985.
7. *Ларионова М.В., Мешкова Т.А.* Обзор международных проектов по сближению национальных систем // Вестн. междунар. организаций. 2006. № 1. С. 21–37.
8. *Садовничий В.А.* Университет XXI века: Размышления об университетском образовании. М., 2006.
9. *Степанов Ю.М.* Филология // Русский язык. Энциклопедия: 2-е изд. М., 1997.
10. *Хазагеров Т.Г., Курилов В.В., Чубарова В.Н.* О концепции филологического университетского образования // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Обществ. науки. 1993. № 4.

11. Сборник нормативных документов. Русский язык. М., 2006.
12. Учебные планы подготовки магистров по направлению 031000 — «Филология», с дополнительной квалификацией «Преподаватель высшей школы», реализуемые на факультете филологии и журналистики Ростовского госуниверситета / Отв. ред. проф. Н.Н. Маевский. Ростов н/Д., 2006.