

Секция «Особенности образности, стилистики, лексики русской художественной литературы и фольклора» работала под руководством проф. Н.В. Изотовой (ЮФУ). На заседании было прослушано 13 докладов. В работе секции приняли участие исследователи из Москвы, Ростова-на-Дону (Южный федеральный университет), Ижевска, Казани, Краснодара, Туапсе. Доклады были посвящены широкому кругу проблем: особенностям языковой картины мира автора (И.А. Бобрышева, Н.В. Изотова, А.А. Козакова, Л.Н. Некрасова, Т.А. Сироткина, У Луцянь, Н.В. Халикова), трансформации языковых единиц в художественных произведениях (Т.А. Корнеева, Л.А. Лебедева), иноязычным словам как компонентам русского поэтического текста (А.В. Бассель), именам собственным и их функционированию в пространстве художественного текста (А.В. Гик). С докладами на секции выступили три представителя Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ: Н.В. Изотова с докладом «Числа в пространстве персонажей А.П. Чехова», А.А. Козакова с докладом «Изменение представления о радости и счастье в поэтическом идиолекте М.Цветаевой» и И.А. Бобрышева с докладом «Связь семантического поля “пустота” с оппозицией бытие/небытие в идиолекте М.И. Цветаевой».

К.М. Дружинина (ЮФУ) выступала на секции «Жанры и дискурс русской художественной литературы и фольклора» с докладом «Представление улыбки и смеха как компонентов коммуникации в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина “Господа Головлёвы”».

V Международный конгресс исследователей русского языка напомнил, что русский язык требует к себе бережного отношения, государственной поддержки, особенно в очень значимых словарных проектах. Живое общение с коллегами показало, что всех волнует судьба непрерывного образования в сфере русского языка, решение многих задач, стоящих перед современной русистикой.

Е.В. Сердюкова, И.А. Бобрышева

МНОГОЛИКИЙ XVIII ВЕК

(IX международная научная конференция «XVIII век: топосы и пейзажи». Москва, 27 – 29 марта 2014 г.)

Девятая международная научная конференция «XVIII век: топосы и пейзажи» проводилась 27 – 29 марта 2014 г. кафедрой истории зарубежной литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках программы Российского общества по изучению XVIII в. В конференции приняли участие представители высшей школы и научных учреждений разных регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Одна из традиций, которыми славится эта конференция, – это интересно и ярко сформулированная тема, привлекающая внимание как исследователей литературы XVIII в., так и искусствоведов, культурологов и историков. Обозначенный круг проблем позволил очертить эпоху во всем многообразии идейно-эстетических тенденций и во всем драматизме характеризующих ее философских и художественных поисков. Полный спектр топосов как поэтологических констант XVIII в., представленных в докладах, оказался настолько широким, что составил подробную картину, «энциклопедию жизни» Западной

Европы и России периода, который довольно часто называют веком Просвещения, забывая, что просветительская интеллектуально-творческая парадигма доминирующая, но отнюдь не единственная в XVIII в.

Воистину «многоликим» XVIII век предстал в богатейшей галерее образных топосов, которые были проанализированы в докладах Л.А. Курышевой (Новосибирск) «Образ **остроумного кавалера** и связанный с ним круг сюжетов в русской рукописной литературе первой половины XVIII в.», О.Л. Довгий (Москва) «Топос **автора-поэтолога** в творчестве А.Д. Кантемира», Л.Н. Вдовиной (Москва) «Топос **масона** в России XVIII в.: поведение и эмоциональный мир», И.И. Лисович (Казань) «Топос *гения* в английской поэзии начала XVIII в.: Ньютон и гуманистическая традиция», С.А. Саловой (Уфа) «**Философствующие щеголь и щеголиха**: трансформация образного топоса в комедии Д.И. Фонвизина “Бригадир”», Д.Л. Чавчанидзе (Москва) «Топос **философа** XVIII в. в новелле Г. Бюхнера “Ленц” (1835)», Я.С. Линковой (Москва) «Топос **чужака** в эпистолярном романе XVIII в.», М.Р. Абдулиной (СПб) «Топос “красота опасной женщины” в иллюстрациях романа “Опасные связи”», С.И. Панютой (Москва) «Топос **пиметра** во французской повести XVIII в.» и др.

Сюжетно-тематические топосы XVIII в. во всем их контрастном интеллектуальном и эмоциональном наполнении, нюансировке функций (часто в сочетании с образными топосами) были представлены в работах О.В. Полякова (Вятка) «Топос **путешествия** в философской повести С.Джонсона “Расселас”», Е.В. Фейгиной (Москва) «К. Гольдони и Венеция: топос **путешествия** и концепция **авантюриста**», С.Р. Самолдиной (Магнитогорск) «Топос **счастья** в русской поэзии середины XVIII в.», Т.А. Алпатовой (Москва) «Топос *светской беседы* в этико-эстетической системе Н.М. Карамзина», А.А. Смирнова (Москва) «Своеобразие мотива **путешествия** в поэзии Гёте эпохи “Бури и натиска”», Т.Г. Чесноковой (Москва) «Топос **светского остроумия** в английской комедии: от Шекспира до Шеридана», Ю.Н. Беловой (СПб) «Топос **“острова любви”** в творчестве Антуана Ватто», А.В. Архангельской (Москва) «**Интимное свидание** в русских стихотворных фацециях XVIII века: топика, сюжетика, характерология» и др.

Структурно-композиционные топосы и хронотопы в ряде случаев в сопряжении с сюжетно-тематическими топосами находились в фокусе внимания работ Л.В. Будневой (Новосибирск) «“Темница страстей человеческих” (топос **тюрьмы** в литературе Просвещения)», В.В. Кирюшкиной (Саратов) «Биография Поэта в биографии **Города: Лондон** в жизни и творчестве Александра Поупа», Е.П. Зыковой (Москва) «Поэма С. Джонсона “Лондон”: топос **города** в поэзии XVIII в.», О.В. Разумовской (Москва) «Топос **монастыря** в классическом готическом романе (от “Замка Отранто” Уолпола до “Мельмота-скитальца” Метьюрина)», К.А. Чекалова (Москва) «П.Р. Фурман и топосы **“усадебной готики”**», Г.В. Синило (Белоруссия) «Топосы **сада и странствия** в лирике Гёльдерлина», Е.В. Карабеговой (Армения) «Топосы **сада и парка** в романах К.М. Виланда и И.В. Гёте», Г.Н. Ермоленко (Смоленск) «Хронотоп **дороги** в философской повести Вольтера» др.

С рассказом о вариациях «Топоса **храма** в творчестве И.В. Гете» выступила И.А. Черненко (Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ). В докладе были акцентированы вопросы о символике и многообразии функций исследуемого топоса.

Анализу и художественным трансформациям мотивов и топосов XVIII в. в литературе и культуре XIX – XX вв. были посвящены доклады В.Д. Алташи-

ной (СПб) «Топос пантомимы в театральной эстетике Дидро и Мейерхольда», Н.В. Киреевой (Благовещенск) «Дж. Апдайк о топосах идентичности в американской живописи XVIII столетия: эссе “Ясность вещей” и “Создавая лица”», А.Л. Гринштейна и Т.Б. Карасевой (Самара) «“Робинзон Крузо” в иллюстрациях и на экране», Ю.Н. Галатенко (Москва) «“Остров Артура” Эльзы Моранте в культурно-историческом контексте островных утопий», Г.В. Кучумовой (Самара) «Новейшая “робинзонада” в немецкоязычном романе 1980 – 2000 гг.», В.В. Биткиновой (Саратов) «Топос театральности в образе русского XVIII века (А. Городницкий, Б. Окуджава, Ю. Ким, В. Соснора)», Т.Н. Фоминых (Пермь) «Пейзаж в романе П.П. Муратова “Эгерия”» и др.

Ряд содержательных докладов были посвящены пейзажу и его функциям в произведениях литературы и живописи XVIII в.

Еще одна традиция этой конференции, сложившаяся, правда, в последние годы, когда катастрофически малыми стали тиражи научных изданий, – презентация новых книг о литературе и культуре XVIII столетия. Представленные коллегами из разных регионов России и стран СНГ достижения позволяют очертить круг актуальных проблем в изучении эпохи. Особенно запомнившимися в этом году были: «Мир в XVIII веке» (четвертый том шеститомной «Всемирной истории», проект осуществляется Институтом всеобщей истории РАН) и подробная, учитывающая самые современные научные данные «История немецкой литературы XVIII века» (учебное пособие выпущено в Минске, его автор – филолог-германист, библиист, гебраист Г.В. Синило).

Так же в рамках конференционной программы А.Л. Зориным (проф. Оксфордского университета и РАНХ) была прочитана лекция «Старческая педофилия в историко-культурной и придворной перспективе: И.И. Бецкой, Глафира Алымова и Екатерина II». Автор, используя методики междисциплинарных исследований, осуществил эффектную попытку «реконструкции эмоционального мира давно умерших людей». Во время обсуждения лекции были высказаны различные точки зрения о степени достоверности подобной реконструкции, опирающейся по преимуществу на автобиографический текст (в представленном опыте – «Записки Г.И. Ржевской»).

Вдохновитель и организатор всей серии конференций по XVIII в. Н.Т. Пахсарьян (Москва) выступила с докладом «Топос арабской сказки во французской литературе XVIII века: Галан, Бекфорд, Казот», где представила трансформации топоса с учетом определивших процесс событий и фактов биографии авторов, а также интеллектуальных тенденций многоликой эпохи.

И.А. Черненко

ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИИ «КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ, ВИЗАНТИЙСКАЯ И НОВОГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ» СОВЕТА ПО ФИЛОЛОГИИ УМО (Москва)

15–17 января 2014 г. в МГУ прошли заседания секции «Классическая филология, византийская и новогреческая филология» Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию РФ, «Учебно-методической комиссии медицинских вузов по латинскому языку и основам медицинской терминологии» и «Объединения региональных центров греко-латинской культурологии». В них приняли участие представители Москвы, Петербурга, Волог-