

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«А.П. ЧЕХОВ И МИРОВАЯ КУЛЬТУРА:
К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПИСАТЕЛЯ»
(Ростов-на-Дону, 1 – 4 октября 2009 г.)**

В 2010 г. будет отмечаться 150-летний юбилей А.П. Чехова. Поэтому наступающий год – знаменательный для всех знатоков и любителей русской литературы. Особенно знаменателен он для филологов, круг научных интересов которых связан с изучением творческого наследия Чехова. И среди них выделяется группа ростовских чеховедов, объединившая профессиональное сообщество родного для писателя Юга России, всей страны и ближнего зарубежья в рамках прошедшей 1 – 4 октября Международной научной конференции «А.П. Чехов и мировая культура: к 150-летию со дня рождения писателя».

Конференция состоялась как самостоятельное научное мероприятие в рамках Южно-Российских научных чтений, ежегодно проводимых факультетом филологии и журналистики Южного федерального университета. В подготовке и проведении конференции приняли активное участие сотрудники Южного научного центра РАН, возглавляемого акад. Г.Г. Матишовым. Важность и перспективы такого сотрудничества отметил ректор ЮФУ проф. В.Г. Захаревич в приветственном обращении к участникам Южно-Российских чтений.

В работе прошедшего научного форума приняли участие около сорока докладчиков. К сожалению, многие гости не смогли присутствовать лично, но их материалы войдут в сборник докладов, который предполагается выпустить в ближайшее время.

География конференции охватила всю Российскую Федерацию и ближнее зарубежье. Это следует отметить особо, потому что в 2009 – 2010 гг. запланировано множество научных собраний, посвященных Чехову, и наша конференция вызвала большой интерес и заняла в этом списке достойное место.

На общем пленарном заседании 1 октября Чеховскую конференцию представлял известный исследователь творчества М. Булгакова и А. Платонова Е.А. Яблоков (Москва). В начале своего выступления он обратил внимание собравшихся на совпадение, по-булгаковски мистическое. Ровно 90 лет назад Булгаков оказался в Ростове по пути в Добровольческую армию. А в Москве Булгаков жил на улице Садовой, на которой в Ростове расположен главный корпус ЮФУ. В докладе Е.А. Яблокова «“Черный монах” в творчестве М.А. Булгакова» было рассмотрено влияние чеховского рассказа на формирование художественного мировоззрения Булгакова, проанализированы реминисценции из рассказа, присутствующие в ряде булгаковских произведений.

Вечером того же дня состоялось пленарное заседание конференции «А.П. Чехов и мировая культура: к 150-летию со дня рождения писателя».

Открыл вечернее пленарное заседание доклад Н.В. Изотовой (Ростов-на-Дону) «Воспроизведенные диалоги персонажей в прозе А.П. Чехова». Диалогическое общение двух персонажей может передаваться в речи одного из персонажей, что имеет свои особенности представления и структурно оформлено в виде монологической реплики. Диалогическая структура в прозе наиболее точно

и полно представляет реальное общение, но, отражая устное общение в письменном виде, расширяет свои возможности, что рассчитано на интерпретирующую деятельность читателя.

В докладе Л.Б. Савенковой (Ростов-на-Дону) «Вера как мировоззрение в творчестве А.П. Чехова» шла речь о значимости семантического признака «мировоззрение, направление в общественной жизни, науке, искусстве» в структуре индивидуально-художественного чеховского концепта «вера». Чехов нечасто эксплицирует этот семантический признак, однако придает ему важное значение. Докладчик приходит к выводу об амбивалентности веры-мировоззрения: с одной стороны, это несомненная ценность, основа формирования цельного характера, с другой – для человека эмоционального, увлекающегося она может стать фактором разрушения личности.

В докладе В.А. Шкуратова (Ростов-на-Дону) «Чеховская наррадика между апокрифом и каноном» развивается представление о наррадика как диахронном, метапсихологическом и метафилософском подходе к творчеству Чехова, сопоставляются чеховская и пушкинская наррадики.

Свадебная тематика и наличие брачных мотивов в художественном мире А.П. Чехова актуализируют комплекс традиционных народных представлений о свадьбе, жанры и образность свадебной поэзии. Об этом говорилось в докладе М.Ч. Ларионовой (Ростов-на-Дону) «Мотивы свадебной обрядности в ранних рассказах А.П. Чехова». Выявление структурно-семантических элементов свадебного обряда позволяет дополнить сделанные чеховедами наблюдения о поэтике произведений Чехова и поставить вопрос об их отношении к народной традиции.

Секция «Творчество А.П. Чехова: текст, контекст, интертекст», заседание которой проходило 2 октября 2009 г. в конференц-зале Южного научного центра РАН, объединила литературоведов, представляющих разные направления в чеховедении.

Доклад В.Н. Чубаровой (Ростов-на-Дону) был посвящен интерпретации рассказа Чехова «Скучная история» с учетом культурного европейского контекста последней трети XIX в., основное место в котором отведено сочинению Ницше «Рождение трагедии из духа музыки». Осмысление основных проблемных узлов повести с учетом философско-эстетических представлений Ницше позволяет расширить границы их традиционных толкований. В докладе «Забывший аспект концепта “гений” и его художественная функция в рассказе А.П. Чехова “Черный монах”» Ф.К. Бесолова (Владикавказ), используя блок когнитивных сценариев концепта в европейском архаическом сознании, приходит к выводу, что из трех основных значений концепта в рассказе «Черный монах» (избранный, необыкновенный; двойник; злой дух – искуситель) два последних соотносятся с забытыми, неактуальными ко времени написания рассказа аспектами понятия «гений». В докладе В.В. Кондратьевой (Таганрог) «Особенности пространственно-временной организации рассказа А.П. Чехова “Бабье царство”» показано, что в основе пространственной модели мира рассказа лежит фольклорно-мифологическая бинарная оппозиция «свой – чужой». Н.Е. Леонова (Москва) в докладе «“Драма настроения” (о “Трех сестрах” А.П. Чехова) И.Ф. Анненского

в контексте русского модернизма» показывает, как в своей субъективной манере Анненский пытается доказать никчемность героев «Трех сестер» и тем самым обличить Чехова как автора «ненужных» произведений. Такой ракурс критического исследования творчества А.П. Чехова был характерен для русского модернизма. В докладе М.В. Литовченко (Кемерово) «Пушкинская традиция в рассказе А.П. Чехова “Черный монах”» рассматриваются интертекстуальные связи между рассказом Чехова и «Полтавой» Пушкина, анализируется роль пушкинской цитаты в чеховском рассказе, показано, что диалогические отношения между произведениями обусловлены общностью целого комплекса тем и мотивов, важнейшими из которых являются мотив безумия, тема исторической памяти и тема индивидуализма. Доклад Т.М. Любомищенко (Таганрог) «А.П. Чехов “Моя жизнь” и А. Платонов “Котлован”: проблема вхождения интеллигенции в народ» посвящен общности социально-философской проблематики повестей Чехова и Платонова, а также ряду сюжетных и текстовых сходжений. Наблюдения докладчика позволяют сделать вывод о том, что сюжетная ситуация «вхождения интеллигенции в народ» становится важной составляющей русской культурной мифологии. И.В. Милостной (Нижний Тагил) на основе писем и воспоминаний современников проследил личностные отношения и творческие переклички А.П. Чехова и Д.Н. Мамина-Сибиряка, которые в русской литературе рубежа XIX–XX вв. не принадлежали ни к одному художественному направлению. Креативное переосмысление рассказа Чехова «Дама с собачкой» отечественными прозаиками рубежа XX–XXI вв., гендерный, мировоззренческий и художественный аспекты таких рецепций стали предметом анализа в докладе Е.В. Михиной (Челябинск). Таганрогский исследователь Чехова Г.И. Тамарли в докладе о пародийно-игровой рецепции образа Дон Жуана в ранних пьесах Чехова показала, что пародийно-игровой компонент, введенный еще в художественную систему «Безотцовщины», будет впоследствии в разных модификациях использоваться в произведениях писателя. С.В. Смоличева (Таганрог) на материале лекций В. Набокова «Ремесло драматурга» и «Заметки о “Чайке”» рассмотрела особенности набоковской критики и креативной рецепции драмы Чехова. Проблеме соотношения творческой личности и нового зрителя посвящен доклад Н.И. Петровской (Таганрог) «Тема двойничества в рассказе А.П. Чехова “Он и она”». Американская писательница Юдора Уэлти, признанный классик литературы США, посвятила Чехову эссе «Действительность в рассказах Чехова». Анализ этого эссе было посвящено выступление О.В. Спачиль (Краснодар). Специфика игрового начала и его мотивного выражения в рассказе «Человек в футляре» стала основной темой доклада Г.Х. Тереховой (Ростов-на-Дону). Феномен игры соотнесен с темой эскапизма через мотивы страха, порядка и смеха. Е.С. Шишко (Таганрог) в ходе анализа поэтики рассказа «Тоска» выявила несколько пространственных моделей (физическое пространство, библейское и фольклорное), которые образуют целостный эмоционально-смысловой комплекс рассказа.

Секция «Концептосфера творчества А.П. Чехова. Лингвокультурологическое и психолингвистическое прочтение произведений писателя» (3 октября, конференц-зал ЮНЦ РАН) объединила главным образом ростовских лингви-

стов – исследователей Чехова и представила некоторые итоги проводимого ими изучения концептосферы писателя.

Доклад Д.Б. Мухаметова продолжил начатый Н.В. Изотовой разговор об особенностях чеховского диалога и был посвящен представлению молчания в середине диалогического общения персонажей прозы А.П. Чехова. В частности, молчание рассматривается как средство характеристики главных героев рассказов писателя. Обращается внимание на языковые особенности изображения неговорения в художественных текстах.

В докладе «Концепт “интеллигент” в рассказах А.П. Чехова» Н.А. Архипенко рассмотрела способы выражения представлений об интеллигенте (словоупотребление, сюжет, композиция, система образов и т.д.) в художественных текстах. Сделан вывод о содержании концепта, в основе которого лежит представление о связи интеллигента с мировыми культурными ценностями и духовным опытом, что обуславливает его конфликт с обывательским обществом. Е.Я. Кедрова в докладе «Оппозиция “ум – безумие” в концептосфере А.П. Чехова» выявила соответствие чеховского представления об оппозиции «ум – безумие» общекультурному восприятию ума как высшей ценности для человека и человечества, лишиться которой, как полагает Чехов, может каждый, даже, и скорее всего, самый умный. Доклад А.А. Козаковой «Роль индивидуально-авторских образований А.П. Чехова в формировании концептов “скука” и “тоска”» посвящен функции окказионализмов со значением ‘скука’ и ‘тоска’ в идиолекте писателя, а также роли названных лексем в формировании одноименных концептов. Лексико-грамматические особенности рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой», благодаря которым автор создает обобщенную пространственно-временную картину, рассмотрела Е.В. Маслакова. Уплотненность временных и пространственных деталей создает впечатление «насыщенности» окружающего мира, так что масштабное оказывается заключено в малое. Два пространственно-временных пласта в рассказе противопоставлены друг другу по параметрам активности – пассивности позиции героя и «четкости» – «размытости» восприятия мира. Концепту «личность» и его языковой репрезентативности в творчестве Чехова посвятила свое выступление Н.В. Моисеева. Чехов понимает личность не только как носителя тех или иных качеств и свойств, но и как двигатель общественной жизни. В докладе Н.М. Щаренской «Концепт “жизнь” в рассказе А.П. Чехова “Гусев”» выявляются представления писателя о том, как мироощущение человека, его отношения с миром влияют на его жизнь и обуславливают его уход из жизни. Постоянный протест против зла и несправедливости лишает существование человека богатства и красоты, не позволяя тем самым по-настоящему ощутить жизнь и противостоять смерти. Незлобивость, открытость миру, забота о близких отрицает дикость и зло, утверждая жизнь и преодолевая смерть. Сообщение М.Б. Самойловой «Предельное понятие “слово” в концептосфере А.П. Чехова» перевело обсуждение чеховского отношения к слову в русло православной христианской традиции. Слово для писателя онтологично и является средством создания и осмысления нравственных ценностей.

Все доклады вызвали оживленную дискуссию.

Несомненно, практика научных встреч, посвященных творчеству А.П. Чехова, в Ростове-на-Дону будет продолжена. Но уже сейчас можно подвести некоторые промежуточные итоги. Можно смело утверждать, что в ЮФУ и ЮНЦ РАН формируется еще один центр отечественного чеховедения, в котором выделяются самостоятельные и очень интересные направления. Кроме того, преодолевается долгое время существовавшая граница между литературоведческим и лингвистическим изучением литературного произведения, т.е. происходит общая филологизация научного дискурса.

М.Ч. Ларионова

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СЛОВО И ТЕКСТ: КОММУНИКАТИВНЫЙ,
ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»
(Ростов-на-Дону, 1 – 4 октября 2009 г.)**

В рамках ставших уже традиционными Южно-Российских научных чтений 1 – 4 октября состоялась международная научно-практическая конференция «Слово и текст: коммуникативный, лингвокультурный и исторический аспекты». В конференции приняли участие (включая форму стендовых докладов) около 200 человек (как известных ученых и преподавателей, так и молодых коллег) из России, Украины, Китая, Ирана и США. С докладами выступили более шестидесяти докладчиков из разных научных центров России и Украины: Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Казани, Краснодар, Ставрополя, Саранска, Архангельска, Петрозаводска, Владикавказа, Армавира, Майкопа, Волгограда, Уфы, Перми, Киева, Харькова.

С приветственным словом к участникам конференции обратились ректор Южного федерального университета В.Г. Захаревич, подчеркнувший значимость развития гуманитарного знания на современном этапе, и декан факультета филологии и журналистики Южного федерального университета Е.В. Григорьева, поздравившая всех присутствовавших с открытием конференции и пожелавшая успешной работы всем ее участникам.

На пленарном заседании с докладами выступили ведущие специалисты в области языкознания и литературоведения. Т.Г. Добросклонская в докладе «Медиаатекст как лингвокультурный феномен» представила современное состояние концепции медиаатекста, которая сводится к его пониманию как объемного многоуровневого явления, дополняющегося устойчивой системой параметров. К числу существенных параметров названной системы исследователь относит способ производства текста, форму создания и воспроизведения, канал распространения, функционально-жанровый тип текста и тематическую доминанту или принадлежность к тому или иному устойчивому медиатопику. Т.Г. Добросклонская обратила внимание также на необходимость изучения национальных медиадискурсов в плане распространения определенных информационно-вещательных стилей. В докладе М.К. Поповой «Литературное произведение в контексте диа-