

цигского университета. Эта классификация, разделяющая все жанры на шесть основных групп (объективирующие, аргументирующие, аутентифицирующие, диалогические, нарративные и персонифицирующие), отличается от модели, принятой в отечественной теории журналистики, что наглядно демонстрируют представленные в сборнике сравнительные схемы.

В итоговой сводной таблице выделяются те жанровые формы, которые функционируют в периодической печати обеих стран, и указываются оригинальные жанры, присущие исключительно российской либо немецкой журналистике.

Важной особенностью данного издания является его научно-практический характер. За теоретическими словарными статьями первого раздела следует раздел «Примеры», в который включены наиболее знаковые, типичные национальные образцы исследуемых жанровых форм. Составители справочника обращаются к различным периодам истории журналистики и знакомят читателей с творчеством знаменитых публицистов XVIII–XX веков. Благодаря этому немецкие читатели могут познакомиться с полемикой Д. Фонвизина и Екатерины II, очерком А. Чехова, публицистикой А. Солженицына, а россияне с интересом прочтут репортажи Г. Гейне, фельетоны К. Тухольского и других авторов. Примеры снабжены комментариями, в которых рассказывается о жизни и творчестве журналистов, историческом контексте их публикаций.

Для достижения дидактической цели составители справочника перенесли указание жанровой принадлежности материалов в раздел «Примечания», содержащим, наряду с библиографией и сведениями об авторах, два указателя. Один из них позволяет соотнести теоретические статьи с иллюстративным материалом, второй – проверить точность самостоятельного определения жанра. Это дает возможность использовать данное издание при обучении как российских, так и немецких студентов.

Справочник «Жанры журналистики Германии и России» позволяет глубже понять сходства и различия жанровой системы СМИ обеих стран, а также способствует развитию русско-немецких межкультурных и научных связей.

М.А. Дубовер

Смеюха В.В. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЖЕНСКИХ ЖУРНАЛОВ: монография. Ростов-на-Дону: Изд-во ДонИздат, 2012. 206 с.

В последние два десятилетия журналистика преобразилась в достаточно самостоятельное и многообразное социополитическое и социокультурное явление. Она характеризуется в первую очередь своей динамичностью, сложностью и многоаспектностью контента, плотно встроенного в общую систему знаний о реальной жизни в богатстве ее условий и проявлений; и представляет собой трансформирующуюся структуру, которая имеет новое теоретическое наполнение, тяготеющее принципиально в сторону типологизма медийных средств и форм. Генезис данного как практического, так и научного направления не исключает, а, наоборот, предполагает и акцентирует историко-методологические истоки, в которых зарождались и развивались основные типы целых отрядов современных зарубежных и отечественных изданий. Доказательство этому – увидевшая недавно свет очередная монография кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры средств массовых коммуникаций факультета филологии и журналистики Южного федерального университета

В.В. Смеюхи. История и типология женских журналов – магистральная тема и определяющая проблема ее научных исследований (см., например: *Смеюха В.В.* Типология и модели современных женских журналов: монография. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. 128 с.). Есть уверенность, что данная работа – самостоятельная, завершенная, эвристичная – выводит имя последовательного и настойчивого исследователя в один ряд с именами уже утвердившихся в данном научном направлении (О.Г. Кирьяновой, В.О. Шелястиной, Р.М. Ямпольской и др.).

Несомненен факт, что монография В.В. Смеюхи, вышедшая в период максимално ускоренных процессов социально-политического развития российского общества и совершенствования информационного порядка, весьма актуальна, так как и сама является частью накопленных знаний о медийном мире и информационном пространстве.

Рецензируемая работа представляет собой исследование истории и теории (типологии) женских журналов. В ней, как заявляет автор, «приводится историко-типологическое, теоретико-типологическое изучение отечественных женских журналов, выявляется типологическая трансформация изданий в условиях взаимодействия с различными социальными институтами, анализируется изменение гендерной тематики и образной стереотипизации в зависимости от экономических, политических, культурных факторов развития общества» (с. 4).

Опираясь на ранние исследования истории женских изданий (В. Покровский, 1905; В. Семенников, 1913; Е. Щепкина, 1914; М. Клевенский, 1930 и др.), а также на исследования современных ученых (Р.М. Ямпольская, 1995; С.И. Альперина, 2000; С.М. Черменская, 2006 и др.), В.В. Смеюха выстраивает достаточно стройную и исторически достоверную периодическую систему становления и развития женской прессы в России: дореволюционный период (1779 – 1917 гг.); советский период (1917 – 1991 гг.), постсоветский период (1992 – настоящее время). Эти периоды трансформации женских журналов получили в монографии не только исторически точные характеристики, но и анализ концептуальных социально-политических, экономических, социокультурных детерминант, определивших сложившийся тип гендерных журнальных изданий. Собственно такой подход к освоению научного материала определил структуру всей монографии. Мы находим его верным и перспективным, ибо он открывает ключи к дальнейшему исследованию женской периодики, Женская пресса, судя по всему, будет расти количественно, трансформироваться содержательно и модифицироваться по форме как маркетинговая составляющая современных рыночных отношений, в том числе транснациональных. Именно этот отряд журналистики с его спецификой интересов читательской аудитории, обеспечивающей ему неизменную массовость, органично и легко вошел в международное рыночное пространство, успешно конкурируя с лидерами зарубежных издательских корпораций («Cosmopolitan», «Harper sBazaar», «Elle», «MarieClaire» и др.).

Автор выделяет, также постоянно трансформирующуюся, систему функций женских журналов, указывает на особенное и на общее, что и составляет их «феминность» – личная жизнь женщины, ее здоровье и внешность, домашний быт, воспитание детей, интимные отношения, индивидуальный мир.

Монография В.В. Смеюхи представляет научный интерес и своим эмпирическим составом, адекватным не только собственно типологической базе исследования, но и особенностям публицистического творчества, психологического

поведения аудитории, социально-политического прогноза. Автором обнаружено, что в начале нового тысячелетия женская периодика (наряду с журналами, появились еженедельники, газеты) настолько объемно увеличилась, что внутри ее появились видовые образования: социально-бытовые журналы; женские семейно-бытовые журналы; женские элитарные журналы; литературно-художественные журналы; феминистские журналы; женские профессиональные журналы; женские религиозные журналы; журналы для девушек; журналы женского здоровья; журналы для матерей; женские журналы, специализированные по интересам. Эти типобразования в монографии находят научные обоснования их возникновения и функционирования.

В итоге В.В. Смеюха приходит к главному и, на мой взгляд, верному выводу, что наряду с гармонизацией самого общества, и в ее результате, совершенствуется женская периодика, предоставляющая простор для трансформации функциональных ролей современной женщины, учитывающих в том числе и ее природные свойства.

В целом рецензируемая монография – серьезное приращение к современной медиалогии.

Н.И. Бусленко