

проведение, активность всех участников. Однако участники обеспокоены наблюдаемой тенденцией снижения уровня знания и владения русским языком учащимися и студентами, что связано с сокращением программ по русскому языку и литературе в школе и некоторыми другими негативными явлениями.

В связи с этим участники конгресса в своем постановлении заявили, что поддержка русского языка должна стать национальным проектом, цель которого состоит в сохранении и развитии национальной культуры, а также развитии русскоязычного социокультурного и информационного пространства в современном мире.

Участникам конгресса была предложена также культурная программа: посещение театров, экскурсии. Центральным событием культурной программы стала поездка в Троице-Сергиеву Лавру, посещение Духовной Академии и Свято-Троицкого монастыря.

Масштабность проведенного конгресса вызывает восхищение и глубокую благодарность его организаторам.

Следующий, IV конгресс планируется провести на базе МГУ в 2009 г.

Материалы конгресса опубликованы книгой «Русский язык: исторические судьбы и современность»: III Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, филологический факультет, 20–23 марта 2007 г.): Труды и материалы / Составители М.Л. Ремнёва, А.А. Поликарпов. М.: МАКС Пресс, 2007 (тираж 1000 экземпляров).

Е.В. Сердюкова

«БЕЗ ПАМЯТИ НЕТ СОВЕСТИ»:

**Международная конференция «Грамматические категории и единицы. К 100-летию А.М. Иорданского»
(Владимир, 25–27 сентября 2007 г.)**

25–27 сентября 2007 г. на филологическом факультете Владимирского государственного педагогического университета состоялась VII международная научная конференция «Грамматические категории и единицы: синтагматический аспект», посвященная 100-летию со дня рождения проф. Анатолия Михайловича Иорданского. Организатором встречи традиционно выступила кафедра русского языка во главе с зав. кафедрой проф. М.В. Пименовой и учеником А.М. Иорданского проф. А.Б. Копелиовичем. Кстати, в этом году кафедра отмечает своё 55-летие, что можно считать второй знаменательной датой этой конференции.

Началась конференция 25 сентября пленарным заседанием, которое открыли ректор ВГПУ проф. В.Т. Малыгин и декан филологического факультета доц. Н.В. Юдина. Почётными гостями пленарного заседания стали дети

А.М. Иорданского: доц. Т.А. Дружкова (Иорданская), проф. М.А. Иорданский и О.А. Иорданская (химик по образованию).

В.И. Фурашов (Владимир), коллега А.М. Иорданского, рассказал о нелёгком жизненном пути Анатолия Михайловича. Слушая рассказ о драматических обстоятельствах, в которых проходила жизнь Анатолия Михайловича, его друзей (к которым причисляли себя, например, В.В. Виноградов, Р.И. Аванесов), его учителей (А.М. Селищева, Д.Н. Ушакова, мн. др.), присутствующие невольно приходили к мысли о том, что судьба А.М. Иорданского — обычная судьба выдающегося русского учёного начала и первой половины XX в. Как все дети, воспитанные в читающей семье (отец А.М. Иорданского был священнослужителем), он получил блестящее начальное образование и любовь к родному языку, которую пронёс через всю жизнь. Как все дети священнослужителей, он подвергся репрессиям: в 1929 г. был исключён из института «по социальному происхождению», объявлен «лишенцем» и направлен на «исправление»: на строительство железнодорожного моста через Волгу, где более года проработал каменщиком. Несмотря на это, молодой человек закончил факультет русского языка и литературы Ярославского пединститута, поступил в аспирантуру Московского института философии, литературы и истории (МИФЛИ), где учился у Д.Н. Ушакова, А.М. Селищева, общался с Г.О. Винокуром, Н.С. Чемодановым, П.С. Кузнецовым, Р.И. Аванесовым, А.А. Реформатским и многими другими выдающимися лингвистами. Был направлен на преподавательскую работу в Уфу, где прожил 12 лет, страстно мечтая работать в Москве или Ленинграде. Но, несмотря на старания Б.А. Ларина и В.В. Виноградова, так и не получил разрешения переехать ни в одну из столиц, а был переведён заведующим кафедрой русского языка во Владимирский педагогический институт. Как большинство интеллигентных людей своего времени, жил и работал в тяжелых бытовых условиях: первый учебный год во Владимире семья из шести человек жила в одной из комнат корпуса филологического факультета. В общей сложности в вузах страны педагогическая деятельность А.М. Иорданского продолжалась 35 лет. Область научных интересов Анатолия Михайловича — история русского литературного языка, общее языкознание. Его идеи, высказанные в известной монографии «История двойственного числа в русском языке», до сих пор привлекают внимание исследователей, являются толчком для их научных рассуждений. Закончил своё выступление В.И. Фурашов призывом к молодым преподавателям, выросшим совсем в других условиях, помнить о таких светлых личностях, как А.М. Иорданский, которые являются не только классиками лингвистической мысли, но и образцом порядочности, интеллигентности, воплощением совести: «Как говорил академик Д.С. Лихачёв, беспамятный человек — это бессовестный человек. Совесть — это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести».

Далее пленарное заседание продолжил П.А. Лекант (Москва). В докладе «Инфинитив — грамматическая категория» он рассуждал о том, что инфинитив — это глагольная категория с собственным грамматическим значением потенциального действия, обладающая формами вида и залога.

П.В. Чесноков (Таганрог) в докладе «Существует ли нулевой знак?» отметил, что супraseгментные явления, например порядок слов, нельзя признать знаками (ни реальными, ни нулевыми), поскольку они не обладают самостоятельным существованием и сами по себе не выражают какого-либо идеального содержания. Они могут быть лишь признаками знаков, обладающих самостоятельным существованием (например, предложений).

Большой интерес вызвал доклад Н.А. Николиной (Москва) «Активные процессы в грамматике современной поэтической речи», в котором на примере современных поэтических текстов была определена общая для языка современной русской литературы тенденция к компрессии смыслов, к их «мерцанию» в тексте, что обуславливает частое незамещение синтаксических позиций и неполноту предложения.

Доклад С.М. Колесниковой (Москва) был посвящён категории градуальности в синтагматическом и парадигматическом аспектах.

А.Б. Копелиович (Владимир) поделился своими размышлениями по вопросу о паритете или субординации подлежащего и сказуемого и отметил, что данная проблема ещё далека от разрешения.

М.В. Пименова (Владимир) обратила внимание аудитории на понятие двойственности в трудах А.М. Иорданского и противопоставление «один предмет» — «более одного».

Прекрасным продолжением конференции стали замечательные экскурсии. 25 сентября гости конференции прогулялись по историческому центру Владимира, а 26 сентября посетили Суздаль. Город Владимир, основанный в 990 г., более двух столетий был столицей Древней Руси. Непередаваемый дух старины, вечности, святости царит в храмах Владимира. Особое впечатление произвели на гостей конференции Успенский собор и Княгинин женский монастырь. Успенский собор был заложен в 1158–1160 гг. На его стенах сохранились фрагменты живописи XII в., а также росписи, выполненные Андреем Рублёвым в начале XV в. Храм является и большой усыпальницей: здесь покоятся останки русских святых — владимирских князей Андрея Боголюбского, Георгия Всеволодовича, Александра Невского, нескольких владимирских епископов. Княгинин женский монастырь был основан в 1200 г. женой Всеволода Большое Гнездо. Святыней монастыря является чудотворная икона Божией Матери «Боголюбивая» («Боголюбская»), написанная в 1157 г. Богоматерь изображена на ней так, как она, по преданию, явилась Андрею Боголюбскому: стоящей и держащей в руках свиток с наказом князю. Судьба щадила Владимир: здесь не было польско-литовских войск, сюда не дошли фашисты, после хана Батыя (1238 г.), увёзшего знаменитые Золотые ворота, разоряла храмы, устраивая в них склады и конюшни, и взрывала церкви только советская власть.

Экскурсия плавно перетекла в товарищеский ужин, где все без исключения гости конференции высказывали искреннюю благодарность её организаторам и хозяевам, которые сумели создать необыкновенно тёплую, лёгкую атмосферу взаимной приязни и уважения.

26 сентября состоялись заседания 4 секций конференции. На секции «Общее языкознание», руководили которой проф. Е.А. Красина и проф. А.Б. Копелиович, выступили Е.А. Красина, Н.В. Громова, М.И. Каплун, Ю.Г. Суетина, М.А. Рыбаков, С.Л. Кравченко (Москва), Т.С. Садова (Санкт-Петербург), В.П. Важенина, А.А. Негрышев (Владимир), И.Г. Головнёва (Тула). На секции обсуждались общетеоретические проблемы языкознания, а также отдельные вопросы в изучении языков банту (на примере суахили), хауса, проблемы перевода.

Секцией «Синтаксис» руководили проф. П.А. Лекант и проф. В.И. Фурашов. Здесь обсуждались как общетеоретические, так и частные проблемы в изучении синтаксиса. Были заслушаны доклады Е.В. Алтабаевой (Мичуринск), Е.Н. Лагузовой (Ярославль), Н.А. Герасименко, Т.Е. Шаповаловой, А.В. Канафьевой (Москва), Е.А. Линевой, И.А. Башкировой (Орехово-Зуево), М.В. Сандаковой (Киров), Л.А. Черновой (Коломна), Е.Н. Варюшенковой, Н.В. Иосилевич, О.И. Соколовой, Н.А. Сафроновой, Н.В. Корнилова, А.С. Малахова (Владимир).

На секции «Синтагматика текста: лексика и грамматика. Методика», которой руководили доц. Н.В. Юдина и проф. Н.А. Николина, были заслушаны доклады, посвящённые различным проблемам изучения художественного текста. А.А. Козакова (Ростов-на-Дону) сделала доклад о семантизации грамматических элементов в идиостиле М. Цветаевой. Т.Л. Новикова (Тула) говорила об эмотивных компонентах на линии пересечения концептуально значимых смыслов в парадигматике и синтагматике художественного текста. О.С. Дергилёва (Орехово-Зуево) рассматривала индивидуально-авторские преобразования фразеологических единиц в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Н.П. Мельниченко (Елец) сообщила об особенностях лексической сочетаемости слова *гнев* на материале произведений Ф.М. Достоевского (в плане образования обозначенного концепта). Е.С. Одинцова совместно с Г.Д. Фигуровской (Елец) обратили внимание слушающих на значение и синтагматику лексемы *взамен*.

Секцией «История языка. Диалектология» руководили доц. Э.Н. Акимова и проф. М.В. Пименова. Э.Н. Акимова (Саранск) рассмотрела библейский метатекст в «Словах» Серапиона Владимирского. Е.Н. Бекасова (Оренбург) говорила о закономерностях совмещения генетически неоднородных элементов в русском языке. Е.А. Григорьева сообщила об особенностях функционирования лексемы *ангел* в новозаветных текстах (в русском и английском языковом ареале). Темой выступления С.А. Мачульской (Петрозаводск) стала жанровая специфика антитетических структур (на материале русской публицистики XVI в.). Л.П. Михайлова (Петрозаводск) на материале русских

говоров рассмотрела лексику с протезой в отношении к слову и варианту. Н.Р. Рогоза и К.Е. Сажина (Иваново) сделали сообщение о чешско-русских межъязыковых омонимах с конкретным значением (на материале имён существительных, называющих человека, животное, растение). Л.В. Табаченко (Ростов-на-Дону) выступила с докладом о родительном беспредложном в объектной и обстоятельственной функциях при *от*-приставочных глаголах в русском языке XI–XVII вв. Т.А. Алиев (Владимир) рассматривал переводную письменность как лингвистический источник.

27 сентября на заключительном пленарном заседании выступила гостья из Японии доктор Маруяма Юкико с докладом «К вопросу о распределении форм двойственного числа в русских житийных памятниках конца XIV – нач. XV вв. (на материале «Жития Сергия Радонежского» и «Жития Стефана Пермского»)». В своем выступлении она не раз ссылалась на работы А.М. Иорданского. После доклада ей был задан только один вопрос, но вопрос, который волновал всех присутствующих: каким образом и почему, живя и работая в Токио, для исследования она выбрала такую сложную тему из истории русского языка? Маруяма Юкико объяснила, что при изучении русского языка большие затруднения у нее вызывали многочисленные исключения. И тогда возникла мысль: «Может быть, все эти исключения можно объяснить, зная историю языка?» Блестящий доклад японской исследовательницы был достойным завершением замечательной конференции. Все гости выразили надежду на продолжение встреч во Владимире.

Материалы конференции опубликованы в книге «Грамматические категории и единицы. К 100-летию А.М. Иорданского (Владимир, 2007)», под общей редакцией М.В. Пименовой.

А.А. Козакова

**ЮЖНО-РОССИЙСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ДИАЛОГИ О СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ
И ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЕ**

(Ростов-на-Дону, 4–6 октября 2007 г.)

Вторые международные Южно-Российские чтения прошли с 4 по 6 октября 2007 г. на факультете филологии и журналистики ЮФУ. Статус Южного федерального университета — одного из крупнейших в России — обязывает ко многому. Вопросы качества образования, способности к толерантному научному мышлению, расширению границ академического знания внутри классического университетского образования становятся все более актуальными в условиях генерации принципиально новой научно-образовательной среды.