

УДК 651.51.8
ББК Ш1

С. А. Ярцев

**ВЛИЯНИЕ РОЛЕВЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК
АВТОРА РЕЗЮМЕ
НА УСПЕШНОСТЬ
РЕШЕНИЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ
ЗАДАЧИ (на примере
информации
об образовании автора)**

Предпринимается попытка выявить, насколько сообщаемая автором резюме информация о полученном им образовании соответствует коммуникативной задаче написания резюме, в какой степени полнота и ясность представленных данных зависит от таких ролевых характеристик автора-соискателя, как его пол, возраст и профессиональная принадлежность. Установлено, что наибольшее влияние на качество сообщаемой автором информации оказывает его профессия. Кроме того, обнаружено, что формирования вопросов, содержащиеся в анкетных резюме, слишком общи и не позволяют работодателю составить корректное представление о соискателе должности.

Ключевые слова: *резюме, деловая коммуникация, коммуникативная задача, документ, самопрезентация.*

Ярцев Сергей Анатольевич – аспирант кафедры русского языка Южного федерального университета
Тел.: 8(863)545-24-86
E-mail: sergyartsev@gmail.com

© Ярцев С.А., 2012.

Резюме как текст официально-деловой речи выступает основным средством самопрезентации соискателя должности. Именно с грамотно составленного резюме начинается процесс трудоустройства. Пытаясь при помощи резюме обратить на себя внимание потенциального работодателя, автор текста стремится показать себя с выигрышной стороны, т.е. провести рациональную самопрезентацию.

В.И. Карасик предлагает следующее определение самопрезентации: «намеренное конструирование собственного имиджа в сознании адресата, то есть акцентирование говорящим нескольких значимых для него оценочно-маркированных образных признаков, которые должны создавать положительное отношение к нему» [Карасик, с. 39]. Значит, в процессе самопрезентации ее субъект пытается привлечь внимание адресата к своим сильным сторонам, не упоминая при этом об имеющихся недостатках.

Важными содержательными составляющими резюме являются данные об образовании соискателя, сведения о приобретенных им навыках и умениях, о наличии опыта работы. От того, удовлетворяют ли эти данные работодателя, зависит, примет ли он решение о трудоустройстве претендента на должность.

В силу того что резюме в качестве средства самопрезентации при поисках работы в нашей стране используется недавно, жанр резюме пока может квалифицироваться как проходящий стадию становления, его формуляр, в от-

личие от других документов, не имеет единой структуры. Эта черта отмечается и в посвященной данному жанру литературе. Так, И.В. Клоков и В.С. Пташинский [с. 81] указывают, что «каждый кандидат составляет резюме по собственному усмотрению», помещая выигрышную информацию в наиболее выгодном, с его точки зрения, месте текста. И все же нельзя говорить о полной свободе составления текста резюме. Появляясь по большей части в электронном коммуникативном пространстве, такие тексты укладываются в схемы анкет, которые размещены в Интернете на специализированных сайтах.

Резюме сочетает в себе признаки информационной и императивной речи. С одной стороны, в нем излагаются сведения, с которыми предполагается ознакомить потенциального работодателя, с другой же – сообщаемые факты и характеристики важны не сами по себе, а лишь потому, что ознакомление с ними должно убедить адресата в профессиональной ценности адресанта, в необходимости использовать именно его в качестве работника. Таким образом, резюме можно рассматривать как косвенно-императивный текст, нацеленный на то, чтобы заставить читателя «изменить взгляды, призвать (адресата. – С.Я.) к определенному действию» [Гвоздарев, Савенкова, с. 121].

Единственными параметрами авторов-соискателей, истинность которых может быть подтверждена документально, являются возраст, пол и профессия кандидатов. Все остальные характеристики допускают ту или иную степень субъективности интерпретации. Так, авторы резюме могут по-разному излагать информацию о профессиональном образовании, хотя на первый взгляд она также должна расцениваться как объективная (у соискателя должен быть документ об образовании).

Для того чтобы проследить, как способ подачи информации влияет на ее качество, в ходе настоящего исследования были проанализированы 358 резюме анкетного характера, в которых авторы-соискатели сообщили о своем образовании.

Большинству людей данный вид информации видится наиболее важным критерием соответствия соискателя предполагаемой должности, так как именно в процессе профессионального образования он получает необходимые для работы знания, навыки и умения.

Адекватное заполнение данного раздела включает в себя сообщение полного названия учебного заведения, где автор резюме проходил профессиональную подготовку, сроков обучения и полученной соискателем квалификации.

В таком виде информацию о своем образовании предоставили 154 кандидата (43% текстов). Менее всего эта информация была отражена в резюме самой младшей (до 20 лет) и самой старшей (после 50 лет) возрастных подгрупп (21,9 и 20,0% соответственно), у остальных возрастных подгрупп распределение ответов прошло примерно на одном уровне (от 20 до 29 лет – 40,8%, от 30 до 39 лет – 40,5%, от 40 до 49 лет – 41,4%). Гендерное различие также не выявило значительного расхождения в текстах: 32% у мужчин и 36,5% у женщин. Тем не менее при

анализе резюме с учетом типа должности, на которую претендует автор текста, уровни данного показателя различаются сильно: среди рабочих только 20,6% из 131 сообщили о своем образовании, тогда как среди служащих этот показатель обнаружился более чем в половине текстов (56,9% из 223).

Никакой информации о своем образовании не предоставили только 27 кандидатов (7,5% от общего числа рассмотренных текстов). Среди возрастных групп в этом отношении из общего ряда достаточно сильно выбивается самая младшая группа, где количество ничего не сказавших о своем образовании авторов-соискателей составило 41,5% от числа лиц, входящих в данную группу. Наиболее вероятной причиной этого может служить убеждение лиц в возрасте до 20 лет, что им практически нечего сообщить об этом, кроме названия среднего учебного заведения и года его окончания. Однако и эти сведения могут представлять определенную ценность для читателя резюме, в силу того что на сегодняшний день учебные заведения сферы среднего общего образования могут различаться как по профилю, так и по уровню и качеству подготовки выпускников. Поэтому, если автор-соискатель уверен, что получил среднее общее образование в учебном заведении высокого уровня, представляется логичным отметить этот факт в тексте резюме, чего, однако, ни в одном из исследованных текстов замечено не было.

Кроме того, соискатели должностей до 20 лет могут только получать или уже получить среднее профессиональное образование либо проходить профессиональную подготовку в высших учебных заведениях. Некоторые из таких авторов назвали те организации, где они получают образование, а также направление подготовки, сроки и актуальную на время написания текста степень подготовки – такое заполнение раздела об образовании можно считать адекватным. Однако в рамках наиболее юной возрастной группы таким образом отдел «Образование» заполнили только 37,5% женщин-служащих. Также в небольшом количестве резюме, написанных авторами, не достигшими 20 лет, данные об образовании соискателя были представлены в недостаточной мере: «среднее профессиональное» – 33% (мужчины-рабочие) и «неполное высшее» – 12,5%. Эти случаи будут подробнее рассмотрены ниже.

Если вернуться к совокупному рассмотрению всех возрастных групп, то гендерное распределение умолчания о своем образовании авторами резюме снова не выявляет зависимости этого показателя от пола соискателя должности. В среднем никакой информации о полученном или получаемом образовании не предоставили 15,4% мужчин и 13% женщин.

Однако профессиональный критерий классификации резюме показал, что соискатели, претендующие на рабочие должности, приблизительно в два раза чаще не сообщают о своем образовании (19,9%) по сравнению с теми авторами резюме, которые ищут работу служащих (8,9%).

В 168 резюме (47% проанализированных текстов) авторы-соискатели предоставили информацию о своем образовании, но сделали это не в пол-

ной мере, умолчав или недостаточно точно сообщив о сроках обучения, полученной квалификации или названии учебного заведения, где они проходили подготовку. По сути, из этих резюме можно извлечь только самую общую информацию об уровне образования. В данных текстах авторы отметили четыре таких уровня: высшее образование, неоконченное высшее, среднее профессиональное и среднее общее.

Тех авторов-соискателей, которые имеют высшее профессиональное образование, но не сообщили о нем полных сведений, было обнаружено 45 человек (12,5%). По причине юного возраста, кандидаты из младшей возрастной группы таких данных не предоставили. В остальных возрастных группах степень полученного образования таким образом обозначили 10,7% соискателей до 30 лет, 16,9% авторов до 40 лет и 13,4% кандидатов до 50 лет. Лишь в старшей возрастной группе данный показатель значительно выделяется на фоне остальных: в среднем 32,3% авторов резюме от 50 лет, имеющих высшее образование, предоставили неполные данные о своей профессиональной подготовке, что практически в два раза больше, чем в занявшей второе место по этому показателю возрастной группе до 40 лет.

В гендерном и профессиональном отношении подобное определение уровня образования авторов резюме различается незначительно. Из тех соискателей, кто имеет высшее образование, неточную информацию о нем указали 11,5% мужчин, 17,8% женщин и 12,0% рабочих, 17,3% служащих соответственно.

В ходе анализа резюме было выявлено 19 текстов (5,5% от общего числа), авторы которых имеют неоконченное высшее образование, и предоставили о нем недостаточно полные данные. По возрастному критерию лидером снова стала наиболее старшая группа, в ней средний уровень данного показателя составил 32,3%.

В отношении пола и профессии кандидатов в этой группе резюме также не было выявлено сильных различий в заполнении данного раздела текста. Однако, если в группе тех, кто имеет высшее образование, но не предоставил о нем полных данных, было больше женщин и служащих, то в данной группе, наоборот, число мужчин (8,5%) и рабочих (9%) несколько превышает число женщин (5,7%) и служащих (6,6%).

Недостаточное количество данных о полученном среднем профессиональном образовании предоставили 45 авторов-соискателей (12,5% от общего числа). Среднее значение этого показателя по всем возрастным подгруппам было достаточно низким, достигнув пика в подгруппе авторов, чей возраст находится в пределах от 30 до 40 лет – 22%.

Что касается пола кандидатов, то о среднем профессиональном образовании сообщило в среднем одинаковое количество женщин и мужчин – по 16,4%.

Однако в профессиональном отношении обнаружилось достаточно сильное различие: среди лиц, ищущих работу служащих, неполно сообщили о своем среднем профессиональном образовании 1,2%, в то время как в числе соискателей рабочих должностей таких оказалось 31,4%.

Причиной этого, по всей видимости, стало то, что среднее профессиональное образование получают именно те, кто хотел бы освоить рабочую профессию и строить карьеру именно в этой области. В тех же случаях, когда автор резюме сообщает об имеющемся среднем профессиональном образовании и претендует на вакансию, которая согласно Классификатору профессий [ОКПДТР, 2003] определяется как профессия служащего, это та вакансия, для выполнения служебных обязанностей которой среднего профессионального образования будет достаточно. Это следующие вакансии: секретарь, торговый представитель, охранник и проч.

Неполные данные об имеющемся среднем общем образовании сообщил 31 автор. Из наиболее юной возрастной подгруппы ни один автор не предоставил сведений о своем образовании подобным образом. В остальных подгруппах этот показатель также был невысок, его максимальное значение составило 13,8% в подгруппе авторов от 40 до 50 лет.

По признаку пола авторов резюме средний уровень предоставленных сведений не маркирован: 9% мужчины и 9,3% женщины.

В то же время в профессиональном отношении снова был отмечен более чем трехкратный разрыв между группами. Неполные данные о среднем общем образовании сообщили 14,2% рабочих и только 4,1% служащих. Представляется, что, как и в случае со средним профессиональным образованием, это обусловлено спецификой квалификационных требований для занятия должностей служащих: среднего общего образования для большинства из них явно недостаточно.

Предоставленные авторами-соискателями недостаточные данные можно классифицировать и с точки зрения их содержания.

Минимальную информацию, т. е. только сведения об уровне образования (высшее, среднее профессиональное и проч.), сообщило абсолютное большинство кандидатов на должность: 134 из тех 168, которые сообщили неполные данные о своем образовании.

Однако некоторые предоставили немногим более полные сведения:

1) полное название учебного заведения и полученная специальность (Российский государственный торгово-экономический университет. Отделение средне-профессионального образования, бух. учет) – 6 соискателей;

2) только название учебного заведения, (Российская академия музыки имени Гнесиных; Ростовский институт архитектуры и искусств) -- 7 соискателей;

3) сокращенное наименование обучающей организации и специальность (РИНХ, бух. учет, анализ и аудит; Техникум советской торговли по специальности техник-технолог приготовления пищи) – 14 соискателей;

4) факультет обучения (физмат; факультет экспертизы управления недвижимости) – два соискателя.

Также по одному разу в рассмотренных резюме встретились: 1) указание на уровень подготовки и сокращенное название учебного учреждения (СПбГУСЭ высшее, специалист); 2) указание направления под-

готовки (высшее экономическое, высшее юридическое); 3) сокращенное название учебного учреждения (ПЛ-47 (Россия, г. Тотьма)); 4) название учебного учреждения и указание срока обучения (ереванское училище аверта-хоравакан, 1978-1979); 5) указание полученной специальности (повар 4 разряд).

Описанные неточности представляют собой достаточно серьезную помеху для рациональной самопрезентации автора-соискателя, а следовательно, и для успеха коммуникации посредством резюме. Указание исключительно на уровень полученного автором образования не дает читателю текста практически никакой полезной информации. Соискатель мог получить свое образование совсем недавно и не успеть применить приобретенные компетенции в практической деятельности (особенно если, как в 81 проанализированном тексте, еще нет и адекватного указания на опыт работы), или обучение соискателя закончилось достаточно давно, и полученные им теоретические знания устарели либо утрачены. Также автор резюме мог получить подготовку не в той области, работу в которой он хочет найти, и считает изложение соответствующей информации препятствием в поиске желаемого рабочего места.

Коммуникативная ценность резюме с заполненным подобным образом разделом «Образование» достаточно низка, а значит, такие тексты не способствуют решению стоящей перед их авторами коммуникативной задачи.

Тем не менее, если резюме, даже в таком неполном виде, смогло привлечь внимание адресата, в процессе дальнейшего трудоустройства полная и достоверная информация о полученном соискателем образовании станет известна работодателю. Несовпадение ожиданий адресата и реального положения дел вкупе с обнаружившимся фактом сокрытия информации может сказаться самым негативным образом на результате коммуникации при помощи резюме. Поэтому со всей уверенностью можно сказать, что сообщение неточных и недостаточных данных об образовании никоим образом не способствует, а лишь препятствует решению коммуникативной задачи, стоящей перед автором резюме.

В целом проведенное исследование показало, что основной ролевой характеристикой автора резюме, влияющей на способ и полноту представления информации о его образовании в тексте резюме, является профессиональная принадлежность кандидата на должность. В то же время пол автора-соискателя и его возраст (за исключением наиболее младшей возрастной группы) практически не оказывают влияния на качество представления сведений о полученном им образовании.

Тем не менее полученные данные позволяют говорить о недостаточно ясном понимании автором сути той информации, которую необходимо сообщить в резюме. Возможным решением данной проблемы, мешающей работодателю сформировать полное и ясное представление о кандидате на должность, видится составление более подробных анкет, вопросы в которых не дали бы кандидату на должность скрыть свои

слабые стороны или, наоборот, забыть упомянуть о сильных. Анкетный вопрос «Образование», поставленный в проанализированных резюме, неконкретен и оставляет автору-соискателю слишком широкие возможности для искажения информации в свою пользу. Представляется, что в анкетах должен быть затронут каждый из аспектов верного представления информации о резюме (учебное заведение, направление подготовки, сроки обучения), например: «Укажите уровень Вашего образования (высшее, неоконченное высшее, среднее профессиональное, среднее)», «Назовите учебное заведение, в котором Вы проходили обучение (полное название и город)»; «Расскажите о направлении своей профессиональной подготовки и полученной Вами квалификации»; «Укажите сроки Вашего профессионального обучения. Подобные формулировки анкетных вопросов смогут, с одной стороны, независимо от личностных особенностей автора резюме, сориентировать его по отношению к содержанию интересующей работодателя информации и, с другой стороны, облегчат работодателю отсеивание потенциально бесполезных для него кандидатов на предоставляемую им должность.

Литература

Гвоздарев Ю.А., Савенкова Л.Б. Основы коммуникативной стилистики. Ростов н/Д., 2008.

Карасик В.И. Языковая кристаллизация смысла. М., 2010.

Клоков И.В., Пташинский В.С. Эффективное делопроизводство. СПб., 2008.

Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР). 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.etks.info/okprdst/> (дата обращения: 27.03.2012).