

**МИЛЕВСКАЯ Т.В., МАЛАЩЕНКО В.П. РУССКИЙ СИНТАКСИС  
В СИСТЕМНОМ ОПИСАНИИ. LAP LAMBERT Academic Publishing,  
2011. 24 п.л.**

Монография состоит из семи глав, предисловия, заключения и библиографии. Цель монографии – формирование и углубление знаний о научно-теоретических основах современного русского синтаксиса. Причем акцент сделан, во-первых, на ономаσιологическом подходе к единицам языка, который противопоставляется семасиологическому принципу как более прогрессивный и рациональный путь анализа от содержания и семантики к форме. В работе последовательно рассматриваются и вопросы, касающиеся оппозиции динамический/статический синтаксис с учетом указанного подхода к анализу диктума и модуса предикативных единиц.

Каждая синтаксическая единица (синтаксема, словосочетание, предложение) содержит ответ на три вопроса: Что выражено? Как выражено? Зачем, с какой целью это выражается участником коммуникации? Материал, представляющий собой ответы на эти вопросы, авторы и стремились сделать содержанием соответствующих глав и разделов курса объяснительного синтаксиса русского языка, не исключая, однако, опоры и на традиционную классификацию единиц языка, их функциональное своеобразие. Авторы сочли необходимым подчеркнуть важность акцентирования внимания на аспектах, связанных с ролью синтаксических форм слова (синтаксем) в формировании предложения нераспространенного и особенно распространенного, образуемого при участии так называемых детерминантов, которые выражаются свободными синтаксемами.

Среди ученых-синтаксистов, авторов пособий по синтаксису для вузов нет единства в трактовке типологии синтаксических единиц. Большинство сторонников структурно-семантического подхода к выделению единиц синтаксиса, в том числе и авторы монографии, разделяют мнение В.В. Виноградова о двух единицах синтаксиса – предложении и словосочетании как образованиях разного назначения. Предложение – коммуникативная единица, а словосочетание – номинативная. Но при этом подчеркивается, что и предложение тоже «номинирует», обозначает, правда, не понятие, а ситуацию действительности как пропозицию, т.е. то, что служит содержанием сообщения и без чего не бывает речевого общения. В монографии учитывается также и то, что на номинативную функцию фразы «работает» не только словосочетание (кстати, формирующееся в процессе речи в структуре предложения), но и единица, за которой укрепилось название «синтаксема», называющая понятие – выразитель смысла высказывания.

Положительной оценки заслуживают материалы третьей главы монографии «Предложение как центральная единица синтаксиса». В центре внимания авторов монографии понятие предложения как основного средства формирования, выражения и сообщения мысли.

В монографии детально анализируются понятия простого и сложного предложения, семантическая структура, грамматическое значение и формальная структура в основном простого предложения, а также его коммуникативная организация. Нельзя не подчеркнуть, что в указанных аспектах подвергнуты анализу и предикативные части сложных предложений.

На наш взгляд, материал третьей главы может быть охарактеризован как своеобразный эталон для вузовских учебных пособий по синтаксису современного русского литературного языка.

Глава IV «Распространение и осложнение предложения» посвящена детальному анализу системы второстепенных членов, участвующих в распространении и осложнении семантической структуры простого предложения. Ценным и интересным представляется нам материал о так называемых присловных и неприсловных распространителях основы предложения. Но, на наш взгляд, оппозиции распространённые/нераспространённые, осложнённые/неосложнённые предложения рациональнее было бы рассмотреть в более тесной и органической связи с материалами главы второй и третьей.

Формирование предложения – это поэтапное преобразование семантического инварианта (пропозиции) в поверхностную структуру, а последнее в конкретное речевое произведение – высказывание. Его вербализованная модель, по мнению одного из авторов монографии – В.П. Малащенко – и может быть охарактеризована как образец для построения конкретных высказываний.

Необходимым условием при этом является то, что типовая семантическая модель должна представлять собой оптимальный минимум, т.е. конструкцию, не допускающую никаких сокращений и являющуюся автосемантической, самодостаточной для того, чтобы функционировать как равноправный компонент дискурса.

Завершается монография двумя главами, посвященными разным типам полипредикативных конструкций («Типология сложных предложений в современном русском языке», «Бессоюбие как способ объединения предикаций») и главой «Синтаксис речи и текста».

Сложное предложение (СП) определяется в монографии как коммуникативная синтаксическая единица, которая представляет собой целостное структурное и интонационно завершённое объединение двух и более предикативных частей на основе синтаксической связи определённого типа. СП всегда полипредикативны, и в большинстве случаев это полипропозитивные (т.е. полисобитивные) единицы, хотя встречаются (например, СП с присубстантивно-определятельной придаточной частью) и монопропозитивные единицы.

Глава, посвященная анализу речи и текста, включает разделы «Дискурс и речевая деятельность» «Высказывание как единица речи», «Система речевых актов», «Связный текст как продукт дискурса», «Сверхфразовое единство как структурный фрагмент связного текста» и «Текст в тексте».

Нельзя не согласиться с авторами монографии в том, что включение дискурса в основные понятия антропологической парадигмы современной науки приводит к необходимости изучения естественно протекающего речевого общения, что требует широкого междисциплинарного подхода к исследованию этой важнейшей формы человеческой деятельности.

Авторы монографии, выделив параграф «Высказывание как единица речи» подчеркивают, что язык как система «существует, функционирует в виде устных и письменных произведений речи, т.е. текста как продукта речевой деятельности человека, точнее, как результата дискурса – своеобразного потока речевого произведения в любой его форме – письменной или устной, жестовой или мимической. Параметры речевой ситуации могут быть представлены в виде формулы-схемы типа «кто – кому – зачем – о чем – где – когда сообщает, реализуемой в относительно законченной в смысловом и интонационном от-

ношении единице языковой коммуникации, которая характеризуется как высказывание» (с. 238 – 239).

Важно отметить значимость факторов, обуславливающих как процесс порождения указанного речевого произведения, т.е. высказывания, так и требования к участникам ситуации: 1) события, референтная ситуация; 2) способ представления события; 3) учет строения самой языковой схемы, ее потенциала для создания поверхностных (реальных) структур; 4) связность элементов текста; 5) коммуникативные установки говорящего; 6) учет стилистических ограничений, опыта адресанта, пресуппозиций, предметно-ситуативного фона, форм речи; 7) коммуникативные роли. Говорящий: кодирует пропозицию (путь: от ситуации действительности – к смыслу, тексту; называет, сообщает, передает свое отношение к сообщаемому, оценивает его (иллокуция), воздействует на собеседника (перлокуция)). Адресат: воспринимает, декодирует текст (путь: от текста – к смыслу и действительности), понимает /не понимает, познает, реагирует.

Таким образом, речевое произведение, т.е. высказывание как дискурсивная единица представлено комплексом составляющих, взаимодействие которых обеспечивает коммуникативный акт.

Не менее интересны и важны параграфы главы «Система речевых актов», «Связный текст как продукт дискурса», «Сверхфразовое единство как структурный фрагмент связного текста», «Текст в тексте».

Рецензируемая монография – своевременное издание, цель которого состоит в представлении русского синтаксиса как системы средств и правил создания речевых единиц. Нельзя не согласиться с ее авторами в том, что важнейшими этапами подобного описания являются характеристика сочетаемости и порядка следования слов в составе предложения как единицы языка и высказывания как части текста.

Создатели пособий по синтаксису русского языка для учебных заведений разного типа могут опираться на содержание всех разделов рецензируемой монографии, которая характеризуется глубоко научным подходом к трактовке основных положений современной синтаксической науки и отчетливо выраженными тенденциями развития семантического синтаксиса, а именно:

- а) от изучения формы к исследованию содержания синтаксических единиц;
- б) выход в области дискурса, текста ССЦ, ДЕ, абзаца;
- в) переход от описания языка к описанию речи.

**Н.В.Мальчева**

---

## **ХРОНИКА**

---