

Во вторую группу вошли респонденты, уверенные в том, что благодаря возможностям избранной профессии они смогут реализовать «амбициозные планы» и «решить личные проблемы».

По целеполаганию ответы респондентов также можно разделить на несколько подгрупп. Участники опроса продемонстрировали стремление:

- **к власти** («хочу научиться одновременно влиять на сознание многих людей», «моя цель – попасть во властные структуры»,

- **к славе** («хочу быть всемирно известным журналистом», «буду вести популярную телепрограмму», «открою самый модный глянце-  
вый журнал» и т.п.).

Наиболее многочисленной оказалась подгруппа, которая пришла в журналистику для

- **самовыражения** («в журналистике я смогу выразить все заложенные в меня таланты»),

- **развития необходимых личностных качеств** («эта профессия формирует лидерские способности»),

- **преодоления психологических комплексов** («благодаря занятиям журналистикой, я становлюсь уверенной в себе», «надеюсь решить проблемы с общением»).

Диапазон указанных форм довузовской профессиональной подготовки у респондентов второй группы оказался значительно уже (табл. 2).

Таблица 2

Источник информации о профессии журналиста	Кол-во респондентов, %
1. Клубы юных корреспондентов при городских и районных домах творчества, редакции школьных газет	43
2. Участие в детских и юношеских медиапроектах	51
3. Факультатив «журналистика» в учебных заведениях	0
4. Подготовительные курсы при факультете филологии и журналистики ЮФУ	1
5. Учебные пособия для подготовки к творческому конкурсу	0
6. Средства массовой информации	5
7. Воспитание в журналистской среде	0

Таким образом, обращает на себя внимание то, что при очевидных различиях в мотивации профессионального выбора респонденты пер-

вой и второй групп в большинстве случаев указывают на одинаковые формы довузовской подготовки.

В научной литературе многие исследователи акцентируют внимание на тех абитуриентах, которые не получили в школьные годы даже приблизительных представлений о журналистике, что проявляется в их курьезных ответах о причинах профессионального выбора на творческом конкурсе: «хочу читать по телевизору погоду» и т.п. Однако практика показывает, что выпускники школ, высказывающие подобные суждения, если и оказываются в числе студентов, то в будущем крайне редко работают по специальности и свои стремления «путешествовать» и «общаться с умными людьми» реализуют на другом профессиональном поприще.

Значительно большую озабоченность вызывают молодые люди, которые в школьные годы были участниками мероприятий в рамках современных медиапроектов, посещали журналистские объединения в системе добавочного образования и даже представили на творческий конкурс опубликованные материалы, но при этом обнаружили неотчетливые, а в ряде случаев и искаженные представления о сущности журналистской профессии, ее роли и месте в жизни общества.

Полученные результаты обуславливают необходимость четкой дифференциации многочисленных детских и юношеских объединений системы добавочного образования с близкими по смыслу названиями («Клуб юных корреспондентов», «Лига юных журналистов», студия «Начинающий журналист», «Юное перо», «Свободный голос», пресс-центр «Старшеклассник» и др.), но с различными целями, задачами и методиками обучения.

Потребность в указанной дифференциации приобретает особую актуальность в связи со значительным увеличением в последние годы количества медиапроектов, а также федеральных и региональных программ, направленных на всестороннюю подготовку школьников к жизни и успешной деятельности в условиях информационного общества. Новое перспективное направление педагогической науки, медиаобразование, с конца 60-х гг. XX в. получило широкое распространение в наиболее развитых странах мира. Так, исследователь А.А. Новикова отмечает, что: «... в канадской провинции Онтарио с 1987 года медиаобразование стало обязательным предметом в 5 тыс. средних школ (7 – 12 класс), в Австралии с 1990 г. эта дисциплина изучается с первого по двенадцатый класс (и даже в детских садах). Медиаобразование – обязательный предмет в современных школах Великобритании, где 25 тыс. старшеклассников выбрали этот предмет для сдачи итоговых экзаменов» [Новикова, с. 68].

В нашей стране, как и за рубежом, одна из первых медиаобразовательных моделей носила «инъекционный характер», т. е. способствовала выработке у школьников критического отношения к продукции масс-медиа, навыков противостояния их манипулятивному воздей-

ствию на психику человека, а также для развития коммуникативных способностей детей разного возраста.

Широкое распространение получили, по определению А. Федорова и И. Чельшевой, «практико-утилитарные медиамодели», направленные на «практическое изучение и применение медиасредств» [Федоров, Чельшева, с. 34].

С развитием данного направления выявились также новые возможности медиаобразования. В частности, в прошедшее десятилетие разработаны медиамодели, направленные «на использование СМИ и информации в развитии индивидуальности школьников», в формировании нравственных основ личности.

Достаточно эффективно методы журналистской работы применяются также в психолого-коррекционной педагогической практике. Благодаря тренинговым занятиям учащиеся с недостаточным уровнем коммуникативных способностей, низкой самооценкой и неуверенностью в себе избавляются от личностных проблем, решение которых могло бы затянуться на долгие годы. Данная модель, разработанная автором, была апробирована в системе добавочного и основного образования в средней школе № 104, а также в «Школе творческого развития» при Международном институте журналистики и филологии РГУ [Дубовер, 2000, с. 117 – 119; Дубовер, 2004, с. 32 – 34].

Таким образом, сравнительно молодое направление педагогической науки на сегодня уже приобрело многофункциональный характер. Большие возможности медиаобразования отражены в проекте кафедры ЮНЕСКО при Московском государственном университете (2001). Е.Л. Вартанова и Я.Н. Засурский, авторы российского модуля, разработали комплекс программ, рассчитанных на разные уровни овладения знаниями о СМИ: от общего знакомства с масс-медиа до развития медиаторчества. В настоящее время данный проект наиболее успешно реализуется в системе добавочного образования школьников, а также во внеклассной работе.

В частности, небывалого масштаба достигло развитие школьной печати. Журнал «Лицейское и гимназическое образование» отмечает, что каждая третья школа страны имеет свою газету [Чайковская, с. 85]. На эту же особенность нашего времени указывают организаторы семинара для учителей, редактирующих школьные издания: «Все большее количество образовательных учреждений считает делом чести иметь собственную газету, альманах или даже журнал» [Там же, с. 84].

Медиаторчество с каждым годом охватывает все большее количество детей среднего и старшего возраста, постепенно приобретая массовый характер. В 1997 г. была создана «Всероссийская Лига юных журналистов», объединяющая более 20 тысяч школьников. «Миссия организации, – читаем на сайте, – создание необходимых условий для самореализации подростков и молодежи посредством привлечения к занятиям журналистским творчеством» [<http://www.unkor-perm.ru>].

Большую медиаобразовательную работу проводит ростовское отделение «Лиги юных журналистов». Дважды в год учащиеся получают возможность выезжать на конференцию в лагерь «Фокус». В течение четырех дней школьники (5 – 11 классов) под руководством вожатых выпускают 4 – 6-полосные газеты, радиопрограммы и снимают новостные видеоролики, а также учатся работать в команде, развивают в себе лидерские качества и другие способности. Обучение медиаграмотности в системе добавочного образования школьников активно ведется и в других регионах страны.

Реализация данных масштабных программ на сегодняшний день еще находится в начальной стадии. Но при этом уже сейчас наблюдается зарождение достаточно тревожной тенденции: во многих случаях целенаправленная довузовская журналистская подготовка фактически оказывается «растворенной» в многообразных медиапроектах, не имеющих непосредственного отношения к журналистской профориентации школьников.

«Это, бесспорно, непрофессиональное, массовое медиаобразование, – отмечает исследователь И.А. Фатеева, – поскольку оно нацелено не на подготовку специалистов в средствах массовой информации и коммуникаций, а на воспитание грамотных медиапользователей, на собственных примерах знающих, как готовятся медиатексты, как транслируются по различным каналам, ...что должно подготовить детей к жизни в условия медиатизированного сообщества» [Фатеева, 2008а, с. 71].

При очевидных различиях на практике достаточно часто наблюдается неразграниченность этих понятий. В результате происходит определенная профессиональная дезориентация некоторых школьников, стремящихся на профильный факультет для дальнейшего развития тех или иных способностей и сформированных, как им представляется, навыков журналистской работы. Таких абитуриентов отличает иллюзорное ощущение знаний и умений, что способствует формированию у них не совсем адекватной самооценки, завышенного уровня профессиональных притязаний и снижение мотивации к фундаментальному базовому образованию.

Данная ситуация обусловлена и тем, что вовлеченные в новые для себя медиапроекты школьные учителя еще не получили необходимой профессиональной подготовки для разграничения указанных видов образовательной деятельности.

Очевидно, что для повышения уровня профессиональной подготовки абитуриентов необходимо значительно расширить круг преподавателей-журналистов в системе основного и добавочного образования школьников.

Думается, настало время создания современной системы довузовской журналистской подготовки с учетом фундаментальных изменений, произошедших в стране и в средствах массовой информации. Данная модернизированная система должна включать ряд взаимосвя-

занных элементов профориентационной работы, с выраженной направленностью на формирование у школьников отчетливых представлений о назначении журналистики и об особенностях этого вида творческой деятельности.

Разработку нового проекта указанной образовательной системы необходимо начинать с теоретического переосмысления традиционных подходов к довузовской журналистской подготовке. В первую очередь представляется необходимым пересмотреть принцип выявления целевой аудитории. Традиционно происходит массовое информирование о начале занятий в «Школах юных журналистов» и на подготовительных курсах факультетов и отделений журналистики. Далее аудитория формируется по принципу «самоотбора». Таким образом, все интересующиеся журналистикой школьники, как принято считать, охвачены профориентационной работой.

Однако сегодня нельзя не учитывать изменений в общественном сознании восприятия современных масс-медиа. Не исключено, что определенная часть родителей, считая журналистику «желтой», «заказной» и т.п., не будут способствовать развитию интереса своего ребенка к данному виду профессиональной деятельности. В начале 2009/2010 уч. года в муниципальной средней школе № 104 Ворошиловского района г. Ростова н/Д. был проведен интерактивный опрос родителей старшеклассников. Респондентам было предложено сообщить о своем отношении к современным масс-медиа и об их возможной реакции на решение дочери (сына) стать журналистом. Исследование показало, что большая часть опрошенных отнеслась бы негативно к такому решению своего ребенка. В качестве аргументации указанной позиции были зафиксированы следующие ответы: «журналистика – это не профессия», «категорически против: это очень опасно, тем более для девочки», «чтобы зарабатывать журналистикой, нужно забыть, что такое совесть», «журналистика – престижная, но очень трудная профессия» и т.п. На вопрос об отношении родителей к обучению их ребенка в системе добавочного образования, большая часть опрошенных обнаружила готовность к различного рода развивающим программам. («журналистика разовьет речь», «повысит грамотность», «эти занятия расширят кругозор»), но лишь незначительная часть выразила согласие на целенаправленные профориентационные занятия.

В связи с этим представляется, что в нынешних условиях целесообразно традиционные формы работы со школьниками дополнить кратким профориентационным циклом в рамках обязательного урока общего медиаобразования. Занятия журналистикой, включенные в учебный план, дадут возможность беседовать со всеми детьми об особенностях профессии, опираясь на блестящие образцы журналистского творчества различных эпох, рассуждать о понятиях «качественные» и «некачественные СМИ», проблемах нравственного выбора журналистов и необходимости соблюдения ими этических норм. Параллельно, во время выступлений на родительских собраниях, не следует ограничивать-

ся рекламой факультета, а регулярно проводить беседы, расширяющие представления данной аудитории о современной журналистике, что могло бы способствовать изменению сложившихся стереотипов.

Не менее важным является вопрос о методах формирования практических журналистских навыков в период довузовской подготовки. Серьезные противоречия между профильными факультетами университетов и представителями медиаотрасли в определении цели и задач журналистского образования достаточно ярко проявляются в отношении к раннему погружению школьников в профессиональную практическую журналистику.

В советскую эпоху практико-ориентированная модель подготовки абитуриентов ни у кого не вызывала сомнений. Как известно, в то время лишь 40 % материалов могло быть подписано сотрудниками редакции, в обязанности журналиста входила работа с внештатным активом, поощрялась наставническая деятельность. В современных условиях функционирования СМИ «Клубы юных» при редакции газет и журналов как массовое явление перестали существовать. Целенаправленная передача профессионального опыта происходит еще в ряде случаев благодаря бескорыстным усилиям журналистов-практиков. Но, несмотря на это, согласно сложившейся десятилетиями традиции, достаточно распространенным остается мнение о том, что старшекласснику, выбирая данную профессию, нужно как можно раньше знакомиться с реалиями жизни, устанавливать прочные связи с редакцией и не прерывать их в течение всех лет обучения в вузе.

Не менее распространенной становится и противоположная точка зрения, согласно которой детям подросткового и старшего возраста не следует рекомендовать сотрудничать с редакциями газет и журналов до приобретения ими необходимых компетенций, которые позволили бы сформировать критерии различия качественных и некачественных изданий, журналистских материалов и иных медиатекстов.

В частности, исследователь И.А. Фатеева считает, что даже студентов младших курсов «следует ограждать от услуг, сложившихся в современной России СМИ», организовывать практику студентов в учебных изданиях для «осуществления в логике образования, а не в логике производства» [Фатеева, 2008б].

Своеобразным синтезом, объединяющим «логику образования» с «логикой производства», является опыт постоянного сотрудничества профориентационных клубов юных корреспондентов с редакциями газет. К примеру, клуб «Петит» при ростовском Дворце творчества детей и молодежи в течение многих лет успешно сотрудничает с редакцией газеты «Наше время». Руководитель клуба, профессиональный журналист, проходит со своими учениками путь от замысла материала до его воплощения, и только после этого школьники отправляются в редакцию.

По всей видимости, в пересмотре нуждаются также и устойчивые представления о необходимости установления «возрастного ценза» для

прохождения школьниками довузовской профессиональной подготовки. Традиционно считается, что профориентацией следует заниматься со старшеклассниками, так как учащиеся младших классов не готовы еще к профессиональному выбору и вести с ними разговор о журналистике как о виде профессиональной деятельности нецелесообразно.

Трудно не согласиться с тем, что в раннем возрасте невозможно осознанно выбрать будущую профессию. Однако вытекающий из данного утверждения вывод не является бесспорным. Накопленный автором многолетний опыт преподавания журналистики в начальной школе показывает, что дети на практике демонстрируют такой уровень социализации и осознанности действий, который во многом разрушает сложившиеся представления о возможностях учащихся данной возрастной группы.

Одним из наиболее важных условий повышения качества журналистского образования является формирование у студентов морально-нравственных основ личности. Думается, что для успешного решения этой задачи необходимо закладывать как общечеловеческие, так и профессионально-этические нормы в период формирования базовых ценностей личности, не дожидаясь достижения ими 15-16-летнего возраста.

Помимо этого также существует ряд и других проблем концептуального характера, совместное обсуждение и решение которых поможет значительно повысить уровень довузовской журналистской подготовки.

## Литература

*Вартанова Е.Л., Засурский Я.Н.* Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели // Информационное общество. 2003. № 3. С. 5 – 10.

*Дубовер Н.Д.* Довузовская журналистская профподготовка школьников // Журналистика на рубеже тысячелетий: материалы междунар. науч. конф. Ростов н/Д., 2000. С. 117 – 119.

*Дубовер Н.Д.* Журналистика в воспитании и профориентации школьников // Современное состояние университетского филологического и журналистского образования, перспективы его модернизации и вхождение в международное образовательное пространство: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ростов н/Д., 2004. С. 32 – 34.

*Каминская Т.Л., Ефремова И.Г.* Довузовская подготовка журналистов. Методические рекомендации и материалы. Великий Новгород, 2002. С. 1.

*Мезенцев В.* Подготовка журналистов: обучение или воспитание? // Режим доступа: <http://www.journals.ru/index.php/2008-10-23-21-48-18/29/311.html>.

*Новикова А.А.* Медиаобразование в США: проблемы и тенденции // Педагогика. 2000. № 3. С. 68 – 75.

*Фатеева И.А.* Медиаобразование в школе – актуальное амплуа учителя русского языка и литературы // Актуальные проблемы журналистики в условиях глобализации информационного пространства. Вып. 2. Челябинск, 2008а. С. 69 – 73.

---

*Фатеева И.А.* Журналистское образование в России: теория, история, современная практика : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2008 б.

*Федоров А.В., Челышева И.В.* Медиаобразование в современной России: основные модели // Высшее образование в России. 2004. № 8. С. 34 – 39.

*Цалко Т.В., Кузнецова А.В.* Из опыта проведения творческого конкурса на факультете филологии и журналистики ЮФУ // Журналистика: история и современность : материалы междунар. науч.-практ. конф. Ростов н/Д., 2009. С. 333 – 337.

*Чайковская А.* Школьная газета. Формула успеха // Лицейское и гимназическое образование. 2004. № 2. С. 84 – 86.

<http://www.interfax-religion.ru/act=interview&div=29>

<http://www.unkor-perm.ru>





---

## **РЕЦЕНЗИИ**

---