

УДК 81'27
ББК 81.2-3

Г.Д. Скар

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И СПОНТАННЫЙ
ДИАЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС:
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
ТЕМЫ ВЫСКАЗЫВАНИЯ**

Исследование тематических компонентов позволило выявить тот факт, что отношения связывания, сигнализируемые эксплицитными средствами, представляют собой репрезентационный конструкт на уровне концептуальной манифестации текста. Феномен связности дискурса проявляет зависимость от управления вниманием адресата в процессе интерпретации тематических компонентов. При этом эти компоненты оказываются в центре внимания участников коммуникации. В связи с этим тема рассматривается в публикации как конституирующий компонент дискурса, реализованного как в письменной, так и спонтанной устной форме.

Ключевые слова: *тематический компонент, информационная упаковка высказывания, функциональный анализ.*

Скар Галина Дмитриевна – канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой русского языка Ростовского государственного медицинского университета
Тел.: 8-918-557-18-96; 8(863) 250-67-01
E-mail: sknar.galinadmitrievna @ yandex.ru

© Скар Г.Д., 2012.

Современная лингвистическая наука характеризуется возрастающим интересом к проблеме «информационной упаковки» высказываний, принадлежащих к разным жанрам общения. В частности, в сферу исследовательского интереса попадают виды текстовой информации и средства ее передачи в дискурсе и тексте. Это вполне закономерно, если учесть ориентацию современной лингвистики на синтезирующие характеристики, поскольку языковедческий анализ осуществляется ради синтеза и обобщений, вытекающих из конкретных результатов этого анализа, с учетом диалектики развития, динамики языковой системы.

Можно говорить о том, что указанная исследовательская сфера является ареной многочисленных дискуссий. Исследователи стремятся определить, каким образом говорящий субъект информационно «упаковывает» свое высказывание, каковы информационные примитивы, лежащие в основе этого процесса. В попытке ответить на эти актуальные вопросы лингвистами разрабатываются прагматические и когнитивные теории «имплицитур и пресуппозиций», «выдвижения информации и информационного фокуса, «темы и ремы», «данного и нового». В частности, одна из исследовательских прерогатив прагматического направления в грамматике заключается в обнаружении коммуникативных категорий в текстовых компонентах, которые формируются как результат авторских мыслительных операций и взаимодействия собеседников [Сидорова].

Как представляется, сложность решения проблемы темы высказывания определяется отношениями, существующими между языковыми формами и функциями этих форм, т.е. тем фактом, что одна и та же языковая структура может выполнять различные функции, а одна и та же функция может быть кодирована в различные языковые конструкции. В результате к понятию темы высказывания в современной лингвистике актуализуются разнообразные подходы, проистекающие из того, что фокус исследовательского внимания концентрируется на:

- различных аспектах коммуникативного процесса, рассматриваемых в качестве идентификационных критериев (сообщение; говорящий субъект / автор; взаимодействие между собеседниками);
- различных элементах структуры (пропозиция; предложение / высказывание; общая структура текста или дискурса);
- отсутствии у темы четко определенного места в доминирующих лингвистических концепциях, поскольку она соотносится практически со всеми установленными уровнями и компонентами лингвистического описания, а именно: (1) фонологией: интонационные модели тонической группы признаются в качестве критерия для определения тематического статуса того или иного сегмента высказывания; (2) морфологией: тематический статус сегмента высказывания демаркируется окончаниями или частицами; (3) синтаксисом: организация высказывания описывается как результат влияния тематических факторов; (4) лексикологией: отношения тематичности исследуются как способ воздействия на лексикон говорящего субъекта, получения доступа к лексикону; (5) семантикой: категория темы анализируется как способ реализации определенного значения, функции высказывания, целевой установки говорящего субъекта; (6) прагматикой: тема высказывания интерпретируется в ее соотносительности с содержанием дискурса и контекстом его реализации.

Подавляющее большинство исследований, посвященных проблеме темы высказывания (как и коммуникативных категорий в целом), проявляют стабильную тенденцию к функциональному анализу. В функциональной лингвистике разграничение темы / ремы и выделение тематической прогрессии рассматривается как метафункция языка. В частности, отмечается, что тема имеет непосредственное отношение к информационной структуре высказывания; при этом тема обладает статусом не элемента экстралингвистических процессов, а компонента сообщения в отношении к тому, о чем говорится в сообщении и тому, что имело место непосредственно в предшествующем ходе дискурса [Halliday, p. 199]. Информационная структура высказывания структурируется в терминах «данного» и «нового» и не совпадает с тематической структурой. М.А.К. Халлидей пишет по этому поводу, что «данное» означает то, о чем мы говорим (или то, о чем говорили до этого), «тема» – то, о чем я говорю в данный момент. При этом «данное» и «тема» не всегда совпадают [Halliday, p. 212]. В рамках высказывания проявляется тенденция к употреблению данной информации в начальной позиции, за

которой следует новая информация, идентифицируемая, как правило, в качестве фокуса высказывания.

Тема высказывания представляет собой концептуальный феномен. Это делает необходимым при ее исследовании учет достижений когнитивной лингвистики с опорой на функциональный подход. Организация тематических компонентов в дискурсе определяется как смысловым содержанием (на уровне управления знаниями адресата), компонентов этого содержания (на уровне управления вниманием адресата), так и использованием особых формальных и концептуальных сигналов. Феномен тематических компонентов связан, в свою очередь, с проблемой связности дискурса. Когерентность дискурсивных сегментов предполагает тот факт, что адресат моделирует уникальную ментальную репрезентацию, ментальное пространство дискурса с опорой на специфические дискурсивные схемы, ядром которой предстает тема высказывания, т.е. то содержание, которое говорящий субъект стремится передать адресату.

Предложенный В. Матезиусом подход к определению темы высказывания, как представляется, можно определить как комбинированный, поскольку в нем объединяются тематическая и информационная структуры высказывания и текста [Матезиус]. В указанном исследовательском ключе определяет тему высказывания и Т. ван Дейк: тема – это тот элемент высказывания, который непосредственно связан с предшествующим ходом текста или контекстом [Dijk, p. 117].

Указанному выше подходу к определению темы высказывания можно противопоставить такой подход, при котором информация, известная или очевидная из ситуации общения интерпретируется как «данное» в оппозиции «данное – новое» [Слюсарева]. Информация, от которой субъект речи «отталкивается» в общении определяется как «тема», которая соответственно входит в структурные отношения темы-ремы.

В процессе исследования тематических компонентов мы пришли к следующим теоретическим выводам:

1. В аспекте дискурсивной реализации, которая определяется единством темы как компонента «информационной упаковки» и сегментов высказывания, маркируемых как «данное», значимыми оказываются такие функциональные характеристики, как художественный или спонтанный диалогический тип дискурса и лингвистическая спецификация темы. В художественном дискурсе тематические компоненты имплицитно заложены в заглавие речевого произведения. В связи с этим их можно рассматривать как способ линейного и постепенного «разворачивания» свернутой пропозиции, нацеленный на обеспечение максимальных знаний о повторно актуализуемых референтах.

Отношения концептуального включения предопределяют произвольный порядок актуализации тематических компонентов в тексте в целях поддержания долгосрочной памяти адресата к референту. Спонтанный диалогический дискурс нацелен на активацию референта

в краткосрочной памяти адресата. А поэтому действенной оказывается дистрибутивная модель анафоры, предопределяющая произвольный порядок актуализации тематических компонентов и обеспечивающая адресата минимумом знаний о повторно актуализирующемся референте. Конституирующий потенциал темы в дискурсе формируется постоянным и динамическим смещением к новой информации как когерентному продолжению коммуникации.

2. Типология тематических компонентов в художественном дискурсе предопределяется двумя факторами: (1) характером актуализации авторского смысла и (2) информативным статусом. С точки зрения первого фактора тема художественного высказывания репрезентируется такими типологическими разновидностями, как маркированная / немаркированная тема; предикативная тема; тематический экватив; замещенная тема; множественная тема; межличностная тема; текстуальная и метафорическая тема. Данная типология характеризует актуализацию авторского смысла в трех прагматических перспективах, а именно взаимодействии компонентов высказывания, референциальная и интерактивная.

В аспекте второго фактора выделяются такие тематические компоненты художественного высказывания, как предопределенная текстом тема; ассоциативная тема; вновь актуализованная тема и новая тема. Данная типология характеризует информативный статус тематических компонентов как внутреннюю сущность предикативности.

3. В процессе интеграции двух дискурсивных сегментов референтная соотнесенность анафорических компонентов устанавливает в художественном тексте определенные отношения когезии. Смысловая перспектива отношений когезии представляется в этом случае следующими разновидностями: уточнение; утверждение – свидетельство утверждения; обоснование; причина – следствие (результат); объяснение. Конструктивную роль в процессе интеграции содержания дискурсивных сегментов – при актуализации определенных отношений когезии – играют минимальные сегменты, выражающие событийность или состояние.

4. В аспекте концептуальной организации художественного текста тематические компоненты манифестируют разнообразные объекты реальной действительности. В связи с этим выделяются такие типы тем, как дискурсивная тема; ситуационная тема; тема-цель; пропозициональная тема (макропредикация). Тема реализует функцию указания на доступность этих объектов в тексте. Процесс читательского установления темы художественного высказывания определяется такими когнитивными факторами, как эгоцентричность темы; гештальтная природа восприятия; комбинирование формальных и концептуальных показателей. С точки зрения поддержания внимания читателя к художественному повествованию тематические компоненты манифестируют дейктический центр текста, который можно рассматривать как точку доступа чи-

тателя к текстовому пространству и актуализованным в этом пространстве концептам.

5. В спонтанной диалогической коммуникации тема реагирующего высказывания выполняет функцию модусно-диктумного согласования речевых действий собеседников. Указанное согласование образует следующую типологию: (1) адресат поддерживает тему как компонент модусной пропозиции иницирующей реплики; (2) адресат эмоционально интерпретирует диктум тематического компонента иницирующей реплики; (3) адресат выражает согласие с темой, формирующей диктальную пропозицию иницирующей реплики, интегрирует / дезинтегрирует эту тему с целью подтверждения согласия; (4) адресат подкрепляет модусную оценку, выражаемую темой иницирующего высказывания, новой, известной ему информацией.

6. В спонтанном диалоге выявляются следующие типы анафорического «выправления» референций, предопределяющих коммуникативную перспективу межличностного взаимодействия: (1) адресант, учитывая реакцию адресата, проявляет инициативу в анафорической корректировке предварительно иницированного акта референции, в котором актуализован тематический компонент исходной реплики; (2) коммуникативная инициатива по анафорическому «выправлению» референта, выражаемого тематическим компонентом исходной реплики, принадлежит адресанту без предварительного запроса об этом со стороны слушающего; (3) коммуникативная инициатива по анафорическому «выправлению» референта, выражаемого тематическим компонентом исходной реплики, принадлежит адресату; (4) коммуникативная инициатива по анафорическому «выправлению» референта, выражаемого тематическим компонентом исходной реплики, принадлежит адресату с предварительным запросом об этом со стороны говорящего.

Литература

Жиркова Е.А. Неочевидные доминанты и их значение в адекватной интерпретации художественного текста. Краснодар, 2006. 188 с.

Матезиус В. О потенциальности языковых явлений // Пражский лингвистический кружок. М, 1967. С. 42 – 69.

Сидорова М.Ю. Грамматика художественного текста. М., 2000. 416 с.

Слюсарева Н.А. Категориальная основа тема-рематической организации предложения // Вопросы языкознания. 1986. № 4. С. 3–5.

Dijk T.A., van. Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse. L., 1977.

Halliday M.A.K. Some Aspects of the Thematic Organization of the English Clause. Santa Monica, 1967.

ЖУРНАЛИСТИКА
