

изданий. Вопрос типологии женских журналов является одним из центральных в рассматриваемой монографии, проблемами типологии СМИ занимался ряд отечественных ученых (А.И. Акопов, Е.В. Ахмадулин, Б.И. Есин, Е.А. Корнилов, В.В. Тулупов, М.В. Шкондин и др.), В.В. Смеюха разрабатывает типологию современной женской прессы, автор доказывает, что типологическая система женских изданий находится в тесной зависимости от социально-политических, культурных трансформаций общества. Примечательно, что в книге рассматриваются не только типы массовой популярной женской периодики (элитарные, семейно-бытовые, для матерей, для девушек и др.), но и журналы, основной целью которых является обеспечение культурных, духовных потребностей аудитории (например, религиозные издания).

Во второй главе анализируется популярное направление современной медийной отрасли – женские интернет-ресурсы, а именно, женские интернет-журналы. Автор определяет основные аспекты функционирования женской прессы в Интернете, представляет классификацию женских сетевых ресурсов, анализирует особенности женских электронных и сетевых журналов, предлагает классификацию женских сетевых изданий (универсальные, модного стиля жизни, медицинские, религиозные, шитья, рукоделий, литературы). Надо отметить, что столь подробно женская интернет-пресса еще не рассматривалась в отечественных научных источниках. Меняющийся характер системы средств массовых коммуникаций на фоне усиления информационных технологий инициирует научные дискуссии по поводу дальнейшего развития традиционной прессы, с этой точки зрения интересен вывод В.В. Смеюхи, сделанный относительно будущего функционирования женских журналов: «Они демонстрируют активное развитие в традиционном и сетевом пространстве, причем каждый из форматов имеет свои преимущества. Интерес аудитории к печатным изданиям сохраняется в силу их издательско-полиграфических характеристик, удобства осуществления чтения в условиях, когда использование интернет-технологий является малодоступным. Онлайн-версии печатных женских журналов, а также сетевые женские журналы обладают свойствами, позволяющими аудитории не только получать необходимую информацию, но и реализовать коммуникативные интересы, использовать развлекательные услуги» (с. 125).

В заключение хотелось бы отметить, что книга В.В. Смеюхи, освещающая актуальные процессы современной журналистики, будет интересна как журналистам-практикам, так и преподавателям гуманитарных дисциплин.

М.В. Новак

**Табаченко Л.В. «ПРИСТАВОЧНЫЕ ПОЗИЦИОННЫЕ ГЛАГОЛЫ
В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА»: Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. 336 с.**

Не каждая наукоёмкая книга вызывает потребность откликнуться на неё. Часто, за обширными научными изысканиями, теряется авторская индивидуальность. Монография Л.В. Табаченко отличается тем, что за каждым словом – стоит автор, который и отвечает за каждое своё слово. Конкретность материала предполагает жёсткие рамки изложения, но книга содержит кроме комплексного исследования истории приставочных глаголов положения в пространстве относительно поверхности (позиционных глаголов) интересное и последовательное описание этапов развития внутрисловного приставоч-

ного словообразования, создавая целостное представление о диахронических процессах.

Начнём с того, что выбор комплексного анализа имеет большое преимущество: через комплексное исследование развития конструкций с приставочными глаголами и предложно-падежными формами раскрывается совокупность исторического, структурно-функционального и когнитивного подходов. Систематизация результатов накопленного опыта и анализ происходящих изменений в указанных областях свидетельствует о своевременности данной монографии, что определяет её актуальность. Монография состоит из небольшого введения, трех глав и заключения. В компактной, но содержательно емкой первой главе «Приставочное внутриглагольное словообразование в свете праиндоевропейских истоков» Л.В. Табаченко обращается к истокам происхождения приставок, справедливо разделяя точку зрения ведущих индоевропейцев (А. Мейе, А. Вайана, И.М. Тронского, И. Немца, Е.Р. Куриловича, А.Н. Савченко, Т.В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванова) на адвербиальный генетический характер приставок. Праиндоевропейский фон значительно углубляет исследование, придает ему масштаб и убедительность. Именно в постепенном изменении статуса приставок (от адвербиальных реляционных элементов до основного носителя значения словообразовательного типа (с. 41)) автор монографии видит основное направление их развития. В первой главе содержатся все необходимые для дальнейшего исследования теоретические положения и предпосылки: решается вопрос о динамике пространственного маркирования глаголов приставками (раздел 1.2), определена роль предельности и результативности в развитии приставочного глагольного словообразования (раздел 1.3). Большую теоретическую значимость представляет вопрос об объеме значения глагола как денотативной единицы, «открытости» глагольной семантики и об источниках объектности и результативности приставочных глаголов (раздел 1.4).

Вторая глава посвящена общей характеристике позиционных глаголов. В ней четко выделяются основные группы значений позиционных глаголов, их возможные семантические переходы.

Третья глава «Приставочные позиционные глаголы в истории русского языка: след пространственной семантики», основная и самая объемная, необычайно ценна обилием разнообразного, надежного, глубоко проанализированного, расклассифицированного, детально описанного материала. Она состоит из 17 параграфов и представляет собой исчерпывающий анализ реликтов приставочных позиционных глаголов пространственной семантики (типа *обстояти*, *обседети*, *облежати город*; *простояти престолу*; *достояти до небес* и под.), а также развития омонимичных пространственным результативных словообразовательных типов позиционных глаголов (*достоять до вечера*, *отстоять вахту*, *высидеть решение* и под.). Во всех параграфах этой главы ставится и в значительной степени решается важная проблема разграничения полисемии и омонимии приставочных глаголов. Именно исторический подход к ней является ключом к ее решению.

В заключении подводятся итоги исследования, которые встраиваются в широкую панораму основных тенденций развития русского языка.

Любое исследование – творческий поиск, и «поисковая система» автора монографии удивляет бережной скрупулезностью, любовью к тому материалу, который обобщен в сжатых, но ёмких выводах. Анализ, представленный в книге Л.В. Табаченко, опирается на обширный фактический материал, ко-

торый включает детализированное исследование исторических, этимологических, толковых и диалектных словарей русского и других славянских языков. Особенно ценным представляется анализ материалов Картотек Словаря древнерусского языка (XI–XIV вв.) и Словаря русского языка XI–XVII вв., как и материал самостоятельно исследованных памятников древне- и старорусской письменности различной жанровой принадлежности, раскрывающий индивидуальный подход автора в изучении типичных языковых фактов.

Научность работы определяется точностью в систематизации языковых фактов, доступностью изложения и умелой иллюстрацией всех основных положений работы убедительными примерами. Умение интерпретировать обширный языковой материал, использовать его в точном соответствии с онтологическим, системно-языковым и системно-речевым подходами свидетельствует о высоком уровне лингвистической компетентности автора.

Сложность материала и его большой объём не повлияли на доступность изложения: автор монографии удачно выбрала методику анализа. Эта методика оправдана тем, что поэтапно в трёх главах раскрываются проблемы внутриглагольной приставочной деривации. Широкий контекст актуальных вопросов теоретической и исторической лингвистики последовательно и логично делится на параграфы, благодаря чему конкретизируются этапы укрепления взаимосвязи приставочной внутриглагольной деривации с историческим формированием грамматических категорий предельности. Обширный иллюстративный материал, содержащий конкретные примеры, естественно включается в теорию исследования, особенно в третьей главе (3.4; 3.5; 3.13). Выдвижение и обоснование новой гипотезы о тенденциях в развитии приставочного глагольного словообразования и предложно-падежных форм во взаимосвязи исторической перспективы с учетом их генезиса определяет научную новизну исследования Л.В. Табаченко. Автор развивает идею о синтаксических условиях изменений в области приставочного глагольного словообразования, а также даёт диахронический анализ содержательного плана префиксальных глаголов с позиций когнитивистики.

В работе прослеживается глубокое проникновение в суть вопроса, лингвистическое чутье, умение подмечать малейшие семантические сдвиги, объяснить причины и условия изменения значений. Так, в третьей главе (§ 3.1–3.17) особое внимание «уделено первичным пространственным значениям и развившимся на их базе вторичным, переносным, однако попутно фиксируется и время появления омонимичных пространственным результативных значений в рамках модификационных и мутационных СТ, а также, по возможности, определяется и механизм их развития» (с. 73–74).

Цель исследования – представить во взаимосвязи и исторической перспективе тенденции развития глагольного приставочного словообразования на примере семантико-синтаксической эволюции конструкций с приставочными позиционными глаголами – достигнута. Монография Л.В. Табаченко – глубокое, серьезное исследование, четко организованное, аргументированное – представляет новое теоретическое слово в лингвистике с перспективами практического использования.

Выводы, представленные в конце параграфов, обуславливают возможность применения теоретических положений и языкового материала в практике преподавания лингвистических дисциплин в вузе: общего языкознания, исторического словообразования, исторической лексикологии, исторической грамматики, а также курсов словообразования, синтаксиса и морфологии со-

временного русского языка.

Многоаспектный подход в изучении исторических преобразований языковых фактов, описание вторичных значений глагольных приставок, решение сравнительно-сопоставительных проблем, анализ фактического материала с учетом сложных связей во взаимодействии языковых средств выражения позволяют говорить о том, что Л.В. Табаченко удалось написать не просто монографию по конкретной теме, а коснуться непосредственно того, что можно обобщить словами А.И. Куприна: «Язык – это история народа. Язык – это путь цивилизации и культуры... Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием, а насущной необходимостью».

Монография Л.В. Табаченко «Приставочные позиционные глаголы в истории русского языка» представляет интерес как с позиции исторической дериватологии русского языка в свете праиндоевропейских истоков, так и с точки зрения динамики формирования новых когнитивных структур и их отражения в словообразовании. Книга будет интересна не только ученым, занимающимся историей и теорией внутриглагольной префиксации и смежными с ней проблемами, но и лексикографам: авторам исторических толковых словарей при решении проблем, связанных с тождеством слова в диахронии, для создания сводного исторического словообразовательного словаря, составителям словарей современного русского языка для различения полисемии и омонимии приставочных глаголов. Много интересных открытий ждет на страницах этой книги всех интересующихся историей родного языка.

И.В. Приорова

Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. РУССКИЙ ЯЗЫК. КУЛЬТУРА РЕЧИ. ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ: Учебник (для бакалавров нефилологического профиля). М.: КНОРУС, 2012. 424 с.

Реформа образовательной системы России обуславливает необходимость создания учебно-методической литературы нового поколения, соответствующей целям и задачам двухступенчатой системы высшего образования: бакалавриат, магистратура. Рецензируемая книга построена с учетом новых требований. В ее основу положен компетентностный подход к подаче материала и оценке полученных знаний, навыков и умений бакалавров нефилологического профиля обучения.

Языковая подготовка бакалавров должна иметь комплексный характер, что связано как с необходимостью повышения собственно лингвистической компетенции студентов (знание литературного языка, его форм, стилей, основных единиц языка и законов их взаимосвязи), так и с потребностью развития речевых навыков, позволяющих успешно решать профессиональные и социальные задачи, стоящие перед бакалаврами в сфере делового общения.

Содержание учебника «Русский язык. Культура речи. Деловое общение» охватывает круг вопросов, традиционно включаемых в дисциплины «Русский язык и культура речи», «Культура речи и деловое общение», «Деловая риторика», которые в соответствии с новым образовательным стандартом входят в программу обучения бакалавров в качестве дисциплин по выбору.

Кроме того, рецензируемый учебник позволяет решать и задачи воспитательного характера, поскольку уважительное отношение к национальному язы-