

Во второй день конференции работали следующие секции: «Лексика и фразеология», «Грамматика и словообразование», «Лингвокультурология. Лингвокогнитология», «Риторика. Стилистика, Языковая игра», «Интерпретация художественного текста. Идиостиль автора», «Теория и история языка. Диалектология. Этнолингвистика», «Язык СМИ, Интернета, рекламы», «Лингвистические дисциплины в современном образовательном процессе», «Теория и практика РКИ». На секциях с докладами выступило 94 человека. Руководители секций отметили интерес к поставленным в сообщениях проблемам и активность выступающих и слушающих.

По итогам конференции издан сборник научных трудов (44 печ. л.).

Н.В. Изотова

СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ: К ИСТОКАМ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ. VII ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА О.Н. ТРУБАЧЕВА

С 10 по 15 сентября прошла международная конференция «Северное Причерноморье: к истокам славянской культуры. VII чтения памяти академика О.Н. Трубачева». Место проведения в этом году было выбрано очень удачно – г. Феодосия, Феодосийский музей древностей. Сам город, основанный в VI в. до н.э., музей древностей, которому в 2011 г. исполнилось 200 лет, – всё располагало к обсуждению научных проблем, связанных с историей языка и культуры.

Открыл конференцию 11 сентября директор музея древностей А.А. Евсеев, с приветствиями выступили представители государственных и общественных организаций г. Феодосии. А.К. Шапошников, сотрудник отдела этимологии и ономастики ИРЯ РАН (г. Москва), напомнил о том, как еще при жизни Олега Николаевича Трубачева в 1999 г. задумывалась эта конференция. После презентации в Крыму книги О.Н. Трубачева «Индоарика в Северном Причерноморье» было решено сделать встречи в Крыму постоянными. Олег Николаевич исследовал южные границы распространения славянства, и это привело к ряду открытий на скифском пространстве, в Таврии. На конференциях стали обсуждаться вопросы этимологии не только славянских, но и других языков, оживились этногенетические исследования, поднимались вопросы этнической истории, контактологии, уделялось особое внимание языковым реликтам и их реконструкциям. Конференции позволили не только постигать истоки славянской культуры через этимологию, но и знакомиться с данными археологии, ономастики, эпиграфики, этнологии. Именно эти проблемы и объединили доклады VII чтений памяти академика О.Н. Трубачева. Был также показан фильм об открытии памятной доски в Шереметьево на доме, где жил О.Н. Трубачев. Это был своеобразный привет от Г.А. Богатовой, вдовы академика, которая не смогла приехать на эту конференцию. На пленарном заседании с докладом выступил В.К. Щербин (г. Минск), который рассказал о размышлениях О.Н. Трубачева над вопросами словарной этики. Доклад В.Л. Павлова и М.Ю. Савельевой (г. Киев) «Исторические и лингвистические обоснования происхождения русского народа в творчестве М.В. Ломоносова» был посвящен сарматской теории происхождения славян, роли варягов, о понятии «русский» в его работах. М.В. Жуйкова (г. Луцк, Волынский национальный университет) свой доклад посвятила праславянскому глаголу **jegrati*, появлению полисемии и первичному значению данного глагола.

12 сентября было заслушано 7 докладов. Н.А. Бойко (г. Киев) в своем выступлении показала реконструкции праславянской гидрографической лексики по данным ойконимии. Большой интерес в этот день вызвал доклад Грэма Дж. Гаррисона (Ирландия), посвященный переводам сонетов М. Волошина «*Corona Australis*» на английский язык. Автор доклада, являясь первым переводчиком сонетов М. Волошина на английский язык, показал, с какими проблемами сталкивается переводчик и как он работает. Интересно было также выступление искусствоведа О.С. Северцовой о М. Волошине и его современниках. В.Л. Васильев (г. Великий Новгород) дал очень интересный лингвистический обзор географических названий из средневековых новгородских источников XI–XVI вв., проанализировал этнопонимы, свидетельствующие о пестром этническом составе населения Новгородской земли. В докладе А.В. Иваненко (г. Киев) были представлены гипотезы о славяно-индоарийских контактах на примере мифонима *Басаврюк*, упоминаемого в повести Н.В. Гоголя «Вечер накануне Ивана Купала». А.А. Дудин (г. Рязань) проанализировал диалектные слова в произведениях С. Есенина. Т.А. Исаченко (г. Москва) привела в своем докладе очень интересный материал об историческом и современном употреблении слов *пифики* и *бандерлоги*.

13 сентября было заслушано 5 докладов. И.В. Ефименко (г. Киев) проанализировала судостроительную лексику, Т.М. Фадеева (г. Москва) свой доклад посвятила княжеству Феодоро (Юго-Западный горный Крым) и происхождению дома князей Феодоро (генеалогия и геральдика). А.Г. Чередниченко (г. Белгород) рассказал о «курганной культуре» Северного Причерноморья и миграции индоевропейцев в III–II тыс. до н.э. Е.К. Чернухин (г. Киев) в своем выступлении охарактеризовал родильные заговоры и верования крымских и приазовских греков XVIII–XIX вв. Доклад А.К. Шапошникова (г. Москва) был посвящен позднему праславянскому языковому состоянию (I–V вв.) в ареале Северного Причерноморья. Контакты славян с сарматами, с восточными германцами нашли отражение в праславянском языке, археологической иллюстрацией к праславяно-германскому симбиозу являлась Черняховская археологическая культура.

14 сентября, в последний день конференции, было прочитано еще 8 докладов. В докладе Е.В. Сердюковой (г. Ростов-на-Дону) описаны модели номинации праславянских фитонимов, что позволило привести важные доводы в пользу объективности этимологий, предложенных О.Н. Трубачевым в ЭССЯ. Е.Л. Смаль (г. Киев) свой доклад посвятила микропонимам г. Киева. Е.Н. Сырцова (г. Киев) в своем выступлении остановилась на этимологии г. Керчи и миграции русов-славян на Босфор Киммерийский. Доклад Л.Ю. Астахиной (г. Москва) был посвящен денежным книгам как источнику социально-экономической лексики. Автором впервые проанализированы книги Крестного Онежского монастыря XVII в. В.И. Дегтярев (г. Ростов-на-Дону) убедительно показал значение типологических данных для сравнительно-исторического изучения категории числа в славянских языках, что позволило ему прийти к выводу, что флектированным формам единственного и множественного числа генетически предшествовало лексически выраженное общее число, совмещавшее собирательную множественность и единичность. В докладе О.С. Ильченко представлена новая гипотеза о происхождении категории одушевленности в русском языке в свете восточнохристианской антропологии. Е.С. Суркова (г. Минск) в своем выступлении рассмотрела историю лексического гнезда с корнем *вид-* в связи с появлением когнитивной терминологии в Средние века.

Доклад Л.В. Табаченко был посвящен проблемам семантической эволюции приставочных позиционных глаголов в истории русского языка.

Атмосфера конференции была очень деловой, располагала к творческому общению. Но не только этим запомнились дни, проведенные в Крыму. Организаторы конференции предложили очень интересную историко-экскурсионную программу. Незабываемы были прогулки по старой Феодосии, Генуэзской крепости Кафы, поездка в монастырь Сурб-Хач, экскурсия в генуэзскую Солдаю, в дом-музей М. Волошина, музей М. и А. Цветаевых, А. Грина. Надеемся, что традиция проводить Чтения памяти академика О.Н. Трубачева в Крыму не прервется.

Е.В. Сердюкова

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«И.И. СРЗНЕВСКИЙ И РУССКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ»**

К 200-летию со дня рождения академика И.И. Срезневского

26–28 сентября в Рязанском государственном университете им. С.А. Есенина состоялась Международная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения выдающегося русского филолога, первого в России доктора славяно-русской филологии, крупнейшего знатока старославянской письменности, лексикографа, фольклориста и этнографа, одного из видных отечественных педагогов и методистов Измаила Ивановича Срезневского.

В конференции приняли участие более 70 человек: филологи-слависты трех академических институтов Москвы и Петербурга, ведущих вузов столицы и других городов: Брянска, Владимира, Вологды, Казани, Оренбурга, Перми, Пскова, Ростова-на-Дону, Ярославля и др. Вместе с учеными из России в конференции участвовали представители Болгарии, Украины, Великобритании, Германии, балтийских и скандинавских стран.

На пленарном заседании гостей приветствовали представители Правительства Рязанской области, ректората принимающего вуза, а также праправнук И.И. Срезневского, житель Эстонии, юрист и путешественник Айн Труу, который рассказал историю жизни одной из ветвей рода Срезневских. Пленарное заседание продолжили доклады В.Б. Крысько «Русская историческая лексикография: под сенью И.И. Срезневского» и О.В. Никитина «Академик И.И. Срезневский: у истоков изучения истории русского языка», а также представительницы Оксфордского университета Мак Роберт Кэтрин Мэри «Новгородские антифональные псалтыри: языковые особенности и текстологическое значение».

26 и 27 сентября участники конференции продолжили обсуждение научных проблем на секционных заседаниях.

В секции «*Источниковедение*» прозвучали доклады, посвященные памятникам письменности разных жанров: Е.А. Догусевой (Рязань) «Краткая характеристика памятников рязанской деловой письменности XVIII в.», К. Окерман Саркисян (Швеция) «Теория полисистемности и переводная агиография в Древней Руси», И.М. Ладыженского (Москва) «Проблемы датировки и локализации первой части Софийского пролога», Л.Л. Мазитовой (Соликамск) «Рукописные источники Северного Прикамья: принципы издания и аспекты лингвистического описания», И.И. Макеевой (Москва) «Сказание о чудесах