

ция в лингвистической науке: опыт функциональной типологии лингвистов». *В.В. Шаповал* в докладе «Непонимание в словаре» рассмотрел ошибки в словарях, связанные с неверной интерпретацией словарного первоисточника (неверное прочтение латиницы, когда язык неизвестен, неверное понимание помет, принятых за толкования, и т.д.); *В.И. Шапошников* в докладе «Система языка и материал языкового понимания (дискурсивные слова)» рассмотрел новые дискурсивные значения слов *уже* и *просто*. Также были заслушаны доклады *Э.Б. Яковлевой* (Самара) «Оптимизирующие и девиантные факторы в процессе восприятия и понимания звучащего многостороннего дискурса» на материале немецкой речи, *М.В. Беляевой* «Нулевая единица как компонент структуры устного высказывания (на материале немецкого языка)», *К.Н. Дубровиной* «Библейские фразеологизмы: основные проблемы понимания», *С.А. Осокиной* (Барнаул) «Тезаурусный подход к изучению понимания», в котором рассматривался политический диалог «Медведев – Обама», *А.А. Исаковой* (Тюмень) «Лингвистические исследования прагматиков» о названиях механизмов, *М. Насири* (Иран) «Русские и персидские фразеологизмы в сопоставительном аспекте», *Е.Н. Никитиной*, посвященный анализу конструкций с именительным и творительным предикативным.

В последний день конференции на пленарном заседании прозвучали доклады *А.В. Явецкого* «Презумпция осмысленности в герменевтике дискурса», *В.В. Рыкова* (МФТИ) «Семиотическая модель понимания», касающаяся систем искусственного интеллекта, *Е.В. Ягуновой* (СПб.) «О смысле бессмысленного текста», где рассматривались эксперименты о озвучиванию текстов, состоящих из несуществующих слов, *Е.Л. Григорьян* (Ростов-на-Дону) «О закономерностях превратного понимания», касающийся восприятия иллюстративного языкового материала и образцов выполнения заданий; *Е.С. Никитиной* «Паралогика понимания» и др. На завершающем пленарном заседании прозвучали доклады *А.В. Громовой* «И.С. Тургенев в критике и литературоведении: к вопросу о восприятии художественного мира писателя», *Д.О. Добровольского* «Теоретические проблемы понимания фразеологии» и *Г.Е. Крейдлина* «Образ человеческого тела в русском языке и русской культуре», касающийся звуков, связанных с соматизмами (кряхтение, чмоканье, шум в ушах и т.д.).

Тезисы конференции опубликованы на сайте МГПУ; также планируется издание сборника статей.

Е.Л. Григорьян

XXVII ВСЕРОССИЙСКОЕ ДИАЛЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ «ЛЕКСИЧЕСКИЙ АТЛАС РУССКИХ НАРОДНЫХ ГОВОРОВ – 2011».

1 и 2 февраля 2011 г. в Русском географическом обществе в Санкт-Петербурге проводилось XXVII Всероссийское диалектологическое совещание «Лексический атлас русских народных говоров – 2011», в котором приняли участие около семидесяти ученых-диалектологов из 24 высших учебных и научно-исследовательских учреждений России. 31 января и 3 февраля в Институте лингвистических исследований РАН прошли очередные заседания Картографического семинара по проблемам «Лексического атласа русских народных говоров». На совещании было заслушано более шестидесяти докла-

дов, посвященных рассмотрению ряда актуальных вопросов, связанных с созданием «Лексического атласа русских народных говоров» (далее – ЛАРНГ) и региональных атласов, а также общим вопросам лингвогеографического изучения лексики.

Проведение регулярных диалектологических совещаний является одним из важных условий координации работы над ЛАРНГ, так как создающий его коллектив диалектологов рассеян по многим городам, вузам России. Работу над Лексическим атласом осуществляют 3 академических института (Институт лингвистических исследований, Институт русского языка, Институт славяноведения и балканистики Российской академии наук) и 54 вуза России.

Тема Лексического атласа была включена в Комплексную программу исследований Академии наук «Русский язык» в 1989 г., и с этого времени проводится массовая работа над Атласом. В 2003 г. вышел в свет Пробный том «Лексического атласа русских народных говоров». Решением редколлегии и коллектива авторов публикация первого тома Атласа «Растительный мир» намечена на 2012 г.

1 февраля на утреннем заседании с приветственным словом к участникам совещания обратился заместитель директора Института лингвистических исследований РАН *Е.В. Головкин*, выразивший уверенность в успешном завершении работы над Атласом и отметивший огромный вклад российских диалектологов в сохранение самобытности русского языка. Об итогах работы над ЛАРНГ сообщил *А.С. Герд*. С особым вниманием был заслушан доклад *Т.И. Вендиной* «Русские диалекты в настоящем и будущем». Докладчица обратила внимание на консервативность славянских диалектов, на протяжении многих веков успешно противостоящих внешним влияниям, на сопротивляемость диалектов в процессе их контактирования между собой и с литературным языком, способствующую консервации отдельных узколокальных лексем и появлению «эксклюзивов». Наличие эксклюзивных образований, по мысли автора доклада, свидетельствует также о саморазвитии славянских диалектов, вследствие которого возникает некая новая диалектальность, связанная с утратой архаичной лексики и появлением новых диалектизмов, имеющих существенные отличия как от литературного языка, так и от других диалектов. *Т.И. Вендина* задала вопрос: в чем причина лексической устойчивости диалектов (о чем свидетельствуют данные славянских лингвистических атласов и материалы ЛАРНГ) в условиях процессов социальной интеграции, протекающих во всех славянских странах? Ответ исследователь предложила искать в своеобразии традиционной культуры, ее языковой картины мира и выразила оптимизм в возможности противостоять процессам разрушения диалектов. Оптимистический взгляд на будущее русских диалектов выразила в своем докладе и *Л.Я. Костючук*, отметившая необходимость возродить интерес к изучению диалектов, призвавшая бережнее относиться к языковому материалу, собранному диалектологами прошлых лет.

Ряд докладов был посвящен вопросам диалектного словообразования. *В.Н. Мартынова* отметила, что словообразовательное варьирование связано с широким развитием в русских народных говорах словообразовательной синонимии, возникающей вследствие незакрепленности норм диалектной речи.

Большое количество докладов касалось исследования отдельных тематических групп диалектной лексики, лексики духовной культуры.

Особое место традиционно на совещании было отведено сообщениям, подводящим итоги работы над картами атласа. В докладах были представле-

ны ареально-этимологические наблюдения авторов-составителей карт Атласа. *Н.А. Красовская* предложила в качестве источника материала для ЛАРНГ привлекать тексты произведений самобытных писателей, чей язык отражает особенности регионального языка.

На совещании прозвучали также доклады по диалектной фонетике и морфологии отдельных регионов. Интересными наблюдениями о функционировании диалектных фразеологизмов поделилась со слушателями *Н.И. Кобызева*, о системных отношениях в русской диалектной фразеологии говорила *И.А. Кобелева*. Необычными с точки зрения подхода к исследованию диалектного материала явились доклады *А.А. Соколовой*, *О.В. Глебовой*, посвященные характеристике диалектной лексики в виртуальном пространстве Интернета и электронной архивации диалектных данных.

В числе вузов, ведущих сбор материалов для ЛАРНГ, и Южный федеральный университет. Со времени публикации Проекта и Программы «Лексического атласа русских народных говоров» прошло уже более полутора десятков лет, в большой коллектив создателей Атласа, наряду с опытными диалектологами, влилось много новых, молодых исследователей, на плечи которых ляжет основная тяжесть этой работы, в их числе и сотрудники кафедры общего и сравнительного языкознания ЮФУ. Организаторы проекта «Лексический атлас русских народных говоров» не раз отмечали, что при работе большого творческого коллектива, каким является коллектив создателей Атласа, очень важно действовать согласованно. Этому способствует наряду с ежегодно проводимыми совещаниями и семинарами регулярная публикация сборника «Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования)».

М. В. Флягина